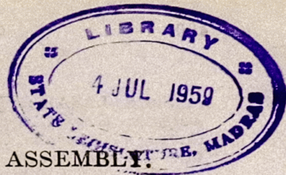


THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, the 4th November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Magisterial posts

* 821 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to convert all the magisterial posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI S. LAZAR: இப்பொழுது சிவில் ஜுடிஷியரில் எல்லோரும் கெஜட் ஆபீஸர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அதே "குவாலிபிகேஷன்ஸ், அதே சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ்" இருக்கிற கிரிமினல் ஜுடிஷியரில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாஜிஸ்டிரேட்டுகளையும் ஒரே மாதிரியாக கெஜட் ஆபீஸர்களாக நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது இருக்கிற மாஜிஸ்டிரேட்களில் ஜில்லா மாஜிஸ்டிரேட்கள், சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்டிரேட்கள் கெஜடெட் உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். ஜில்லா முனிசீப் பதவியை ஒத்தது சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்டிரேட் பதவி. அதற்குக் கீழே உள்ள அடிஷனல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்கள், சப்-மாஜிஸ்டிரேட்கள் கெஜட் பதவி இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள்.

SRI M. JAGANNATHAN: May I know what prevents the Government from converting these magisterial posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Only the feeling that there is no necessity. It is that that prevents the Government from doing it.

SRI T. T. DANIEL: May I know on what basis, the posts are declared as gazetted posts? Do the Government declare posts as gazetted taking into consideration the scales of pay attaching to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Not only the scales of pay but also the status are taken into account. We cannot declare all posts as gazetted posts. Then there will be no value for gazetted posts. Therefore, certain posts are necessarily kept as non-gazetted posts.

[4th November 1958

SRI S. LAZAR : இந்த மாஜிஸ்டிரேட்கள் காடரிலே சப்-மாஜிஸ்டிரேட்கள்தான் கெஜடெட் ஆக்கப்படாமல் இருக்கிறார்களா ? அவர்கள் எத்தனை பேர்கள் ? அவர்களை கெஜடெட் ஆக்குவதில் அதிகப்படியாக சர்க்காருக்கு செலவோ அல்லது கஷ்டமோ என்ன இருக்க முடியும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சப்-மாஜிஸ்டிரேட்கள்மட்டுமல்ல அடிஷனல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்களும் கெஜட் பதவி இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். எல்லோரையும் கெஜடெட் ஆக்கி விட்டால், கெஜடெட் பதவிக்கு மதிப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that these magistrates are discharging very useful and dignified functions, viz., dispensation of criminal justice, will the Government consider the desirability of converting those posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think that, simply because a sub-magistrate's post is not declared as a gazetted post, the sub-magistrate's dignity will in any way be affected.

Dalmia Cement Factory

* 822 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of employees in Dalmia Cement and other allied factories at Dalmiapuram, who developed tuberculosis during the period from 1952 to 1957;

(*b*) whether the nature of work and the atmosphere in which they work contribute to the development of this disease;

(*c*) whether these patients are treated at the expense of the management;

(*d*) whether in cases where such tuberculosis employees are discharged from service any special remuneration is paid to them by the management; and

(*e*) whether the management takes back into service tuberculosis-attacked employees after recovery?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) to (*e*) Particulars are given in the paper [a] placed on tht table of the House.

SRI S. LAZAR : It is stated in the paper placed on the table that the company doctor is of opinion that the atmosphere in the factory has in no way contribued to the development of tuberculosis. May I request the Government kindly to enquire into the matter by appointing a doctor of their own?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is not a matter relating to this particular factory. The question has been examined generally and there are certain factories which are classed as contributing to the spread of particular diseases. On such examination, we find that this factory does not come under the category of those which contribute to the spread of tuberculosis.

---

[a] Printed as Appendix I on page 582 infra.

4th November 1958]

SRI S. LAZAR : From the particulars given here, we see that two or three people contract tuberculosis every year. May I ask him to re-investigate the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that it is only the general average; whether one is employed in the cement factory or any other factory or keeping quiet, the disease is prevalent.

Rickshaws

*823 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of (1) cycle rickshaws and (2) ordinary rickshaws for which licences have been issued in Conjeevaram, Chingleput, Salem, Madras, Vellore, Madurai and Tiruchirappalli towns during the years 1956, 1957 and 1958;

(*b*) the number of (1) cycle rickshaws and (2) ordinary rickshaws that have been refused licences in each of the towns during the years 1956, 1957 and 1958 and the reasons therefor; and

(*c*) the number of licences renewed in respect of old rickshaws during the year 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The particulars are furnished in columns (2) to (7) of the statement [a] placed on the table of the House.

(*b*) Columns (8) to (13) of the statement placed on the table of the House furnished the information required.

During the year 1957, 59 cycle rickshaws in Vellore and three cycle rickshaws in Tiruchirappalli had been refused licences for the reason that they were defective and not road-worthy. During the year 1958, 59 cycle rickshaws had been refused licences in Vellore on the ground that they were found either not road-worthy or not previously licensed. In Madurai 15 cycle rickshaws had been refused licences as they were new vehicles which were not licensed previously. Thirty-two cycle rickshaws have been refused licences in Tiruchirappalli as these were in excess of the maximum of 200 cycle rickshaws fixed by Government.

(*c*) The information required is specified in columns 14 and 15 of the statement [a] placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : போதுமான அளவுக்கு ஸைகிள் ரிக்ஷாக்களை அனுமதிக்காமல் இருப்பதற்கு சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஸைகிள் ரிக்ஷா, சாதாரணமாக கையினால் இழுக்கப்படும் ரிக்ஷாவை விட கொஞ்சம் மேலானது என்றாலும் அதுவும் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்களுடைய உடலை கெடுக்கக் கூடியது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம். 1955-ல் கூடிய தொழில் அமைச்சர்கள் மகா நாட்டில்கூட இதை படிபடியாகக் குறைத்து விடவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குறைப்பது என்றால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்படும். அதோடு கூட இது நடுத்தர வகுப்

[a] Printed as Appendix II on page 583 infra.

பினர்களுக்கு ஒரு சௌகரியமான போக்குவரத்து சாதனமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் குறைப்பதுமில்லை, அதிகப்படுத்துவதுமில்லை என்பதுதான் இப்பொழுது சர்க்கார் அனுசரித்து வருகிற முறை.

Sri A. A. RASHEED : Is it not beneath the dignity of human beings that man should serve as a beast of burden? If so, will the Government abolish all the hand-drawn rickshaws in the State?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : That question also has been under consideration.

Sri K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that cycle rickshaws and the hand-pulled rickshaws are the cheapest mode of conveyance which can negotiate the narrow lanes in the City of Madras for which the city is famous? Will the Government therefore restore the cut that has been effected in the grant of licences to these rickshaw-pullers?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : If cycle rickshaw is the cheapest mode of conveyance, I may tell the hon. Member that hand-pulled rickshaw is still cheaper. But that would not be the criterion here; because we want a cheap mode of transport, we should not make men take to this hard kind of labour which affects their health.

Sri M. C. MUTHUKUMARASWAMY: இந்த ரிக்ஷா இழுப்பவர்களில் நூற்றுக்கு நூறு ஹரிஜனங்கள். ஆனால் லைசென்ஸ் பெறுபவர்கள் நல்ல கொழுத்த முதலாளிகள். அவர்கள் ஏழைகளிடமிருந்து வாடகையைப் பெறுகிறார்கள். ஆகையால், இதைத் தவிர்ப்பதற்கு லைசென்ஸ்கள் எல்லாவற்றையும் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதில் ஜாதிப் பிரச்னை, பிரிவினை ஒன்றுமில்லை. யார் ரிக்ஷா வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது.

Srimathi P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : சென்ற வருடம் மதுரையில் 600 லைசென்ஸ்கள் வழங்கப்பட்டன என்று தெரியவருகிறது. அதை குறைப்பதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த வருடத்தில் குறைந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது உண்மை தானா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : லைசென்ஸ்கள் குறைக்கப் படாது என்றாலும், வண்டிகள் கெட்டுப்போனால், புதிய வண்டிகள் வாங்குவதற்கு அனுமதி தருவது இல்லை. சர்க்காரின் கொள்கை இப்பொழுது ஓடுகின்ற வண்டி "ரோட் வொர்த்தியாக" இல்லாவிட்டால், அதற்குப் பதிலாக புதிய வண்டிக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதில்லை. அந்த வகையிலே லைசென்ஸ்கள் கொஞ்சம் குறைக்கப்படலாம்.

Sri K. ANBAZAGAN : இந்த அளவு புதிய சைகிள்-ரிக்ஷா அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தினாலே, அதை ஓட்டுகிறவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடுகிறது. அவர்களுக்கு மட்டுமாவதுமாற்று வேலை தேடித் தருவதற்கு அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சிசெய்யுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது ஒரு பொதுப் பிரச்னை. அதுபற்றி பொதுவாக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

4th November 1958]

Pathways to burial-grounds for the use of Harijans

* 824 *Q.*—Sri M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 264 on 10th March 1958, the further action taken for providing pathway to burial-grounds for the use of Harijans of the villages mentioned therein? 9–10 a.m.

The Hon. Sri P. KAKKAN : The Collector is taking steps to acquire the required extent of land and to provide pathways for the benefit of the Harijans, in the villages concerned.

Sri M. JAGANNATHAN: குறைந்தது இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்குள் இந்த இடுகாடுகளுக்குப் போகும் பாதைகள் ஹரிஜனங்களுக்கு அமைத்துக் கொடுக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இன்னும் நான்கு மாதத்தில் அந்த வேலை முடியும் என்று கலெக்டர்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

Opening of new bus route in Periakulam taluk

* 825 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லாவில் பெரியகுளம் தாலூகா, சின்னமனூர் to சிப்பாலகோட்டை, வெங்கிடாசலபுரம் to காமாட்சி புரம், எழுமலை to எம். கல்லுப்பட்டி, தேனி—கோவிந்த நகரம் ஆகிய ஊர்களுக்கு எப்பொது பஸ் விடப்படும் ?

The Hon. Sri V. RAHAIAH : *Chinnamanoor to Seepalakottai*—The Regional Transport Authority, Madurai is, considering the question of extending the routes of seven buses to ply in this area. Buses are expected to ply in this route by the end of October 1958.

Another proposal to vary the route of the bus plying between Chinnamanoor and Vanniyar estate to Seepalakottai had to be dropped because the applicant withdrew his application.

Venkatachalapuram to Kamatchipuram.—The Regional Transport Authority, Madurai, is considering the extension of the routes of three buses to this area. Buses are expected to ply by the end of October 1958.

Elumalai to M. Kallupatti.—The road is not fit for bus traffic. Buses cannot be permitted now.

Theni to Govindanagaram.—There is a bridge under construction between Theni and Govindanagaram. The question of providing bus facility on this road can be considered only after this bridge is completed.

Sri N. R. THIAGARAJAN : இந்த கிராமங்களில் பஸ் விட வேண்டும் என்று சென்ற மூன்று வருஷங்களாக நான் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறேன். அப்படி யிருந்தும் அதைப்பற்றி சரியாக கவனிக்கப் படவில்லை. அதை உடனடியாக சீர் செய்து சீக்கிரமாக ஒரு உத்தரவு போட்டு அந்த கிராமங்களுக்கு பஸ் விட வேண்டும் என்று சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலை கவனித்தால் இந்த மாதத்திலேயே அங்கேயெல்லாம் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கலாம். அவருடைய மூன்று வருஷ பிரயத்தனத்திலே இப்பொழுது பலன் கிடைத்து விட்டது என்று நான் நம்புகிறேன்.

[4th November 1958

Cost of living index

*826 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) விலைவாசி உயர்வு விஷயமாக எடுக்கக்கூடிய புள்ளி விவரம் எந்தெந்த பொருள்களின் விலைவாசிகளை வைத்து எடுக்கப்படுகிறது ?

(ஆ) எந்த ஆண்டு முதல், இதுபோன்ற முறையில் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது ?

(இ) எத்தனை இடங்களில் எடுக்கப்படுகிறது ?

(ஈ) எந்த இடங்களில் எடுக்கிற புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement[a] is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த புள்ளி விவரங்களைக் கண்டு பிடிக்கக்கூடிய செண்டர்கள் பல இடங்களில் இருந்த போதிலும் ராஜ்யம் பூராவும் கொடுக்கப்படும் பஞ்சப்படி குறைந்த அளவில் புள்ளி விவரம் இருக்கக்கூடிய சென்னையில் எடுக்கப்படும் புள்ளி விவரங்கள் அடிப்படையில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னையில் வாழ்க்கைத் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் கருதுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் ஆறு இடங்களில் எடுக்கப் படுகின்றன. அதாவது கடலூர், திருச்சி, மதுரை, கோயமுத்தூர், நாகர் கோவில், சென்னை நகரம். இவைகளையெல்லாவற்றையும் சேர்த்துத் தான் மொத்தத்தில் புள்ளி விவரம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எந்த அடிப்படையில் தயாரிக்கப்படுகிறது. மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்து கணக்கிடப்படுகிறதா ? டிபார்ட்மெண்ட் விலைக்கும் மார்க்கெட் விலைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதே, அதாவது மார்க்கெட் விலை அதிகமாக இருக் கிறதே, அதனால் எந்த விலையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு புள்ளி விவரங்களை கணக்கில் எடுக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விலைகள் எல்லாவற்றை யும் அவ்வப்போது பார்த்துத்தான் இது நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கழிந்த வாரம் வந்திருக்கிற ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் ஒரு மூட்டை ஆனைக் கொம்பன் அரிசி மார்க்கெட்டில் 40 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவதாக கணக்கிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே அரிசி இன்றைக்கு மார்க்கெட்டில் 68 ரூபாய் விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மார்க்கெட் விலை, மற்றுமுள்ள எல்லா விலைகளையும் கணக்குப் பார்த்துத்தான் ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ் எடுக்கப்பட்டு புள்ளி விவரம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : இம்மாதிரி புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கும்போது சினிமா போன்றவைகளின் கணக்குளெல்லாவற்றையும் சேர்த்து எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவைகளையெல்லாம் சேர்ப்பது இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்பொழுது புள்ளி விவரங்களை எடுக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் ஆபீஸ்களில் இருந்து கொண்டே விலைவாசிகளை நிர்ணயிக்க அது சம்பந்தப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு லெட்டர் எழுதி அவர்கள்

---

[a] Printed as Appendix III on page 584 infra.

4th November 1958]

கொடுக்கக்கூடிய விலைவாசிகளை வைத்துக்கொண்டு புள்ளி விவரங்களை தயாரிப்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதுபோன்று தயாரிப்பது முறையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுவாக குற்றம் சாட்டினால் அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஏதாவது ஒரு அதிகாரியைப்பற்றி குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்லி புகார் சொல்லக் கூடிய தகவல் இருந்தால் அதை என்னிடம் எழுதிக் கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether the Government will come forward to compile index numbers for more places than the six mentioned in the statement placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think it is necessary. These six places cover fairly the entire State.

Statistics about lands under cultivation.

* 827 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகாரா அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இம்மாகாணத்திலே (1) நஞ்செய் பூமி, (2) தோட்டக்கால் பூமி, (3) புஞ்செய் பூமி ஆகியவைகளிலே ஒவ்வொரு இனத்திலும் எத்தனை எத்தனை ஏக்கராக்களில் இப்பொழுது வெள்ளாண்மை செய்யப்பட்டு வரு கின்றது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement[a] is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : மேஜையில் மீது வைக்கப்பட்டி ருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் 1955–56-க்கு எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரிய வருகிறது. 1955-ம் வருஷத்திற்குப் பிறகு அநேகம் புஞ்சை பூமிகள் நஞ்சை பூமிகளாக மாற்றப்பட்டருக்கின்றன. ஏனென்றால் பல அணைக் கட்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் நஞ்சை பூமி விஸ்தீர்ணம் அதிகமாகி இருக்கலாம். ஆகவே 1958-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரங் களை எடுத்து இந்த சபை மேஜையின் மீது வைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 1955–56-க்குப் பிறகு அதிகப்படியான புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சையாக மாற்றப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : நஞ்சை, புஞ்சை, தோட்டக்கால் இவைகளைத் தவிர புறம்போக்கு தரிசு நிலங்களையும் வெள் ளாண்மை செய்ய சர்க்கார் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவைகளை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவது என்பது சுலபம் அல்ல. சேலம் ஜில்லா ஆத்தூரில் சுமார் முப்பது ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலுள்ள நிலத்தை நிலமில்லாதவர்களுக்கு வெள் ளாண்மைக்காகக் கொடுக்கப்படுடிருக்கிறது. அவற்றில் வெள்ளாண்மை செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றியெல் லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

---

[a] Printed as Appendix IV on page 585 infra.

[4th November 1958

Industries started in Coimbatore district

* 828 *Q*.—Sri P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே கவர்ன்மெண்டாலும், கவர்ன்மெண்டு உதவியோடு தனிப்பட்டவர்களாலும் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஏற்படுத்துவதற்காக கவர்ன்மெண்டால் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No industry was started by the Government in Coimbatore district during the First Five-Year Plan period. A statement [a] showing the names of the industrial units in the private sector which were sanctioned loans under the State Aid to Industries Act is placed on the table of the House.

(*b*) The Government do not propose to start any major industry in the Coimbatore district during the Second Five-Year Plan period.

Sri P. G. MANICKAM : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ள கணக்கின் படி மில்களுக்கு அதிகக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பட்ட மில்களில் குறிப்பாக ஏழை தொழிலாளர்களையும், ஹரிஜனங்களையும் வேலைக்கு அமர்த்துவதுபற்றி இங்கே கவனிக்கப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி இந்த சட்ட சபையில் பல தடவை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுடைய நன்மையைக் கருதி ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு ஹரிஜனங்களை வேலைக்கு அமர்த்திக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி மில்காரர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது கேட்கப்படுகிற உப கேள்வி மூல கேள்விக்கு ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Harijan Christians treated on a par with Harijan Hindus

* 829 *Q*.—Sri S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether Harijan Christians are treated on a par with Harijan Hindus in the matter of (i) supply of a pair of plough bulls, (ii) assignment of lands and house-sites, (iii) allotment of residential houses in colonies, and (iv) employment opportunities?

The Hon. Sri P. KAKKAN : The Harijan converts are treated on a par with Harijan Hindus in the matter of provision of house-sites and assignment of land for cultivation purposes but not treated on a par with Harijan Hindus in the supply of plough bulls, allotment of residential houses and employment opportunities.

Sri S. LAZAR : பொருளாதாரத் துறையில் அவர்களும் உயர வேண்டுமென்ற நொக்கத்துடன் அநேகப்பட்ட சலுகைகள், அதாவது மாடுகள் கொடுப்பது, வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கு இடம் தருவது, தொழில்களை நடத்துவதற்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பது, இப்படிப்பட்ட மூன்று வழிகளிலும் அவர்களுக்கும் சமமான அளவு கொடுக்கப்படாதன் காரணம் என்ன ?

---

[a] Printed as Appendix V on page 586 infra.

4th November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்தவர்கள் அன்டச்சபிள்ஸ் இல்லை என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் அப்படி கொடுப்பதை அங்கீகாரம் செய்யவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : ஹிந்து ஹரினங்களைப்போல் முஸ்லீம் ஹரிஜனங்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த விதத்தில் இவர்களும் மதம் மாறியிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கிடைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இல்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : மதம் மாறிய கிருஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்கும் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகளைக் கொடுக்காததன் காரணம் என்ன? அவர்கள் கிருஸ்துவ மதத்திற்கு மதம் மாறினாலும்கூட அவர்களும் ஹிந்து ஹரிஜனங்களைப்போலவே தாழ்த்தப்பட்ட நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரிக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதனால் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகைகளையே அவர்களுக்கும் வழங்கப்பட முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி நான் முதலிலியே பதில் சொல்லிவிட்டேன். தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ ஹரிஜனங்களுக்கும் மனைக்கட்டு வழங்குதல், நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தல் இவை போன்றவைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மாடு வாங்குவது, வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பது போன்ற பொருளாதாரத்தில் உயரக்கூடிய உத்யோகங்கள் கொடுப்பது போன்றவைகள் கொடுப்பது இல்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் அன்டச்சபிள்ஸ் இல்லை என்று மத்திய அரசாங்கத்தார் கருதுகிறார்கள். ஆகவே ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது இல்லை.

SRI S. LAZAR : தீண்டாமை அடிப்படையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். தீண்டாமை மதம் மாறியவர்களிடமும் இருக்கிறது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? அப்படி தெரிந்திருந்தால் அதையெல்லாம் மத்திய அராசங்கத்திற்கு எடுத்து உரைக்க இந்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதம் மாறியும் அவர்களிடையேயும் தீண்டாமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து வருத்தப்பட வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன்.

SRI R. SUBRAMANIAM : இந்த வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் விஷயத்தில் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கும் சலுகை மதம் மாறிய ஹரிஜன கிருஸ்துவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், தஞ்சை ஜில்லாவில் பசுபதி கோயில் என்னும் கிராமத்தில் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வீடுகள் கிருஸ்துவர்களுக்கே கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? 9-20 a.m.

THE HON. SRI P. KAKKAN : எனக்குத் தெரியாது. அது பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : கிரமாத்தில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்களைப்போல் நகரத்தில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் வீடு கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் வகுக்க உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது செய்யப்படும் உதவி, முதல் கிரேட் பஞ்சாயத்து போர்டு வரைக்கும்தான் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால்தான் அதை கன்ஸிடர் பண்ண வேண்டும். சேரி அபிவிருத்தித் திட்டம் வருகிறது. அதை பற்றி பின்னால் கவனிக்கலாம்.

[4th November 1958

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்து ஆதித் திராவிடர்களைப்போல் மதம் மாறிய கிறிஸ்தவ ஆதித் திராவிடர்களும் சமூகத்தில் பல இடங்களில் தீண்டாதவராகவே கருதப்படுவதாலும், இந்து ஆதித் திராவிடர்களைப் போலவே பொருளாதாரத் துறையில் சென்னை மாநிலத்தில் அவர்களுடைய வாழ்க்கை ஒரேவிதமாக இருப்பதாலும் அவர்களுக்குப் பொருளுதவி செய்வதற்கு, செக்யூலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லிக்கொள்கிற அரசாங்கம் மத வேற்றுமையை அடிப்படையாக வைத்திருக்கக்கூடாது என்று மத்திய அராசங்கத்திற்கு ஆலோசனை கூறப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : The Hon. Minister has stated that they are still considered as untouchables by the Central Government?

MR. SPEAKER : He has not stated so.

THE HON. SRI P. KAKKAN : I only stated that they are not treated as untouchables.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether they are still treated as untouchables or Scheduled Castes? I want a clear answer from the Hon. Minister?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Even in the Untouchability Offences Act, 1955, enacted by the Government of India, Harijan converts have not been shown as untouchables. Hence the intension of the Government of India seems to be to restrict the welfare schemes to Scheduled Castes and Hindu Harijans alone.

Sri Ranganathaswami Devasthanam

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. R. Viswanathan is absent. The question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 830 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the annual income derived from out of the wet and dry lands at Kanjankollai village, Chidambaram taluk, belonging to Sri Ranganathaswami Devasthanam of Srirangam; and

(*b*) the manner in which the income is realised and spent?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) A sum of Rs. 200 has been fixed as a charge on the properties endowed to the temple.

(*b*) Under the compromise decree of the Sub-Court, Cuddalore, in O.S. No. 1 of 1932, the sum of Rs. 200 is realised from the defendants 2 to 12 to the suit in cash and is utilised for the performance of the Tholasi Sahasranama Archanai daily and to meet the cost of prasadam, payment to Archaka and other incidental items.

4th November 1958]

Season and Crop Report of the Madras State

* 831 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to State—

(*a*) when the Season and Crop Report of the Madras State for 1955–56 was got ready and circulated to Members of Legislature;

(*b*) the reasons for the delay; and

(*c*) whether there is any proposal by the Government to publish such reports during the year immediately following?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The printed copies of the Season and Crop Report for 1955–56 were got ready for distribution in March 1958 and were supplied to the Members of the Legislature in batches by the first week of April 1958.

(*b*) the reasons for the delay are—

(i) The data required for the Report were not received by the Director of Statistics in time from the districts; and

(ii) There was delay in printing of the Report in the Government Press.

(*c*) The normal rule is that the Report should be published within six months after the close of the fasli and that rule will be followed by all means possible.

Hand-made paper

* 832 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 10-ம் தேதி 22-ம் நம்பர் கேள்விக்கு அளித்த பதிலை அனுசரித்து கையினால் செய்யப்பட்டு வரும் காகிதத்தின் தரத்தை உயர்த்தி அதை கூடுதல் அளவு கிடைக்கச் செய்து அதை எல்லா அரசாங்க இலாக்காக்களிலும் உபயோகிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The quality of the handmade paper manufactured in the Government Handmade Paper Unit at Gandhigram and supplied for use in Government offices is quite satisfactory and up to the standard. There is a good demand for handmade paper in this State and it is proposed to increase the production capacity of the unit at Gandhigram from 5 to 10 reams a day. Two more departmental units, one at Shenbagaputhur in Coimbatore district and the other at Arapakkam in North Arcot district have been sanctioned and they will start functioning shortly. The Controller of Stationery and Printing has been permitted to place orders with the unit at Gandhigram, for the supply of 270 reams of paper during 1958–59 for use in Government offices. Orders for the supply of 25 reams of handmade paper every month have been received from the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. The Controller of Stationery and Printing has also been permitted to purchase 260 reams of handmade paper from the pulp-making unit at Tanjore, for supply to Government offices. The Government have also ordered that only handmade paper should be used in the Department of Khadi.

[4th November 1958

SRI A. VEDARATHNAM : நம்முடைய அரசாங்கத்தின் காகிதத் தேவை எவ்வளவு ? அதில் எத்தனை சத விகிதம் இப்பொழுது கையினால் செய்த காகிதம் உபயோகிக்கப்படுத்தப்படுகிறது ? கையினால் செய்த காகிகதத்தை அதிகமாக உபயோகப்படுவதற்கு அரசாங்கம் மேலும் என்ன என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தின் காகிதத் தேவையைப் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால், இந்த கையினால் செய்யப்படும் காகித உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : May I know how does the cost of it work out as compared to the machine-made paper?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice.

Manufacture of fancy articles from sea-shells

*833 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் கடலிலிருந்து எடுக்கும் சங்குகளை கொண்டு, வளையல், பொம்மை முதலியவைகளை செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று நம் ராஜ்ஜியத்தில் ஏற்படுத்தும், உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

(ஆ) ஆம் என்றால், அது எப்போது, எங்கே ஆரம்பிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) No, Sir. But there is a proposal to set up two training centres for the manufacture of fancy articles from sea shells, one at Madras during 1958–59 and the other in the Kanyakumari district during 1959–60 or 1960–61.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்திலிருந்து சங்குகளை வாங்கிக்கொண்டு சென்று கல்கத்தாவிலே வளையல், மோதிரம், பொம்மைகள், இன்னும் பலவிதமான பொருள்களை உற்பத்தி செய்து மீண்டும் இங்கே கொண்டுவந்து ஒன்றுக்குப் பத்தாக அவை விற்கப்படுகின்றன. ஆகவே, இதே ராஜ்யத்தில் அவைகளைச் செய்வதற்கென தூத்துக்குடியில் ஒரு தொழிற்சாலையை வெகு சீக்கிரத்தில் துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இங்கே தொழிற்சாலை வைத்து பயிற்சி கொடுப்பதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று நான் சொன்னேன். ஆனால், வங்காளத்திற்கு இந்தச் சங்குகள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு, அங்கே சில தொழில்கள் நடக்கின்றன. வளையல்கள் செய்வதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வளையல்கள் இங்கே வருவது இல்லை. அந்த வளையல்களை வங்காளப் பெண்மணிகள் சுமங்கலிக்கு அடையாளமாகப் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். இந்த சங்கு அங்கு நல்ல விலையாகிறது. இருந்தாலும் தனிப்பட்டவர்கள் முயற்சியினால்கூட இங்கே தொழிற்சாலை கீழக்கரையிலும் மற்ற இடங்களிலும் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

SRI A. SAMUEL NADAR : தொழிலாளிகள் கடலிலிருந்து எடுத்துவரும் சங்குகளை ஊதந்து எடுப்பதில் குறைவான அளவுள்ள சங்குகளை சர்க்கார் என்ன செய்கின்றது என்று கேட்கிறேன் ?

4th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி மீன் இலாகாவை பரிபாலனம் செய்யும் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் போட்டால் அவர் பதில் சொல்வார்கள்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது தனியார் துறையில் ஆரம்பிக்கப்படுமா, அல்லது அரசாங்கமே ஆரம்பிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் ட்ரெயினிங் ஸெண்டர்கள் அமைக்கப் போகிறது என்று சொன்னேன்.

SRI V. SUBBIAH : சிப்பியிலிருந்து சுண்ணாம்பு உற்பத்தி செய்கின்றார்கள். இந்த உயர்தரமான சுண்ணாம்பை உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்கின்றார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Construction of a bridge across river at Gudiyattam

*** 834 *Q*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் ஆற்றில் பாலம் கட்டிய போது அதற்காகக் கைப்பற்றப்பட்ட வீடுகள், காலி மனைகளுக்கு பணம் கொடுத்தாகிவிட்டதா ?

(ஆ) இல்லை என்றால், ஏன் ?

(இ) எப்போது கொடுக்கப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) As the bridge was executed in municipal area many buildings and lands were involved in the alignment of approach roads on either side of the bridge and so, many enquiries had to be made. This accounts for the delay in finalisation of land acquisition proposals by the Revenue Department.

(*c*) Soon after passing of the award.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு எடுக்கப்பட்ட வீடுகளையும், காலி மனைகளையும் கொடுக்க வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை நான்கு வருஷங்கள் ஆகியும் கூட இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அதனால் ஏழைகள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்குப் பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வேறு தொழில் செய்து பிழைப்பதற்கும் வழியில்லாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிற காரணத்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை வெகு விரைவிலே......

THE HON. SRI P. KAKKAN : விரைவிலே கொடுப்பதற்கு கலெக்டரை சர்க்கார் துரிதப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. கலெக்டர் அவர்கள் வெகு சீக்கிரம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து விடுவார்கள். இருந்தாலும், நோடிபிகேஷன் செய்வதற்கு அதிக நாள் ஆவதோடு ட்ராப்ட் நோடிபிக்கேஷன் செய்வதற்கும் அதிக நாள் ஆகிவிட்டது. இந்த விஷயத்தில் " டிலே " இருக்கிறது என்பதைத் தெரித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான்கு வருஷங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. பாலம் கூட கட்டி பூர்த்தியாகிவிட்டது. இன்னும் கால தாமதம் ஆவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பதோடு கூட, உடனடியாக அவர்களுக்கு அந்த உத்தேச நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையில் ஒரு பகுதியையாவது பட்டுவாடா செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

[4th November 1958

THE HON. SRI P. KAKKAN: வெகு சீக்கிரம் இந்தத் தொகையையெல்லாம் கொடுத்து விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதினால், அதற்குள்ளாக ஒரு பகுதியைப் கொடுப்பது தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Electricity cut

* 835 *Q*.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR (on behalf of Sri K. Ramachandran): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the probable period for which the electricity cut will continue; and

(*b*) the alternative proposal with the Government, if any, to avoid such cuts in future?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (*a*) The power cut has been completely removed with effect from the 1st July 1958.

(*b*) The State Government have taken up the Periyar and Kundah Hydro-Electric Schemes and these are now under execution. The first generator in the Periyar Scheme has been commissioned on the 12th October 1958, and the remaining two units will be commissioned by the end of 1958–59. The Kundah Project will be completed by 1960.

Besides the above, the Government of India will be establishing a thermal station with an installed capacity of 250 M.W. at Neyveli, which is expected to be commissioned in 1961. After meeting the demands of the Neyveli Lignite Corporation it is expected that about 200 M.W. will be fed into the Madras grid for distribution in the State.

It is hoped that with the commissioning of these projects there will not be any necessity hereafter to impose a cut.

9-30 a.m. SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இந்தப் பவர் கட் எடுத்தது எல்லோரும் மகிழ்ச்சி அடையும்படியான நிலையில் இருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கும் படியான "ஸ்டேகரிங்" நிலைமையில் பல தொழிற்சாலைகளும் தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதினால் அதை எப்போது தளர்த்தி விடுவார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: "ஸ்டேகரிங்" அமுலில் வைத்திருப்பதினால் தொழிலாளர்களுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரியார் பிராஜக்டும், குந்தா பிராஜக்டும் பூர்த்தியான பிறகு இதைத் தளர்த்தலாமா என்று யோசனை செய்யப்படும். இப்போது ஒன்றும் திட்டவட்டமாகச் சொல்லமுடியாது.

(Some hon. Members indicated their desire to put supplementaries.)

MR. SPEAKER: We are having a discussion on the Electricity Board Budget; hon. Members may speak on that. I do not think hon. Members want me to allow further supplementaries on this question. I pass on to the next question.

4th November 1958]

Plastic industry

* 836 *Q.*—Sri S. LAZAR (on behalf of Srimathi T. N. Anandanayaki) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start plastic industry in Madras State;

(*b*) whether the raw material used in that industry is available in our State; and

(*c*) if so, in what quantity?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*), (*b*) & (*c*) There is no proposal to start plastic industry in this State in the public sector.

As regards raw materials, it is not clear whether the member refers to the intermediaries which are the immediate raw materials from which the plastic goods are manufactured or to the basic raw materials which are required for the manufacture of these intermediaries. Some of the immediate raw materials required for plastic industry are phenolic resins, phenol and urea formaldehyde moudling powders, cellulose acetate, cellulose, acetate butyrate, polytyrene moulding powders, casein and polyvinyl compounds and polyvinyl chloride.

None of these raw materials are produced in Madras State. With the exception of phenol formaldehyde moulding powder, demands for other raw materials in India are mostly met from imports.

Some of the basic raw materials required for the manufacture of plastics and plastic intermediaries are benzene, sulphuric acid, caustic soda, carbon dioxide, chlorine, methonal coke, acetylone, calcium carbide, etc.

These raw materials are available in this State. Information regarding the exact quantities in which these raw materials are available for plastic industry is not known.

Sri S. LAZAR : அமைச்சர் சொன்னதிலிருந்து ஒரு சில பொருள்கள் இங்கே கிடைக்கின்றன. ஒரு சில பொருள்கள் இல்லை. ஆனால் நம் நாட்டில் எராளமாக பொருள்கள் வெளியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படுவதால் சர்க்காரே இங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த யோசனை செய்வார்களா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : மூலப் பொருள் கிடைக்கிறது. ஆனால் அதை அயல் நாடுகளுக்கு அனுப்பி அங்கே சாமான்களாகச் செய்யப்பட்டு இங்கே இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னேன். இங்கேயே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த பிரைவேட் செக்டார் யாராவது முன் வந்தால் வேண்டிய உதவியை அரசாங்கம் அளிக்கலாம்.

Sri K. VINAYAKAM : முந்திரிக்கொட்டையில் இருந்து பிளாஸ்டிக் செய்யலாம் என்று ஒரு சிலர் சொல்கிறார்களே (மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர்—யார் சொல்கிறார்கள் ?) அது வாஸ்தவமா ? அப்படியானால் இங்கே முந்திரிக்கொட்டைகள் அதிகமாக இருப்பதனால் இவற்றில் இருந்து பிளாஸ்டிக் தயாரிக்க முடியுமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : பிளாஸ்டிக் தயாரிப்பதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் உண்டென்று சொன்னேன். முந்திரிக்கொட்டை ஓடும் அதில் சேர்ந்திருக்கலாம்.

[4th November 1958

Sri A. GOVINDASAMY : முந்திரிக்கொட்டை ஓட்டில் இருந்து பிளாஸ்டிக் தயாரிக்கலாம் என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்களும் வலியுறுத்தினார்கள். (கனம் பக்தவசலம்.—நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.) ஒப்புக்கொண்டார்கள். முந்திரி ஓடும் நம் நாட்டில் எராளமாகக் கிடைகிற காரணத்தினால் இங்கே பிளாஸ்டிக் தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : பிலாஸ்டிக் தயாரிக்க முந்திரி ஓடு மட்டும் போதும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு தனி நபர்கள் முன்வந்தால் சர்க்கார் உதவி செய்யும்.

Sri A. A. RASHEED : Sir, may I know the amount spent in the import of plastic sheets, granules, etc., from foreign countries?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : I have the figures about the quantities imported, but not the value.

Sri M. JAGANNATHAN : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister that if raw materials for the manufacture of plastic are available in our State, why should it not be possible for the Government to start the manufacture in the public sector itself?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Government have already enunciated their industrial policy and under that policy certain industries have come in the public sector and others are in the private sector. This is one of the industries which is classified under the private sector.

Forest Department Schemes

* 837 *Q.*—Sri S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the scheme to be implemented by the Forest Department during the Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli district; and

(*b*) the schemes so far implemented ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The following six schemes are to be implemented by the Forest Department during the Second Five-Year Plan in the Tiruchirappalli district;

(1) Scheme for creation of fodder banks and improvement to grazing.

(2) Scheme for cashew cultivation.

(3) Scheme for creation of river, can aand lake fringe forests.

(4) Scheme for expansion of planting activities of valuable commercial timber species such as teak.

(5) Scheme for rehabilitation of degraded forests and afforestation of low hill areas.

(6) Scheme for extension of casuarina plantations.

4th November 1958]

Of course "the scheme for rehabilitation of degraded forests and afforestation of low hills" has been completed during 1956–57 itself and the plantations raised are being maintained. The other schemes are under various stages of implementation. A statement [a] showing the targets achieved so far and those proposed for 1958–59 is laid on the table of the house.

Sri S. Lazar: தேக்கு மரம் நடுவது சம்பந்தமாக ஆற்று அல்லது வாய்க்கால் கரைகளில் உற்பத்தி செய்ய இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டப்படி துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam: இது புதிய திட்டம். முதலில் கொஞ்சம் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இதைத் திட்டப்படி முடிப்பதற்கு வேண்டிய கவனம் செலுத்தப்படுகிறது..

Cashew cultivation

* 838 Q.—**Sri A. Vedarathnam**: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் முந்திரி சாகுபடிக்கு ஏதேனும் திட்டமுண்டா ? அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன ?

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam: The answer is in the negative.

Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar: Sir, inasmuch as there has been a large scale increase in cashew cultivation, especially under the Forest Department, is there any proposal with the Government to start a cashew factory in the near future as we have not got such a factory in this State?

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam: Government have no such proposal. But there are a few factories. For example in the Kadambuliyur Firka of South Arcot district, a cashew factory was started three or four years ago.

Sri A. Vedarathnam: தஞ்சை ஜில்லாவில் கடற்கரைப் பகுதியில் ஏராளமாக முந்திரி சாகுபடி செய்ய வசதி இருந்தும் அந்தச் சாகுபடி விருத்தி செய்யப்படவில்லை. சிறப்பாக கோடிக்கரைக் காட்டில் நிறைய முந்திரி பயிரிடுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே பயிரிடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam: அரசாங்கம் நேரிடையாகப் பயிரிடுவதைவிட தனி நபர்கள் பயிரிட முன்வந்தால் அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அங்கே ஐயாயிரம் ஏக்கரா முந்திரி பயிரிடப்படலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் கடன் கொடுத்து உதவவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Sri S. Ramalinga Padayachi: உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் முந்திரிப் பயிருக்கு ஏற்ற நிலத்தின் "சாயில்" ஒத்திருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் காடுகளை எடுத்து அங்கே முந்திரிகளைப் பயிரிட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam: அதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன். அங்கே என்ன பயிரிடலாம் என்பதை பற்றி இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Sri S. Ramakrishna Thevar: இந்த முந்திரி விவசாயம் செய்வது எங்கள் பகுதியில் அவ்வளவு பழக்கம் இல்லை. என் தொகுதியில் நீண்ட கடற்கரைப் பிரதேசம் இருக்கிறது. திருவாடானை முதல்

[a] Printed as Appendix VI on page 587 infra.

சுந்தரப்பட்டணம் வரை 35 மைல்கள் கடற்கரைக் காடு இருக்கிறது. அங்கே கொஞ்ச இடத்தை பரிசீலனை செய்து முந்திரி பயிரிட முடியுமா என்று யோசனை செய்து காட்டினுல் அதைத் பின்பற்றி தனிப்பட்டவர்கள் சாகுபடி செய்ய முன் வருவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்கெங்கே தகுதி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் முந்திரிப் பயிர் சாகுபடி செய்யப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. முந்திரிப் பயிர் செய்வதற்கு லாயக்கற்ற இடங்களில் வேறு என்ன பயிர் செய்யலாம் என்றும் ஆலோசனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : சர்க்காருடைய ரிசர்வ் பாரஸ்டுகளில் தனியார் முந்திரி சாகுபடி செய்ய வர முடியாது. அதைச் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும். கோடிக்கரைக் காடுகள் சர்க்காரைச் சேர்ந்தவையாதலால் அங்கே சர்க்காரே முந்திரிச் சாகுபடி செய்வதற்கு முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப் பற்றித் தான் முன்பு பதிலளித்தேன். காட்டிலாகாவைச் சேர்ந்த பகுதிகளில் எங்கெங்கே எந்தெந்தப் பயிர் வைப்பதற்கு தகுதி இருக்கிறதோ அங்கங்கே அந்தந்தப் பயிர் சாகுபடி செய்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : காலியாக இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் முந்திரிப் பயிர் நடுகிருர்களா ? அல்லது காலியாக உள்ள இடங்களில் முந்திரிப் பயிர் செய்வதற்கு ஏற்ற சாயில் இருக்கிறதா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு முன்னல் சொன்ன பதில்களை எல்லாம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கவனித்து இருப்பார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்கள் இந்த காட்டில் பயிரிடலாம் அந்தக் காட்டில் பயிரிடலாம் என்று சொன்னபோதுகூட இந்தத் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முந்திரிப் பயிர் வைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆற்றோரங்களில் முந்திரி சாகுபடிக்கான சிறந்த வண்டல் மண் நிறைந்து இருக்கிறபடியால் அங்கு முந்திரி சாகுபடிக்குத் தனிப்பட்டவர்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கம் உதவி அளிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 80 ரூபாய் கடன் உதவி அளிக்கப்படும் என்று. சர்க்கார் வசத்தில் இருக்கும் ஆற்றோரப் பகுதிகளில் எல்லாம் தேக்கு பயிரிடப்பட்டுவருகிறது.

Scholarships to Backward Class Students

* 839 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that students belonging to the Backard Classes were not permitted to renew their applications for scholarships as a result of which they did not get their scholarships renewed by the Central Government for the year 1957–58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

4th November 1958]

SRI K. VINAYAKAM : பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் சலுகைக் கேட்டால் மாகாண சர்க்காருக்கும் மனுப்போடக்கூடாது என்று தடுப்பதால் மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து சலுகை வராவிட்டால் மாகாண சர்க்காரிடத்திலிருந்தும் உதவிபெற முடியாமல் தவிக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத்தெரியமா ? 9-40 a.m.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஸ்காலர்ஷிப் வேண்டுமென்கிற மாணவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் தான் அப்ளை பண்ணவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் அவர்களது மனுவை ரின்யூவல் பண்ணாவிட்டால் மாகாண சர்க்கார் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்துவிடுகிறது.

Rebate in respect of handloom cloth

* 840 *Q.*—SRI A. MARIAPPAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கைத்தறி ஜவுளிகளுக்கு 12 நயா பைசா கொடுத்து வந்த ரிபேட் தொகையை 6 நயா பைசாவாக குறைக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்கார் அறியுமா ?

(ஆ) தெரிந்ததிருந்தால் மீண்டும் 12 நயா பைசாவாக கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) The duration of the special additional rebate announced in April 1958 expired on 31st August 1958. The Government of India have since restored the special additional rebate for the period from 1st October to 15th November 1958 (both days inclusive). Representations have also been made to the Government of India for allowing the special additional rebate during other festival seasons in the year up to a total period of four months.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தப் 12 நயா பைசா ரிபேட் நவம்பர் மாதம் 15-ம் தேதியோடு முடிவடைகிறது. மேலும் தொடர்ந்து கொடுக்க இந்த சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான் என்னுடைய பதிலில் படித்தேன். இந்த மாதிரி ஸ்பெஷல் ரிபேட்டை இதர பண்டிகை காலங்களில் வருஷத்தில் நான்கு மாதங்கள் வரைக்கும் அனுமதிக்க மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சங்கங்களில் சேராத நெசவாளிகளையும் இந்த செஸ் நிதியிலிருந்து ரிபேட் மூலமாக அல்லது வேறு எந்த முறையின் மூலமாகவோ உதவி செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனி கேள்வி வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM ; Sir, I may answer question 842 also.

MR. SPEAKER : கேள்வி 841, 842 இரண்டுக்கும் பதில் அளிக்கலாம்.

Death of Government servants on duty during the Presidential tour

* 841 *Q.*—SRI M. P. SARATHI and SRI C. MUTHIAH : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆகஸ்டு மாதம் ஜனாதிபதி அவர்கள் இந்த ராஜ்யத்திற்கு விஜயம் செய்கையில் ரயில்வே லயனில் பந்தோபஸ்துக்காக நின்ற ஊழியர்கள் யாரேனும் விபத்துக்குள்ளாயினரா ?

(ஆ) எந்த இடங்களில், எவ்வளவு பேர் ?

(இ) உயிர் சேதம் உண்டா ?

THE HON. SRI **M. BHAKTAVATSALAM:**

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) & (*c*) One Police constable was killed between mile 100/9–10 near Villupuram Station.

* **842 SRI A. GOVINDASAMY and SRI C. MUTHIAH:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் நமது ஜனாதிபதி அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் ரயில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த சமயம் காவலுக்கு நிறுத்தப்பட்டிருந்த சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் ஆபத்துக்குள்ளாகி உயிர் இழந்தார்கள் ?

(ஆ) இவர்களில் மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் சென்னை, ராஜ்ய உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

(இ) சென்னை ராஜ்ய உத்தியோகஸ்தர் குடும்பத்திற்கு ஏதாவது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதா ?

(ஈ) அப்படியானால் தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) One Police constable of the State Government was killed between mile 100/9–10 near Villupuram station.

(*c*) & (*d*) The question of granting gratuity to the members of the bereaved family is under consideration.

SRI A. GOVINDASAMY: எத்தனை பேர் அதில் படுகாயம் அடைந்திருக்கிறார்கள் ? அவர்கள் எல்லோருக்கும் நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விபத்தைப் பற்றி நான் கொஞ்சம் விபரம் சொல்ல வேண்டும். இந்தக் குறிப்பிட்ட கான்ஸ்டேபிள் ரயில்வே லைன் காவலுக்காக நியமிக்கப்பட்டிருந்தவர். இவர் லைனில் படுத்துக்கொண்டு தூங்கி விட்டார். 11–20-க்கு ஒரு ரயில் வந்தது. ரயில் வருவதை உணர்ந்தவுடன் தலையைத் தூக்கினார். தலையில் அடிபட்டு விழுந்து விட்டார்.

SRI C. MUTHIAH: ஆர்ம்டு ரிசர்வ் போலீசைக் காபந்துக்காகப் போட்டார்களா ? கிராமவெட்டி தலையாரிகளை காபந்துக்காகப் போட்டார்களா ? வெட்டி தலையாரிகளில் யாராவது உயிரை இழந்தார்களா ? அப்படி உயிர் இழந்திருந்தால் அவர்கள் குடும்பங்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப் பற்றி தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும். ஆர்ம்டு போலீஸ் காவலில் இருந்தாலும், தலையாரி இருந்தாலும் ஆபத்து ஒரே மாதிரிதான்.

Manufacture of agricultural implements

* 843 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any industry for the manufacture of agricultural implements has been started in Tiruchirappalli district;

(*b*) the date when the same will go into production; and

(*c*) the details about this Small Scale Industry?

4th November 1958]

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Unit has just started functioning and is now doing some servicing work. Regular production will commence shortly.

(*c*) A statement is placed on the table of the House.

Sri S. LAZAR : Sir, is it going to be a mere servicing centre or will implements be manufactured there? If implements are going to be manufactured, may I know the extent to which it will cover the requirements of the State or the district concerned?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : It is now started only as a servicing centre. It may be developed into a regular manufacturing centre.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : ராஜ்யம் பூராவிலும் உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். விதை, உரம் போன்றவைகள் கொடுத்து வருகிறோம். அதே போன்று விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உழவுக் கருவிகளை குறைந்த விலையில் கொடுப்பதற்கு மிக அதிகமான அளவில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அந்த உத்தேசத்துடன்தான் இந்த சர்வீஸ் செண்டர் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கோயம்புத்தூரில் இன்ஸ்டிடுட் விவசாய கருவிகளை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு இப்போது போதுமான அளவுக்கு "ரா" மெட்டீரியல்ஸ் கிடைக்கவில்லையென்று தரிகிறது. அந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்களுக்கும் "ரா" மெட்டீரியல்ஸ் கொடுத்து உதவ சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்கள் தங்களுக்குள்ள கஷ்டங்களைத் தெரிவித்தால் எத்தகைய உதவி அளிக்கவேண்டுமோ அவற்றை சர்க்கார் அளிக்கும்.

Buckingham Canal

* 844 *Q*.—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether any investigation has been conducted to deepen the Buckingham Canal to serve as an inland waterway connecting Madras with the interior areas and ports and of the Andhra State; and

(*b*) if so the details thereof?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) Investigations are under way to deepen the Buckingham Canal to increase its usefulness as an inland waterway. These do not aim at connecting it with the interior areas and ports of the Andhra State. The investigations now being made relate to—

(i) deepening the North Buckingham Canal to a depth of 6 feet up to the Andhra State limits to allow plying of boats up to 100 tons capacity; and

(ii) deepening the South Buckingham Canal from Sadras to Madras to a depth of four feet.

* Printed as Appendix VII on page 588 infra.

[4th November 1958

Sri N. K. PALANISAMI : 1954-ம் வருஷத்திலேயே 10,000 ரூபாய் செலவில் இதற்காக ஒரு திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இருந்தும் இதுவரையிலும் அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படாமல் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் காரணம் சொல்லுகிறேன். இருந்தாலும் இந்தக் கெனலை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மத்திய சர்க்கார் இன்லண்ட் வாட்டர் டிரான்ஸ்போர்ட் கமிட்டி ஒன்றை நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த ரிப்போர்ட் சீப் இன்ஜினீயருடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : மத்திய சர்க்கார் பொருளுதவி பூராவும் கொடுத்திருக்கிறார்களா ? சில பாகம் கொடுக்கிறார்களா ? அப்படியானால் எவ்வளவு ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : தனியாகக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI : பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் திட்டத்திற்காக வழிவகை செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டை யார் யார் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள் ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : நான் முன்பே சொன்னேன். மத்திய சர்க்கார் இன்லாண்டு வாட்டர் டிரான்ஸ்போர்ட் கமிட்டியை நிறுவினார்கள். இந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்டை சீப் இன்ஜினீயர் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள்.

Sri K. VINAYAKAM : பக்கிம்ஹாம் கால்வாயை ஆழப்படுத்தும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்போது அக்கால்வாயிலிருந்து எடுக்கப்படும் மண் கால்வாய்க்குப் பக்கத்திலுள்ள விவசாய நிலங்களில் போடப்படுகிறது என்றும், அந்த மண் " ஸால்டிஷ் "-ஆக இருப்பதால் அந்த விவசாய நிலங்கள் குறிப்பாக செங்கற்பட்டு, மதுராந்தகம் முதலிய தாலுகாக்களிலுள்ள விவசாய நிலங்கள் கெட்டுப்போய் விடுகின்றன என்றும் அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்திருக்கிறதா ? எனவே, அந்த மண்ணை விவசாய நிலங்களில் போடாமல் " பண்ட் " அமைப்பதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : அரசாங்கத்திற்கு அந்த விதமான புகார் வரவில்லை. இருந்தாலும், அந்த மண்ணை எவ்வாறு பயன் படுத்தினால் விவசாயம் கெடாதிருக்குமோ, அவ்வாறு பயன்படுத்துவது பற்றி கவனிக்கப்படும்.

Sri N. K. PALANISAMI : இப்போது இந்தக் கால்வாயின் மூலம் ஆந்திராவிற்கும் நம் மாநிலத்திற்குமிடையில் அதிகம் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது இக்கால்வாயை ஆந்திராவிலுள்ள துறைமுகத்துடன் இணைத்தால், போக்குவரத்துக்குத் தோதாக இருக்கும். இதுவரை அவ்வாறு என் இணைக்கவில்லை ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் சொல்கிறேன்.

Revision of rules regarding grant of new bus permits

* 845 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the rules regarding the grant of new bus route permits have recently been revised; and

(*b*) if so, to what effect?

4th November 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Rules have not been revised. The instructions relating to the factors that have to be taken into consideration while dealing with applications for permits for stage carriages have been modified.

(*b*) According to the revised instructions, bus routes are classified as short, medium and long routes. Preference may be shown to new entrants in respect of short routes and to applicants with one to four buses (excluding spare buses) for medium routes. Marks will be assigned only in respect of factors like (i) registered companies, or co-operative society, (ii) previous experience in business and (iii) sector qualification.

* **846 *Q*.**—SRI V. K. **KOTHANDARAMAN** : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஸ் ரூட்டுகள் கொடுக்கும் விஷயத்தில் சமீப காலத்தில் மாறுதல் செய்துள்ளார்களா ?

(ஆ) என்னென்ன விதிகள் மாறுதல் செய்யப்பட்டுள்ளது ? மேஜை மேல் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No rule relating to the grant of permit has been modified but the instructions which relate to the factors that have to be considered in dealing with an application for bus permit have been revised in G.O. Ms. No. 2265, Home, dated 9th August 1958. According to it, bus routes are classified into three categories, short routes (distance of 15 miles) medium (distance varying from 15 miles to 75 miles) and long routes, including express routes (distance varying from 75 miles to 250 miles.) Preference may be shown to new entrants in respect of short routes and to applicants with one to four buses (excluding spare buses) for medium routes. Applicants may be screened and disqualified on one or more of the following principles :—

(i) Financial instability;

(ii) unsatisfactory history sheet;

(iii) evidence of trafficking in permits;

(iv) if he has no workshop facilities or other arrangements to attend to repairs;

(v) if he has no main office or branch office on the routes applied for to control the service;

(vi) if he has no residential qualifications;

(vii) if the application is on behalf of others to evade rules.

Marks will be assigned only in respect of factors like (i) registered companies or co-operative society, (ii) previous experience in business and (iii) sector qualification.

A copy of G.O. Ms. No. 2256, Home, dated 9th August 1958 was placed on the table of the House on 29th September 1958 in connection with the answer to questio n No. 628.

[4th November 1958

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த புதிய உத்தரவைத் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனு வந்திருக்கின்றதா ? அந்த மனுவின் அடிப்படையில் உத்தரவை மாற்றியமைக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டது போன்ற கோரிக்கை சர்க்காருக்கு வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை சர்க்காருக்கு வந்தால், ஆவன செய்யப்படும்.

SRI T. SAMPAT : Is it a fact that some of the Collectors have sought certain clarification of this Government Order from the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I have no information in the matter.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : "ரூட்"-களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கும் விஷயத்தில், பஸ் விடும் தொழிலில் புதிதாக வருபவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வந்தாலும், ஏற்கெனவே உள்ள "ப்ளீட் ஒனர்ஸ்" அவர்களுடைய உறுப்பினர்கள் பேரில் பல ரூட்களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி பெற்றுக்கொள்கின்றனர். இதை தடுப்பதற்காக, மறுபடியும் மறுபடியும் ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பஸ் விடுவதற்கான அனுமதியைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதுபோன்ற சந்தேகங்கள் இருந்தால் அவைகளை கனம் அங்கத்தினர் சம்பந்தப்பட்ட "அதாரிடி"-களுக்குத் தெரிவித்தால் அவைகள் கண்டிப்பாக பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ரூட்களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி கொடுப்பது சம்பந்தமாக இப்போது புதிதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் "இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்"-ஆல் சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும். இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் இவ்வாறு திருத்தியமைக்கப்பட்டதான விளைவாக, 75 மைலுக்கு மேற்பட்ட நீளமுள்ள பாதைகளில் பஸ் விடுவதற்கு சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு அனுமதி கிடைக்காமல் போய்விடும் என்ற புகார் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா ? புகார் வந்திருந்தால் அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கும் "இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்"-ஆல் சிறிய ஆபரேட்டர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லை என்று நான் திடமாகக் கூறுகிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இப்போதுள்ள கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களே புதிய பஸ் ரூட்டுகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ள முடியுமா ? அல்லது, இதற்கென தனியாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் பிரத்யேக "பைலாஸ்"-உடன் அமைக்கப்பட வேண்டுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பஸ் தொழில் நடத்த வேண்டுமென்ற ஆசை கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு இருக்குமானால், அவைகளுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் தான் இப்போது வகுக்கப்பட்டுள்ள முறையில் இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : புதிய ரூட்டுகளில் பஸ் விதிகள் அனுமதி பெறுவதைப் பொறுத் வரையில், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுடன் போட்டி போட வேண்டியிருக்கிறது. மட்டும் நிலையில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு பல சந்தர்ப்பங்களில் உத்தரவு கிடைக்காமல் போவதால், இனிமேல் அனுமதி கொடுக்கும்போது குறை ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்க்கார் விசேஷசலுகை காட்டுமா ?

4th November 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு சலுகை காட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் யாருக்குஅனுமதி கொடுக்க வேண்டும், யாருக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அரசாங்கம் சொல்லத் தயாராயில்லை.

SRI K. PERIANNAN : புதிய பஸ் ரூட்டுகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்போது ஹரிஜனங்களின் மனுக்களுக்கு முதலிடம் அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பஸ் தொழிலை வளர்க்கும் போது ஜாதிப் பாகுபாடுகளை இந்தத் தொழிலில் புகுத்த வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படவில்லை. ஹரிஜனங்கள் ஒன்றுகச் சேர்ந்து பஸ் ரூட்டுகளில் கூட்டுறவு முறையில் பஸ்கள் விட முன் வந்தால், அதற்கு அனுமதி அளிக்க புதிய ஜி.ஓ. (சர்க்கார் உத்திரவு) வகைசெய்கிறது.

Foot-wear manufacturing Unit at Salem

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. P. Subramaniam is absent, this question and the answer will be printed in the Official Proceedings.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I put the question on his behalf.

MR. SPEAKER : The hon. Member is late.

* 847 *Q.*—SRI M. P. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the proposal to start a foot-wear manufacturing unit at Salem has been dropped; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) No, Sir. The proposal has only been deferred in view of the difficulty experienced in securing the site for locating the unit and in finding a ready market for the products of the Foot-wear Units already started at Perambur, Triplicane, Pallavaram and Erode.

Sheep farm

* 848 *Q.*—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா —

நிலக்கோட்டைத் தாலுகாவில் கணவாய்ப்பட்டி, அணைப்பட்டி ஆகிய பகுதிகளில் செம்மறியாட்டுப் பண்ணை வைத்து நடத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கணவாய்ப்பட்டி என்ற இடத்தை ஜில்லா வெடரினரி அதிகாரி பார்வையிட்டார். அவர், அது ஆடுகள் வளர்ப்பதற்குத் தகுதியான இடம் என்று கூறிச் சென்றுர். அப்படி இருக்க, அந்த இடத்தில் ஆட்டுப் பண்ணையை சர்க்கார் ஏன் அமைக்க முடியாது என்று கனம் அமைச்சர் கூறுகிறுர்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆட்டுப் பண்ணைகள் அமைப்பதற்குத் தகுந்த நல்ல பிரதேசங்கள் எத்தனையோ இருக்கலாம். ஆனால், இப்போது மூன்று பிரதேசங்களில் மட்டுமே ஆட்டுப் பண்ணை வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இன்னுமொரு பண்ணை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமில்லை.

[4th November 1958

MR. SPEAKER : சீக்கிரமே 10 மணி ஆகப்போகிறது. இன்னும் 5 கேள்விகள் இருக்கின்றன. இனிமேல் ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஒரே ஒரு உப கேள்வி அனுமதிக்கிறேன். மூலக் கேள்வியைப் போட்டவரை அந்த உப கேள்வியைப் போட அனுமதிக்கிறேன்.

Increase in the yield of paddy through Nathaswaram

* 849 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாதசுவர வாத்தியத்தின் மூலம் நெல் மகசூலை அதிகரிக்கும் நூதன வழியை கண்டுபிடித்துள்ளதாக சொல்லப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) சர்க்காரின் அபிப்பிராயம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சிதம்பரத்திலுள்ள கல்லூரியில் இந்த முறை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சர்க்காருக்கு ஏன் தெரியவில்லை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிதம்பரத்திலுள்ளவர்கள் இந்த ஆராய்ச்சியைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைப் பத்திரிகையில் கனம் அங்கத்தினர் பார்த்துவிட்டுத்தான், இந்தக் கேள்வியைப் போட்டிருக்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியும். பத்திரிகைகளில் வரும் செய்தியை பார்த்துவிட்டு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது.

Key Village Centre for Udaiyarpalaiyam

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri K. R. Viswanathan is absent, the question and answer will be printed in the Official Proceedings.

* 850 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open a Key Village Centre at Udaiyarpalaiyam taluk, Tiruchirappalli district; and

(*b*) the cost of maintaining a Key Village Centre?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Rs. 45,200 non-recurring and Rs. 35,000 recurring.

Godowns for the storage of foodgrains

* 851 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

உணவுத் தானியங்களைச் சேமித்துவைப்பதற்கான கிடங்குகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement [a] is placed on the table of the House.

---

[a] Printed as Appendix VIII on pages 589–594 infra.

4th November 1958]

Midday meals in Elementary Schools

* 852 *Q.*—Sri P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957–58-ம் வருஷத்திலே எத்தனை ஆரம்ப பள்ளிக்கூடங்களிலே படிக்கும் ஏழை மாணவர்களுக்கும் மாணவிகளுக்கும் மத்தியான உணவு இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது ?

(ஆ) இதற்காக 1957–58-ம் வருஷ பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எவ்வளவு அந்த வருஷத்திலே செலவழிக்கப்பட்டது ?

(இ) இதற்காக பொது ஜனங்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) 8,721 schools.

(*b*) Rs. 7·314 lakhs.

(*c*) Rs. 6,30,588.

Death of a boy in Government Hospital, Coimbatore

* 853 *Q.*—Sri N. MARUDACHALAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether it is a fact that a boy died in the Government Headquarters Hospital, Coimbatore, in September 1956 due to lack of proper treatment by the hospital staff concerned?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

Sri N. MARUDACHALAM : ஒரு சிறுவனை ஆஸ்பத்திரியில் அட்மிட் செய்த பிற்பாடு அவன் தகப்பனார் வந்து பார்த்து அந்தப் 10 a.m
பையனின் நிலை மிகவும் மோசமாக இருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு அவனுக்கு இன்செக்ஷன் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லியும்கூட அங்குள்ள வார்ட்பாய்தான் அவனுக்கு இன்செக்ஷன் செய்ததாயும், அதனால்தான் இந்த சிறுவன் இறந்து விட்டதாகவும் அந்த தகப்பனார் சர்க்காருக்கு புகார் செய்திருக்கிறாரா ? அதன்மேல் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : கேள்வியில் சரியான தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு பையன் செத்துப் போய்விட்டான் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பையன், யார் என்ன என்ற விவரங்கள் கொடுக்கவேண்டும்.

Irrigation shemes

* 854 *Q.*—Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with the Kerala, Mysore and Andhra States:

(*b*) the details of such schemes, i.e., the estimated cost, the areas and extent benefited by such schemes; and

(*c*) the stage of such negotiations with the various States?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) *Irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with Kerala :*

The Parambikulam-Aliyar Project. No decision has been reached in regard to the other schemes.

[4th November 1958

Irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with Andhra:

The scheme for the diversion of the waters of the Godavari and the Krishna to the Madras State.

No irrigation scheme has to be taken up after negotiation with the Mysore State.

(*b*) The Parambikulam scheme envisages construction of dams across Sholiar, Parambikulam, Tunakadavu, Peruvaripallam, Tekkadi, Aliyar and Palar river and diversion of the waters to the plains of Coimbatore district through suitable tunnels to irrigate about 250,000 acres. It is expected that it would be possible to develop 121,000 K.W. of power. The estimated cost of the scheme is Rs. 32 crores. Accurate scope of the scheme can, however, be fixed only after settlement is reached with Kerala Government.

(c) As regards the Parambikulam-Aliyar Project, the Kerala Government have decided at an all-party conference, that no water could be spared to the Madras State and that the matter might be left for arbitration under the relevant Act. The question of arriving at a decision through arbitration is being pursued by this Government. Other schemes will be pursued as soon as a decision is reached in regard to the Parambikulam-Aliyar Project. No decision has yet been reached in regard to these.

The scheme for the diversion of the waters of the Godavari and the Krishna to the Madras State is under the consideration of the Southern Zonal Council.

Sri T. S. RAMASWAMY PILLAI : சமீபத்தில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளால், இந்த பரம்பிக்குளம் தண்ணீர் விஷயம் பற்றி தமிழ் நாட்டிற்கு சாதகமாக ஏதாவது ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டதா? அது நிச்சயமாக வரும் என்று நம்பக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோமா?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இந்த கேள்வி போட்டு பதில் தயாரிக்கும்போது இருந்த நிலைமை வேறு. அதற்கு பின் உள்ள நிலைமை வேறு. அப்பொழுதிருந்த நிலைபடிதான் இப்பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு பிற்பாடு ஒரு கேள்வி கேட்டால் அதற்கு பதில் சொல்கிறேன்.

Warehousing Corporation Scheme

* 855 *Q.*—Sri S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to place on the table of the House a statement on the present stage of implementation of the Warehousing Corporation Scheme with special reference to the management of this Corporation, its recruitment and remuneration?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : A statement [a] is placed on the table of the House.

Fishermen Co-operative Societies

* 856 *Q.*—Sri M. S. SELVARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 31-10-56-ல் இருந்த மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக).

---

[a] Printed as Appendix IX on pages 595–597 infra.

4th November 1958]

(ஆ) அவைகளில் 1-11-56-க்குப் பின் எஞ்சியவை எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக).

(இ) கடற்கரைப் பகுதிகளில், உள் நாட்டில் தனித்தனியாகப் புதிதாக ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருப்பவை எவை ?

(ஈ) தற்போது இருந்துவரும் மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் தனித் தனியான மூலதனம் எவ்வளவு ? மெம்பர்கள் சங்கியை என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A statement [a] is placed on the table of the House.

Mudumalai Game Sanctuary

* 857 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to convert the Mudumalai Game Sanctuary into a National Park; and

(*b*) the steps taken towards the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The answer is in the affirmative and it is linked up with the question of enacting legislation to create National Parks;

(*b*) Measures are being taken under the Second Five-Year Plan to lay new roads, improve the existing roads and construct buildings that are essential for making the sanctuary as a centre of attraction for the tourists in general and the public in particular and for preserving the indigenous fauna and flora.

SRI S. LAZAR : உணவு வசதியோடு கூட இருக்கக் கூடிய ஒரு விடுதி அந்தயிடத்தில் கட்ட சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : புதிதாக ஒரு விடுதி இப்பொழுது கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

Development Sehemes in Kanyakumari district

* 858 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount spent under each Development Scheme in the Kanyakumari district from 1st November 1956 to 31st March 1958?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No districtwise break-up of figures of expenditure in respect of any scheme is available with the Government as it is not feasible to compile such figures. It is therefore not possible to give figures of expenditure for Kanyakumari district.

Exemption of certain agriculturists from the payment of tax

* 859 *Q.*—SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பத்து ரூபாயும் அதற்குக் குறைவாகவும் வரி செலுத்தும் விவசாயிகளுக்குத் தீர்வையை ரத்து செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No Sir.

a Printed as Appendix X on pages 597–598 infra.

[4th November 1958

Scholarships to Harijans and Backward Class students

860 *Q*.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன மாணவர்கள், பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் இவர்களின் ஸ்காலர்ஷிப் நிதிக்காக முறையே எவ்வளவு தொகை 1956–57, 1957–58 ஆண்டுகளில் மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்தது ?

(ஆ) அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டத் தொகை மாணவர் சதவிகித அடிப் படையிலா, அல்லது அவர்கள் வாங்கும் மார்க்கு சத விகித அடிப்படை யிலா ?

(இ) நம் மாகாண நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படும் ஸ்காலர்ஷிப் ஏழை மாணவர்கள் என்ற அடிப்படையிலா அல்லது மார்க்கு அடிப் படையிலா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

	1956–57. RS.	1957–58. RS.
(*a*) (1) Eligible communities (excluding the amount granted by the Govermnet of India direct to the students).	1,69,900	2,57,400
(2) Backward Classes (excluding the amount granted by the Government of India direct to the students	2,50,000	5,50,000

(*b*) The sanction of allotment to the State Government by the Government of India depends upon the schemes approved by them in the annual plan and the availability of funds.

(*c*) The award of scholarship by the Harijan Welfare Department is based on both merit and poverty of the students. The income limit for the grant of scholarships is fixed at Rs. 1,500 per annum for post-matric courses and Rs. 1,200 for students studying in the elementary and secondary schools.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் ஏழைகளுக்கு கொடுக் காமல் மார்க் அடிப்படையில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிற காரணத்தினால், ஏழைகளுக்கு படிக்க வசதி இல்லாத காரணத்தினால் அதிகப்படியான மார்க்குகள் வாங்க முடியாத ஒரு நிலே இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரி யுமா ? ஆகவே ஏழை என்கிற அடிப்படையில் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் சொன்ன பதிலில் கடைசி யாக சொன்னது, ஏழ்மைத்தனத்தையும், மெரிட்டையும் பார்த்துத்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படும் என்று.

Loans for Weavers' Societies

* 860-A *Q*.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு நடைமுறைக் கடன்கள் (working capital loans) வழங்குவதற்காக 1957–58, 1958–59 ஆகிய வருஷங் களிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எ வளவு ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement [a] is placed on the table of the House.

[a] Printed as Appendix XI on page 599 infra.

4th November 1958]

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட கடன்களாவது நெசவாளர்களுக்கு என்னென்ன காரியங்களுக்காக கொடுக்க திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. Leader of the Opposition has given notice of a private-notice question. He will kindly read the question.

* *Private Notice Q. No.* 3.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Paramakudi Police headed by the Sub-Inspector raided the village Periyanagachi in Paramakudi taluk at 5 a.m. on 27th September 1958; and

(*b*) whether the headman and the talayari entered the houses in the village and caused damages to properties worth about Rs. 5,000?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The Government have received information that, on the morning of the 26th September 1958, a Police party headed by the Sub-Inspector of Police, Paramakudi, searched the house of one Duraisinga Thevar of Perianagachi village with the object of arresting him in connexion with a criminal complaint that he caused hurt to the village talayari when the latter was attempting to distrain his property for defaulting in the repayment of a Government loan. The accused Duraisinga Thevar is reported to have absconded from the village since the commission of the offence.

(*b*) The Revenue Divisional Officer, Ramanathapuram, who conducted an enquiry into the matter on 30th September 1958, has reported that, the villagers whom he examined, did not make any mention of the looting of their properties by the village headman and the talayari. The Revenue Divisional Officer has also stated that he did not see any damaged vessels in any of the houses in the village. He has, therefore, come to the conclusion that these allegations are unfounded.

*SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir. இன்று நடைபெற்ற கேள்வி விடை நேரத்தில் 854-வது கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்ததை ஒட்டி துணைக் கேள்வி கேட்ட போது, முதல் விடையானது கேள்வி கேட்டபோது தயாரிக்கப்பட்ட விடை என்றும் இப்பொழுதுள்ள நிலைமைக்கு அது பொருந்தினாலும் பொருந்தா விட்டாலும் அதைப்பற்றித் தெரிவிக்க இயலாது என்ற கருத்துபடக் கேள்வி கேட்டதற்குப் பதில் அளித்தார் அமைச்சர். பின்னர் அந்த நிலைமை மாறியிருக்குமானால் இன்றுள்ள நிலைமைக்குப் பொருந்த பதில் அளிக்க வேண்டுமா அல்லது அன்றிருந்த நிலைமைக்குப் பொருந்தியதனைப் பதிலாக அளிக்கலாமா என்பதைப்பற்றித் தங்கள் கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன். 10..10 a.m.

MR. SPEAKER : என்னிடம் கொடுத்த பதிலை அவர்களிடத் தி சொல்கிறேன். அது சரியாக இல்லாவிட்டால் தனிக் கேள்வி போடலாம் அல்லது வேறு வழியிருக்கிறது.

[4th November 1958

UNSTARRED QUESTIONS.

Export of oil-cake.

14 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதில அளிப்பாரா—

(அ) 1955, 1956, 1957 ஆண்டுகளில் பிண்ணுக்கு (oil-cake) ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டதா ?

(ஆ) எந்தெந்த நாடுகளுக்கு, எவ்வளவு ?

(இ) என்னென்ன பிண்ணுக்கு ? எவ்வளவு ?

(ஈ) வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறதா ?

(உ) 1955, 1956, 1957 ஆண்டுகளில் எவ்வளவு ?

A.—(*a*), (*b*) and (*c*) A statement[a] showing statistics regarding export of oil-cake from this State during 1955–57 is placed on the table of the House.

(*d*) The answer is in the negative.

(*e*) Does not arise.

Irrigation wells

15 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கா க 1957–58-ல் ஒதுக்கப்பட்ட மான்யத் தொகையிலிருந்து ஜில்லா வாரியாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப் படாமல் வருஷக் கடைசியில் கவர்ன்மெண்டுக்குத் திருப்பி அனுப்பப் பட்டது ?

A.—District-wise allotment and expenditure on the grant of subsidy for sinking irrigation wells by the Harijans in 1957–58.

	Name of district.	Amount allotted.	Amount surrendered.
		RS.	RS.
1	North Arcot	37,500	..
2	South Arcot	45,000	30,000
3	Chingleput	37,500	9,500
4	Coimbatore	45,000	4,500
5	Kanyakumari	22,500	22,500
6	Madurai	45,000	..
7	The Nilgiris	..	..
8	Ramanathapuram ..	30,000	10,500
9	Salem	52,500	15,750
10	Tanjore	30,000	15,000
11	Tiruchirappalli	37,500	..
12	Tirunelveli	37,500	..
	Total ..	4,20,000	1,07,750

[a] Printed as Appendix XII on page 599 infra.

4th November 1958]

Retiring rooms in the court premises

16 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலே எந்தெந்த கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலே வக்கீல்கள் தங்கி இளைப்பாறுவதற்காக விடுதிகள் (Bar Association Buildings) கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) கக்ஷிக்காரர்கள் தங்கி இளைப்பாறுவதற்காகவும் எந்தெந்த கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலே (தங்குமிடங்கள்) விடுதிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(*a*) & (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

Planting of trees on Highways in the Tanjore District

17 *Q.*—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவில் நெடுஞ்சாலை (Highways) பொதுமராமத்து (P.W.D.) இலாகாவால் 1954-55, 1955-56, 1956-57, 1957-58, வருடங்களில் மரங்கள் பயிரிடுவதற்காக (Plantation of trees) செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

A.—The information required is given below—

HIGHWAYS DEPARTMENT.

Year.		Government Roads.	District Board Roads.
		RS.	RS.
1954–55	..	19,586	10,166
1955–56	..	30,780	9,492
1956–57	..	2[illegible],231	10,[illegible]59
1957–58	..	40,960	8.308

The planting of trees on road margins as such is not undertaken by the Public Works Department.

Distribution of oil engines and electric motors for agricultural purposes

18 *Q.*—SRI M. P. SARATHY : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956, 1957, 1958, ஆண்டுகளில் விவசாய வேலைக்காக oil engines, electric motors எவ்வளவு வினியோகிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(ஆ) வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் அந்த ஆண்டுகளில் எவ்வளவு வினியோகிக்கப்பட்டுள்ளன ?

A.—(*a*)—

	1955 to 1957.		1957–58.	
	Oil engines.	Electric motors.	Oil engines.	Electric motors.
	932	572	249	180
(*b*)—	25	41	..	15

[a] Printed as Appendix XIII on pages 600–601 infra.

[4th November 1958

Temple lands

19 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹிந்து மத எண்டௌமெண்டு போர்டின் ஆதிக்கத்திலும், தனிப் பட்டவர்களின் ஆதிக்கத்திலுமுள்ள எத்தனை ஏகரா நன்செய், புன்செய், தோட்டக்கால் நிலங்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே கூட்டுறவு விவசாய முறையில் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன ?

A.—

(1) CO-OPERATIVE TENANT FARMING SOCIETIES FORMED FOR CULTIVATING TEMPLE LANDS.

	Name of the society.	*Name of Block and district.*	*Name of the Devasthanam.*	*Extent of land taken on lease.*	*Extent of land brought under cultivation in fasli 1367.*
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				ACS.	ACS.
1	Koilramapuram Co-operative Tenant Farming Society.	Tirupanandal Community Development Block, Tanjore district.	Pasupathiswaraswamy temple, Pandanallur.	79·23 wet.	79·28
2	Araseri Co-operative Tenant Farming Society.	Do.	Do.	80·89 wet.	80·89
3	Sirukadambur Co-operative Tenant Farming Society.	Do.	Do.	70·41 wet.	70·41
4	Vakkaramari Co-operative Tenant Farming Society.	Mayuram Community Development Block, Tanjore district.	Kumbahareeswaraswamy temple in Trubhuvanam under the management of the Dharmapuram Adhinam.	269·61 wet.	269·61
5	Kuttalam Co-operative Tenant Farming Society.	Kuttalam National Extension Service Block, Tanjore district.	Ukthabediswaraswamy temple under the management of the Dharmapuram Adhinam.	..	..
6	Thiagesa Co-operative Tenant Farming Society, Kidaramkondan village.	Tanjore district ..	Dharmapuram Andhinam.	40·70 wet.	40·70
7	Melakallur Co-operative Tenant Farming Society.	Tirunelveli district.	Sri Varadarajaswamy temple.	36·96 wet.	36·96

4th November 1958]

(2) CO-OPERATIVE JOINT FARMING SOCIETIES ORGANISED IN THE LANDS OF SMALL LANDOWNERS.

Name of Society.	District.	Number of members proposed to pool lands.	Extent pooled.	Area brought under cultivation.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			ACS.	ACS.
1 Valundur Joint Farming Society, Usilampatti Community Development Block.	Madurai ..	220	61·92	61·92
2 Sivagiri Joint Farming Society, Uthukottai National Extension Service Block	Chingleput ..	20	65·89	65·89
3 Nadhagoundanpudur Joint Farming Society.	Coimbatore ..	25	105·00	64·25
4 Kuzhithurai Joint Farming Society. *	Kanyakumari ..	48	12·19	12·19
5 Mecheri Joint Farming Society, Arcot National Extension Service Block.	North Arcot ..	22	100·33	55·00
6 Periammapalayam Joint Farming Society.	Tiruchirappalli.	39	102·36	Cultivation not yet undertaken.
7 Bokkapuram Joint Farming Society.	Nilgiris ..			Society just registered. Cultivation not yet started.

Primary Health Centres

20 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது 5-ஆண்டு திட்ட காலத்துக்குள்ளாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்கள் (Primary Health Centres) ஏற்படுத்தப்படும் ?

(ஆ) 1957–58-ம் வருஷங்களிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) எந்தெந்த இடங்களிலிருக்கும் பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்களுக்கு டாக்டர்களும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன ?

A.—

(*a*) By the end of the Second Five-Year Plan each district will have ten to twelve Primary Health Centres.

(*b*) & (*c*) A statement[a] is placed on the table of the House.

* S. No. 4 is an old society transferred from Kerala consequent on the re-organization of States.

Others have been formed under the Second Five-Year Plan.

[a] Printed as Appendix XIV on pages 602–603 infra.

[4th November 1958

Appointment of Gramasevaks and Gramasevikas

21 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of (i) Gramasevaks and (ii) Gramasevikas selected in 1957 and 1958 district-war ; and

(*b*) how many applied in each case from Kanyakumari district ?

A.—(*a*) The number of candidates selected for the posts of Gramasevaks, Grade II, during the years 1957 and 1958 is as follows :—

Serial number.	Name of the district to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Kanyakumari	15	25
2	Tirunelveli	86	30
3	Ramanathapuram ..	66	20
4	Madurai	63	37
5	Tiruchirappalli	33	2
6	Tanjore	67	2
7	South Arcot	29	4
8	North Arcot	33	1
9	Coimbatore	35	7
10	Salem	51	3
11	Nilgiris	2	6
12	Chingleput	15	2
13	Madras	4	..
	Total ..	499	139

The number of candidates selected for the posts of Gramasevikas in the years 1957 and 1958 is as follows :—

Serial number.	District to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Kanyakumari	14	10
2	Tirunelveli	6	3
3	Ramanathapuram	2	3
4	Madurai	..	1
5	Tiruchirappalli	1	5
6	Tanjore	4	7
7	South Arcot	..	2
8	North Arcot	2	2
9	Coimbatore	4	8

4th November 1958]

Serial number.	District to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
10	Salem	2	3
11	Nilgiries	..	2
12	Chingleput	1	..
13	Madras	4	4
	Total ..	40	50

(b) Number of candidates who have applied for the posts of Gramasevaks, Grade II, from Kanyakumari District is as follows :—

In the year 1957 46
In the year 1958 627

Number of candidates who have applied for the posts of Gramasevikas from Kanyakumari district is as follows :—

In the year 1957 40
In the year 1958 199

Taxis and Auto-Rickshaws

22 Q.—Sri P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், தலை நகர்களிலும் வாடகைக்கு ஓடிக்கொண்டிருக்கிற (1) baby taxis, (2) big taxis, and (3) auto-rickshaws எத்தனை ?

A.—A statement[a] showing the particulars is laid on the table of the House.

Construction of bridges in the place of railway level crossings

23 Q.—Sri S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the under or over bridges district-war scheduled to be provided during the Second Five-Year Plan period, replacing railway level crossings mentioning the places where they are to be constructed ; and

(b) the number amongst them actually (i) commenced and (ii) completed?

A.—(a) The Government of India have approved the grant of financial assistance to the Government of Madras to meet the road authorities' share of cost of the construction of the following nine over or under bridges to be built in place of existing road-rail level crossings in the State during the Second Five-Year Plan period—

MADRAS CITY.

1. McNicholl's Road (near Chetput Railway Station).
2. Tiruvothiyur High Road.
3. Light House (Springhaven) Road.

---

a Printed as Appendix XV on page 604 infra.

[4th November 1958

COIMBATORE DISTRICT.

4. Avanashi Road .. .. Coimbatore Municipality.

SALEM DISTRICT.

5. Madras Calicut Trunk Road. West of Salem Market Railway Station. } Salem Municipality.

MADURAI DISTRICT.

6. Tirupparankundram Road (Madurai-Tirunelveli Road) near Meenakshi Mills.
7. Thirupparankundram Road (Madurai-Tirunelveli Road) near Subramaniapuram. } Madurai Municipality.

NORTH ARCOT DISTRICT.

8. Ranipet-Krishnagiri Road. Vellore Municipality.

TIRUNELVELI DISTRICT.

9. Mile 357/8 of Banares-Cape Comorin Road. Koilpatti Panchayat.

Sanction has however been accorded so far, for the inclusion of the following four schemes (out of the nine referred to above) in the Central Grants' Loan Scheme as the local bodies concerned and the State Government have agreed to meet the road authorities share of cost of construction of the works:—

(1) McNicholl's Road (near Chetput Railway Station).
(2) Tiruvothiyur High Road.
(3) Light House (Springhaven) Road.
(4) Thirupparankundram Road (Madurai-Tirunelvei Road) near Subramaniapuram.

(*b*) The work on McNicholl's Road (near Chetput Railway Station) has been commenced and is nearing completion. Work has not yet been begun on the other schemes.

Sri S. Pakkirisamy Pillai rose from his seat.

MR. SPEAKER : On what point is the hon. Member rising? He has no right to get up suddenly and speak. Will he please resume his seat? It is surprising that the leader of a party should get up without giving me notice about the point which he wants to raise. I am very sorry.

HON. MEMBERS : Perhaps on a point of information.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : I rise on a point of information

MR. SPEAKER : I am sorry, hon. Members are coaching him in the wrong way. It is very objectionable. Members must take things very seriously.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ANNOUNCEMENTS.

(1) ELECTION OF A MEMBER TO THE STATE LIBRARY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that Sri P. Ramachandran, M.L.A. is the only candidate validly nominated for election to the State Library Committee, I hereby declare him duly elected.

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) NON-PAYMENT OF BONUS BY TEXTILE MILLS.

(2) CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIE FROM DIRECT SLUICE IN SATHANUR DAM.

(3) DISPUTE BETWEEN WORKERS AND MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS.

MR. SPEAKER : I have before me three adjournment motions. I want to tell the hon. Members that adjournment motions cannot be moved on any incident that occurs in the City or in the State. There are certain rules and regulations in regard to the admissibility of these motions. Hon. Members must observe these rules before giving me notice of these motions. I find that these motions, sometimes, are given notice of for the sake of publicity. But that is not allowed. I will read the three adjournment motions given notice of by three hon. Members and tell them why they were out of order. Hereafter I will not bring such motions to the notice of the House. I will bring before the House only the motions to which I give my consent.

Now, I will read the first motion.

SRI K. VINAYAKAM : Let us not give publicity to them.

MR. SPEAKER : Therefore it is that I said that hereafter I would not bring such motions to the notice of the House.

The first motion is from the hon. Member Sri Kothandaraman, to discuss the failure of the Government to settle a dispute between the workers and the management regarding payment of bonus for the year 1957 due before Deepavali which has led to a serious situation and unrest in the textile industry, particularly in Coimbatore. This is not a matter which can be discussed in this House because if the bonus is not paid, there are other methods by which they can obtain redress, such as conciliation, arbitration, etc. Somebody will have to look into whether bonus is properly paid or not and all that. Then there is the High Court. The hon. Member cannot ask this House to discuss the matter of payment of bonus by means of an adjournment motion. I, therefore, rule it out of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : It is not only in Coimbatore but . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must resume his seat.

(The hon. Member continued to stand in his place.)

[4th November 1958

MR. SPEAKER : When the Speaker is on his legs, the hon. Member should resume his seat. I have given the ruling. If the hon. Member does not like that, he has got other remedies open to him. There is no question of 'point of information' or 'point of explanation' or 'point of order' after I have given my ruling on the matter.

The second adjournment motion is one given notice of by the hon. Member Sri S. M. Annamalai. It is equally difficult to admit it. I am sorry I have the reputation of disallowing all adjournment motions. That is because they are all inadmissible. (Laughter.) The hon. Member wants to discuss an urgent matter of public importance, namely, failure of the Government to make necessary arrangements to dig field bothis for irrigation from direct sluices of the Sathanur Dam in the North Arcot district. This matter is not urgent nor is it of recent occurrence. This grievance must have been there for some time. How can the hon. Member discuss it in the House through an adjournment motion? There are other remedies open to him. He can bring a resolution or give notice of a short notice question or some such thing. He cannot discuss the matter on an adjournment motion. I therefore rule that also out of order.

Then there is the third adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar, to discuss the failure of the Government to intervene and settle the dispute between the workers and the management of the 'Indian Express' group of newspapers which has resulted in a serious unrest among the working journalists in Madras City. Yesterday the hon. Member, Sri Anbazhagan wanted to raise this matter, but he was reasonable enough to accept my advice and withdraw it. But the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar won't listen to me and agree to withdraw it. This dispute, somebody says, resulted on account of a step that is proposed to be taken in the future. No adjournment motion can be moved on a thing which is going to happen. Hereafter, between now and the future date, there can be a settlement. So we cannot discuss it in this House through an adjournment motion. Similarly if there is a dispute regarding payment of bonus, this is not the forum to discuss it. The hon. Members have other remedies open to them. They can approach the Hon. Ministers concerned who may refer the matter to the tribunal or take other proper remedies. I strongly deprecate the request of hon. Members to move adjournment motions which are obviously out of order. I rule this motion also out of order.

(The hon. Member Sri Pakkirisami Pillai rose from his seat.)

MR. SPEAKER : I have given my ruling.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, in regard to the Indian Express, I have given a short notice question.

MR. SPEAKER : Again, I should explain the position to hon. Members. I am not objecting to any reasonable suggestions made by hon. Members. In regard to short notice questions, they have

4th November 1958] [Mr. Speaker]

to be admitted at two places, one is by myself and the other by the Hon. Minister concerned. I must first allow the question and the Hon. Minister concerned should agree to waive notice. I have admitted the question. If the Hon. Minister refuses to waive notice, I cannot help. The hon. Member should approach the Hon. Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have accepted the short notice question and that will be answered to-morrow, Sir.

MR. SPEAKER : If hon. Members want to know anything about the short notice questions given notice of by them after I have admitted them, they must ask the Hon. Ministers concerned for further information and not me.

IV—CALLING ATTENTION TO THE PROCEDURE FOLLOWED IN SELECTING CANDIDATES FOR THE SECONDARY GRADE TRAINING COURSE IN EAST TANJORE.

MR. SPEAKER : We will now take up the motion under Rule 40 given notice of by the hon. Member Sri M. D. Thiagaraja Pillai.

*SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவில் கிழக்குப் பகுதியில் இருக்கும் ஆறு தாலூகாக்களுக்கு மூன்று பேஸிக் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகள் இருக்கின்றன. பள்ளிகள் இருக்கும் இரண்டு தாலூக்காகளிலிருந்து வரும் மனுக்களிலிருந்து சென்ற வருஷமும் அதற்கு முந்தின வருஷமும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த வருஷத்தில் புதிதாக ஸ்ரீ பத்மனாப முதலியார் என்று ஒரு ஜில்லா கல்வி அதிகாரி வந்தார். அந்த சமயத்தில் மூன்று பாடசாலைகளிலிருந்து 432 மனுக்கள் வந்திருந்தன. அதை ஒட்டு மொத்தமாக டைப் செய்து அதை ஒன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். நான் உடனே அவ்வாறு செய்தால் எல்லா தாலூக்காக்களுக்கும் நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க முடியாது என்று தெரிவித்தேன். அப்போது ஒவ்வொரு பள்ளியிலிருந்தும் எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்கிற பட்டியல் இல்லாமல் இருந்தது. நான் இவ்விதம் தெரிவித்தபோது இதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். அதன் பின்னால் 17—7—58, 18—7—58-ல் இண்டர்வியூ நடந்தது. அதில், ஒருவாறு தோராயமாக பரிசிலித்துப் பார்த்து எடுத்தபோது வேதாரண்யத்திற்கு 39 ஸ்தானங்களும், திருமுள்ளை வாசலுக்கு 38 ஸ்தானங்களும், குருகத்திக்கு 23 ஸ்தானங்களும் கிடைத்தன. இவ்விதம் நன்னிலம், நாகபட்டினம் தாலூக்காகளுக்கு ஸ்தானங்கள் மிகவும் குறைந்துவிட்டன என்று கல்வி அதிகாரிகளுக்கும், கல்வி இலாகா டைரக்டர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தோம். அதற்கு பதில் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அதன் பின்னால் 22-ம் தேதி முடிவான தயார் செய்யப்பட்டது. இதனால் நன்னிலம், நாகப்பட்டினம் தாலூகாக்களிலுள்ள மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவின் மேற்கு பகுதியிலுள்ள மூன்று, நான்கு பயிற்சி பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் பள்ளிக்கூடம் வாரியாக வந்துள்ள மனுக்களிலிருந்து எடுத்தார்கள். நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இவ்விதமாக பாடசாலை வாரியாக மனுக்களை பரிசீலனை செய்திருப்பதால் எல்லா தாலூகாக்களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் கிடைத்திருக்கிறது. அவ்வாறே எல்லா தாலூகாக்களிலுள்ளவர்களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கிற அளவில் கீழ்த் தஞ்சையிலும் தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று டி.பி.ஐ. அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தேன். இது தவிர அந்த பகுதியிலுள்ள முனிசிபல் சேர்மென்னும் பொதுமக்களும் இதைப்பற்றி, சென்ற வருஷத்தில் நடத்தினது மாதிரியே இவ் வருடமும் தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்தார்கள். டைரக்டர் 10–10 a.m.

[Sri M. D. Thiagaraja Pillai] [4th November 1958

அவர்கள் அங்குள்ள கல்வி அதிகாரி அவர்களுக்கு உத்தரவு கொடுத்திருந்தால் சரியாக தேர்வு நடந்திருக்கும். டிப்பார்ட்மெண்டில் இன்னின்ன குறைகள் என்று தெரிவித்திருந்தும் அதை நிவர்த்தி செய்யாமல் இருந்ததினால்தான் மீண்டும் மீண்டும் அதே குறைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. நமது டி.பி.ஐ. அவர்கள் மிகத் திறமையுள்ளவர்களாக இருந்தாலும் பொறுப்புள்ள பிரதிநிதிகளும், அங்குள்ள பொதுமக்களும், அனேக தந்திகளும் தபால்களும் அனுப்பினால் அதைப்பற்றி கவனிக்க தாமதம் ஏற்படுகின்றது. இதைப்பற்றி கவனித்து பதில்கூட தெரிவிக்கவில்லை. ஆகவே இதைப்பற்றி நன்றாக அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து அங்குள்ள மாணவர்களுக்கு சரியான விதத்தில் தாலூகாவாரியாக பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக, தகுந்த ரீதியில் நியாயம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இம்மாதிரி பொதுமக்களின் விண்ணப்பங்களை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், இதில் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய விஷயம், ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளுபவர்களை எந்த விதத்தில் பொறுக்கி எடுப்பது என்பதைப்பற்றி. இதில் கனம் அங்கத்தினர் தியாகராஜ பிள்ளை அவர்கள் தாலூகா வாரியாக தேர்வு நடக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற விதி பிரகாரம் அவ்விதம் நடத்த முடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஜில்லா அதிகாரி செய்தது தவறு என்று சொல்ல முடியாது. தாலூகாவாரியாக தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று இப்போது இருக்கின்ற விதிகளைத் திருத்தினால்தான் தாலூகாவாரியாக தேர்வு நடத்த முடியும். ஆகவே ஜில்லா அதிகாரி செய்தது தவறு என்று சொல்ல முடியாது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அவ்வாறு தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று சட்டத்தில் உத்தரவு போட முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10-20 a.m. இங்கே அதற்காகத்தான் எம்.எல்.ஏக்களிலிருந்து சிலரும், மக்களிடத்திலிருந்து சிலரும் இந்தத் தேர்வுக் கமிட்டியில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். எனக்குத் கிடைத்திருக்கும் தகவலில் கனம் தியாகராஜப் பிள்ளை அவர்களுடைய பகுதியிலிருந்து போதுமான பாஸ் செய்தவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் இல்லை என்று குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த வருஷத்தில் இந்தச் சிக்கல்களை எப்படித் தீர்ப்பது தாலூக்காவாரியாகப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டுமா, ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் தனியாகத் தேர்வு நடத்தவேண்டுமா, அல்லது ஜில்லா பூராவுக்கும் சேர்த்து தேர்வு நடத்த வேண்டுமா—என்று அப்போது முடிவு செய்துகொள்ளலாம்.

V.—THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET—*cont*

Mr. SPEAKER: Now we will continue the discussion on the Madras State Electricity Budget. So far 28 hon. Members have spoken. We have agreed that to-day leaders of parties would speak. May I know how much time the Hon. Minister requires for his reply?

The Hon. Sri V. RAMAIAH: One hour.

Mr. SPEAKER: The hon. Member, Sri Anbazhagan, wants 15 minutes on behalf of the Dravida Munnetra Khazhagam. The hon. Sri Pakkiriswami Pillai wants 15 minutes. The hon. Member Sri Kalyanasundaram wants half an hour. The hon. the Leader of the Opposition wants half an hour. The Hon. Minister

4th November 1958] [Mr. Speaker]

wants one hour. If 2½ hours are taken by them, then we will have only just 40 minutes left and four hon. Members can participate. That means one Member from the Congress Party, one Member from the Dravida Munnetra Kazhagam, one Independant and one Member from the Indian National Democratic Congress can speak.

*THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, what about the suggestion to have an afternoon session?

MR. SPEAKER : We can have an afternoon session and we can sit from 3-30 to 5-30 p.m. when leaders of parties can speak. In that case in the morning session we can allow those hon. Members who want to speak. But the only difficulty is that any amount of ringing the bell would not bring hon. Members to the House and there will not be quorum . . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Leaders of parties should see that there is quorum.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I agree to bring the Members belonging to my party to the House.

MR. SPEAKER : I shall leave the whole matter to the House to decide.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The Hon. the Leader of the House must assure the quorum.

The HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, may I make a submission? We shall sit till 2 p.m. and finish it once for all.

MR. SPEAKER : Yes, we shall sit till 2 p.m. and I will adjust the time available. I shall give five minutes only for each Member, 15 minutes each for leaders of parties and one hour for the Minister.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள ராஜ்ய மின்சார ஸ்தாபனத்தின் வரவு செலவுக் கணக்கு அறிக்கையை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் பல வருஷ காலங்களிலே செய்துள்ள பல முன்னேற்றகரமான—பாராட்டத் தகுந்த—பல நல்ல காரியங்களிலே, மின்சாரத் துறையில் இந்த ராஜ்யத்தில் இந்த சர்க்கார் பணியாற்றியுள்ள திட்டங்களைப்பற்றிய வரையில், அனைவரும் பாராட்ட வேண்டிய விஷயங்கள் இவை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சர்க்காரானாலும், தனி மனிதர்களானாலும், யாரானாலும்கூட, இவர்கள் செய்துள்ள வேலைகளைப்பற்றி பாராட்டத் தகுந்த வேலைகளைப்பற்றி—இந்தச் சபையோ, பொது மக்களோ, மற்றைய ஸ்தாபனங்களோ, பாராட்ட வேண்டிய விஷயங்களைப் பாராட்டாமல் விட்டுவிட்டால், இந்த நல்லகாரியங்களைப்பற்றிய வரையில் பொது மக்களுடைய ஆதரவு இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் தெரிந்தகொள்ள முடியாது.

" செய்தக்க அல்ல செயக்கெடும் செய்தக்க
செய்யாமை யானும் கெடும்."

என்றார் வள்ளுவர். ஆகையால் பாராட்டத்தகுந்த விஷயங்களை, இத்தகைய முக்கியமான பொறுப்பு வாய்ந்த சபையிலே, கட்சிப் பாகுபாடு, கொள்கை வேறுபாடு இல்லாமல், நடு நிலைமையோடு கவனித்து, முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதை, பாராட்டவேண்டிய தன்மையை இழந்து விடக்கூடாது. கடந்த இரண்டு மூன்று தினங்களாக நடந்துகொண்டிருக்

[Sri R. Krishnasami Naidu] [4th November 1958

கின்ற இந்த விஷயத்தைப்பற்றிய பேச்சுக்களில் முடிவிலே "பாராட்ட முடியும் என்று சொல்ல முடியாது" என்று சொல்லிக்கொண்டு சில அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அது அவ்வளவு நல்ல முறையல்ல. பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் பாராட்டும் பண்பாடு வேண்டும். பாராட்ட வேண்டியதைப் பாராட்டக்கூடிய கொள்கை வேண்டும். இது ஒரு கஷ்டமான காரியம். கிராமங்களில் பிரதான குடும்பங்களில் கல்யாணம் போன்ற நல்ல காரியங்கள் நடக்கும் வீட்டுக்குப் போகின்றவர்கள் என்று சிலர் இருப்பார்கள். அதே போல சாவு போன்ற இழவு வீடுகளுக்குப் போகின்றவர்கள் என்று சிலர் இருப்பார்கள். இந்த இழவு வீட்டுக்குப் போகின்றவர்கள் எப்போதாவது கல்யாண வீட்டுக்குப்போய் விட்டால், அங்கு போனவுடனே, "ஒத்தைக் கட்டணமா, இரட்டைக் கட்டணமா," என்று இந்த மாதிரிக் கேட்க ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். ஏனென்றால், இவர்களுக்கு இழவு வீட்டுக்குப் போன பழக்கம். கல்யாண வீட்டுக்குப் போனாலும், அவருக்குப் பழைய ஞாபகம் வந்துவிடும். அவருடைய பழைய பழக்கம் வந்துவிடும். இந்த மின்சாரத் துறையில் நம் ராஜ்யத்தில், நம் சர்க்கார் முன்னேற்றகரமான பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று திருப்திகரமான மனப்பான்மையைக் காட்டுவதாகப் பேசாமல், வேண்டுமென்றே பேசுவதாகத் தோன்றுகிறது.

"யானையைப் பார்க்க வெள்ளெழுத்து என்று சொல்ல வேண்டிய தில்லை." ஒரு ஜில்லாவில் இத்தனை ரெவின்யூ கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக் கணக்கான கிராமங்கள். இப்போது நூற்றுக் கணக்கான கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. இதை எந்த வகையில் பாராட்டுவது என்று பேசுகிறார்கள். மின்சாரத்துறை நம் ராஜ்யத்தில் எப்படி உருவாகிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது, எந்தெந்த வருஷங் களிலே எத்தனையெத்தனை பம்ப்செட்டுகள் கிராமங்களில் கொடுக்கப் பட்டுள்ளன, கிராமங்களுக்கு எப்படியெப்படி மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற புள்ளி விவரங்களெல்லாம் ஒரு சரித்திர வரலாறு போலக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவே முதலில் பாராட்ட வேண்டியதாகும். அதை நடு நிலைமையோடு வாசித்துப் பார்த்தால் பல நல்ல விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைக் கவனிக்கலாம். அப்படிப் பார்க்கும்போது 1945–46-ம் வருஷத்திலிருந்து 1958-ம் வருஷம் மார்ச் மாதம் முடிய 10, 12 வருஷங்களில் எத்தனை கிராமங்களில் பம்ப் செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எத்தனை கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி மின்சார அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டி ருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தால் எல்லோரும் ஒரு மனதாக, ஏக மனதாக இதை ஆதரித்தாக வேண்டும். அவ்வளவு வேகமாக முன்னேறி வந்திருக் கிறது. மத்திய சர்க்கார் திட்டங்களும், மாகாண சர்க்கார் திட்டங்களும், இந்த இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே நமது ராஜ்யத்துக்கு வகுத்துக் கொண்ட டார்ஜெட்டை விட அதிகப்படியான காரியங்களோடுகூட நிறை வேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பது பாராட்டுக்குரிய விஷயமாகும். அந்த வகையிலே இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தையும், இந்த அறிக்கை யையும் ஒரே மனதாகப் பாராட்டியிருக்கவேண்டும். இந்தப் பாராட்டுதல் களெல்லாம் அமைச்சருக்கோ அல்லது ஒரு கட்சிக்கோ அல்ல. ஆகையால் இதிலே அவ்வளவு பாராட்டத் தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்று நான் இதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இரண் டொரு விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Sri R. Srinivasa Iyer in the Chair.)

"குருப்பிங் ஸிஸ்டம்" என்று ஒன்று இருக்கிறது. சங்கரன்கோவில், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் என்ற இடங்களிலும் இது இப்போது அமுல் நடத்தப் படுகிறது. இது மாகாணம் பூராவிலும் அமுல் நடத்தப்படுவதால், எல்லா இடங்களிலும் அமுல் நடத்திவிட்டு இரண்டு தாலூக்காக்களில் மட்டும் அமுல் நடத்தாமல் இருப்பது நியாயமல்ல என்பதற்காகவே இங்கும் அமுல் நடத்தப்படுகிறது. இந்த தாலூக்காக்களுக்கு கேரளா விலிருந்து சப்ளை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குருப் ஸிஸ்டம் கொண்டு வருவதன் மூலம் வரக்கூடிய அனுகூலங்களும், விசேஷ நன்மைகளும் என்னவோ தெரியவில்லை. மாகாணம் பூராவிலும் அமுலாக்கிவிட்டு இந்த

இரண்டு தாலூக்காக்களில் நடத்தவில்லையென்றால் பாரபட்சம் காட்டு வதாகும் என்ற தவறான மனப்பான்மையோடு தவறான—கண்ணோட் டத்தோடு—அங்கும் அமல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இதை எடுத்து விட்டால் இதனால் யாரும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். இந்தப் பகுதிக்கு குருப்பிங் ஸிஸ்டம் வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எதிர்காலத்தில் மின்சாரமானது நம் ராஜ்யத்திலே வேறு பல துறைகளில் இன்னும் அதிகமாக வேண்டியிருக்கும் என்று கருதப் படுகிறது. அணுசக்தி மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு வழி இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதைத் தீவிரமாக ஆராயவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டுக்குக் கொடுத்த பணத்திற்கு 5½ சத விகிதம் வட்டி கொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் வைத்திருப்பதைப் பார்த்தால், சர்க்கார் கொஞ்சம் வியாபார மனப்பான்மையோடு நடந்துகொண்டிருக் கிறது என்று நினைக்கிறேன். எந்த சதவீதத்தில் பொதுமக்களிட மிருந்து அரசாங்கம் வாங்கியதோ, அதே வட்டி வீதத்தில் கொடுக்கப் பட்டிருக்க வேண்டும். இதைச் சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யவேண்டு மென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைக் குறித்து ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அமோகமாக வரவேற்றும், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஒதுக்கிவைத்திருக்கிற தொகையைக் கொண்டே நல்ல முறையில் பாராட்டியும் சில வார்த்தைகள் கூறியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை யிலே மூன்றிலே ஒரு பங்கு செலவு செய்திருக்கிறோம் என்றும், அதே போல இந்தியா நாட்டிலேயே மூன்றாவதாக நமது நாடு முன்னேறி வருகிறது என்றும் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்வதிலிருந்து, வேறு எந்தத் திட்டமும் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ளத் தக்க அளவுக்கு முன்னேறவில்லையாயினும், இப்படி வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுவதிலே நமது மாகாணம் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை பெருமையுடன் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள பெரு வாரியான மக்கள் விவசாய மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தும், விவசாயத்தை நம்பித்தான் நாம் அனைவரும் இங்கு இருக்கிறோம் என்பதை அறிந்தும், உழவரது மேன்மையையும், உழவரது நல்ல பண்பினையும் அழகாகப் பாடிக்காட்டுகிற ஆளும் கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்கள், நாம் சுதந்திரம் பெற்று 11 ஆண்டுகள் ஆகியும், விவசாயிகளின் துயரைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது, "படமுடியாது இனித் துயரம், பட்டதெல்லாம் போதுமையே" என்ற வேதனை விருத்தம் பாடுகிற நிலையிலேதான் முடிக்கிறார்கள். மின்சார வளர்ச்சிக்காக ஏறத்தாழ 55 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்ன போதிலும்கூட, இந்த நாட்டிற்கு முதுகு எலும்பு போன்ற விவசாய மக்களுக்கு 70,000 பம்பு செட்டுகள் கொடுத்தும்கூட, விவசாய மக்கள் முன்னேறியிருப்பதாக அவர் களே சொல்லவில்லையென்றால், எங்களைப்போன்றவர்கள் எப்படி ஒப்புக் கொள்ள முடியும் ? 10.30 a.m.

அடுத்தபடியாக, குந்தா மின்சார திட்டத்திற்காக கானடா நாட்டி லிருந்து 12.5 கோடி ரூபாய் கடனாகப் பெற்று, அதன் மூலமாக அந்தக் குந்தாத் திட்டத்தை அதிகப்படியாகவும், நல்ல முறையில் சீரும் சிறப்பு மாகச் செய்து வருவதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் "அண்டா" என்று சொல்லக்கூடிய இந்தக் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வெளிநாட்டிலிருந்து 12 கோடி ரூபாய் பெறுகிற அமைச்சர், தாம்பரம் ரயில்வே நிலையத்திலிருந்து விழுப்புரம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கும், சென்னை சென்டிரல் ரெயில்வே நிலையத் திலிருந்து அரக்கோணம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கும் மின்சார ரெயில் ஓட்டவேண்டுமென்பதற்காக திட்டம் தீட்டி வைத்திருக்கிற மர்மம் என்ன ? ஏன் அந்தத் திட்டத்திற்காக இவ்வாறு அந்நிய நாடுகளிலிருந்து கடனைப் பெற்று, அவைகளை நிறைவேற்றக் கூடாது ? அந்தத் திட்டங்கள்

[Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu] [4th November 1958

வருங்காலத் திட்டங்களாயிருந்தால், அவைகளைத் துரிதமாகச் செய்தால், அவற்றின் மூலம் பல கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைக்குமல்லவா ? ஆகவே அத் திட்டங்களை பரிசீலித்து அவற்றை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன். 20,000 கிராமங்களிலே 7,000 கிராமங் களுக்குத்தான் மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. நமது தமிழ் நாட்டிலுள்ள மொத்தம் 3 கோடி ஜனத்தொகையில் ஏறத்தாழ 2¼ கோடி மக்கள் இப்படிப்பட்ட 20,000 கிராமங்களிலே வாழ்வதாகத் தெரிகிறது. எனவே முக்கால் பங்கு மக்கள் வாழ்கிற கிராமங்களில் 7,000 கிராமங்களுக்குத்தான் விளக்கு வெளிச்சமோ, மின் சார சக்தியோ—அது சிவசக்தியாக இருந்தாலும் சரி, மின்சக்தியாக இருந்தாலும் சரி—கொடுத்திருந்தாலும், எந்த சக்தியும் வயிற்று சக்திக்கு உதவவில்லையென்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகிறது. தேவை அல்லா ததைச் செய்வதைவிட்டு, தேவையானதைச் செய்யவேண்டியதுதான் அமைச்சரின் காரியம். எது தேவையோ அதைச் செய்வதை விட்டுவிட்டு, வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டியிருக்கிறோம், நாட்டிலே மூன்றாவதாக முன் னேறியிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் வீண் பெருமைக்காகச் சொல்வதினாலே மக்களுக்கு எந்தவிதமான நலனும் கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. " வெளிச்சம் போடுகிறார்கள் " is very slang expression. It is not parliamentary. Is it in order, Sir?

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER): It is parliamentary. The hon. Member (Srimathi Sathyavanimuthu) will continue.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : பேசுவதைத் தடுப்பதன் மூலமாக சொல்லுகிற குறைகள் திரை மூடப்படும் என்று எண்ணினால் ஏமாற்றமடைவார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Another point of order, Sir. It is the privilege of a Member to raise points of orders. That cannot be objected to, Sir.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER). தயவுசெய்து கனம் அங்கத்தினர் மேலும் பேசும்படிக் கேட்டுக்கொள் கிறேன். இன்னொரு மெம்பரை "insinuate" செய்ய வேண்டா மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : மூன்று கோடி மக்களில் 2¼ கோடி மக்களுக்கு இந்த மின்சார வசதியில்லாததன் காரணமாக, இந்த மின்சார சக்தியினால் அவர்கள் பயனடையாத நிலையில் இந்த நாட்டு மக்களுக்கே இதனால் பயனில்லை என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அமைச்சரிடம் கண்ணீர்விட்டுக் கதறி, "வாருமையா ராமைய்யா, எங்கள் குறையைத் தீருமைய்யா" என்று சொல்வதிலிருந்து, அவர்களே கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருக்கிறார்கள், இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நல்ல பயன் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. PERUMAL : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த வரவு செலவுத் திட்ட அறிக் கையின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் முதுகுளத்தூர் தாலூகாவில் இதுவரையிலும் எந்தவிதமான மின்சார வசதியும் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை, சில மாதங்களுக்கு முன்பு நமது அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் தாலூகாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்

4th November 1958] [Sri A. Perumal]

பொழுது, கமுதி டெவலப்மெண்ட் ஆபீசில் தங்கியிருந்தார்கள். நாங்கள் வாழும் பிரதேசம் மிகவும் பிற்போக்கான பிரதேசம். அங்கேயுள்ள விவசாய மக்களுக்கு எந்த விதமான வசதியும் இல்லாததால், மின்சார சப்ளை செய்துகொடுக்கவேண்டும், பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மந்திரி அவர்கள் அதற்கு ஒன்றும் பதிலளிக்கவில்லை. ஒரு தாலூகா பிற்போக்கான தாலூகாவாகயிருந்தால், அதிலேயுள்ள குறைகள் எல்லாவற்றையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிவர்த்திபண்ணி, முற்போக்கான தாலூகா வுடன் இணைத்தால்தான் நமது சர்க்காருக்கு நல்ல மதிப்பு ஏற்படும். இப்படி ரொம்ப பிற்போக்காக இருக்கும் தாலூகாவை இன்னும் பிற் போக்காகப் போகும்படி செய்தால், அங்கேயுள்ள மக்களிடத்தில் நமது அரசாங்கம் நல்லதொரு மனப்பான்மை காட்டவில்லை என்று நினைக்கக் கூடும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேர்தல் காலங்களிலே எங்கள் பகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வது மிகவும் கஷ்டமாகயிருக்கிறது. அதனால் சிற்சில கிராமங்களுக்கு மட்டும் ரோடு வசதி செய்திருக்கிறார்கள். முதுகுளத்தூர் தாலூகாவில் 4 அல்லது 5 கிராமங்கள் தவிர, மற்ற கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியே கிடையாது. மிகவும் தாழ்மையோடு நமது அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் அங்கே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்பொழுது, எங்கள் குறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்தும்கூட, அவர்கள் எந்தவிதமான பதிலும் கொடுக்காததினால் ரொம்பவும் வருந்துகிறேன். எங்கள் பகுதியிலே கிணறுகள் மூலமாக கிடைக்கும் தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்து அங்கேயுள்ள மக்கள் காலம் கழிக்கவேண்டியிருக்கிறது. வேறு எந்தவிதமான நீர்ப்பாசன வசதியும் கிடையாது. அங்கே எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் இல்லை. அப்படியிருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு மின்சார வசதியாவது கொடுக்கவேண்டும். அதற்கான ஏற்பாடுகளை தயவுசெய்து நமது அமைச்சர் அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மழையை நம்பித்தான் நாங்கள் மகசூல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. 10-40 a.m.
மழை பெய்து விளைந்தால்தான் நாங்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். மழை இல்லாத காலத்தில் எங்கள் தாலூகாவில் மிகவும் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிடும். இப்பொழுது என்னுடைய தாலூகாவில் ஒரே ஒரு பகுதியிலே, அதுவும் கமுதியிலிருந்து தெற்கே 5 மைல் உள் அடங்கி 3 கிராமங்களில் 50 விவசாயிகள் 50 கிணறுகளுக்கு டெபாஸிட் கட்ட தயாராய் இருக்கிறார்கள். அங்கு மின்சார சப்ளை கிடைத்தால் நான்கு பக்கங் களிலுமுள்ள ஜனத்தொகைக்கு உணவு சப்ளை செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள், மந்திரி அவர்களிடம் முறையிடுவது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாதா ? அப்படியிருந்தும் இதை ஏன் கவனிக்கவில்லை, ஏன் பதில் சொல்லவில்லை என்று எனக்கு மிகவும் அதிசயமாகயிருக்கிறது. இனி மேலாவது அந்தத் தொகுதியில் மின்சார சப்ளை செய்துகொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI :** கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு இந்தப் பெரிய சிறப்பு மிகுந்த அறிக்கையை தயாரித்துக் கொடுத்ததுபற்றி உண்மையிலேயே அவர்களைப் பாராட்டவேண்டும். இவ்வளவு தெளிவாகவும், விரிவாகவும் அங்கத்தினர்களும், மற்றவர்களும் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவிலே மிக அழகாக அச்சடிக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையை நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதனுடைய முன்னேற்றத்தைப் பார்க்கும்போது, அதுவும் மின்சார வேகத்தில்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மாத்திரமல்ல, நம்மை எதிர்க்கின்றவர்களும் ஒத்துக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். இன்றைய சூழ்நிலையிலே பொருளாதார வளர்ச்சி தேவை. அது மின்சாரத் துறையில் நாம் எவ்வளவு தூரம் முன்னேறுகிறோமோ அதைச் சார்ந்திருக்கிறது. விவசாயமாக இருந்தாலும் சரி, கனரகத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, சிறு கைத்தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, மின்சார சக்தி இல்லாவிட்டால் நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவிலே வெற்றிகரமாக

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [4th November 1958

முன்னேறுவது மிகமிக கஷ்டம் என்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் தீர வேண்டும். நம்முடைய சென்னை மாகாணத்திலே, பிற இலாகாக்களைக் காட்டிலும், மிகத் துரிதமான அளவிலே மின்சார இலாகா முன்னேறியிருக்கிற பெருமையை அதற்கு அளிக்காவிட்டால், நன்றாக வேலை செய்பவர்களைத் தட்டிக்கொடுக்காமல் விட்டுவிடுவோமானால், அவர்கள் இன்னும் முன்னேற்றத்திற்கு வேலை செய்வதிலே ஊக்கம் குறைந்துவிடும். நன்றாகச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இனிமேல் எதை எதை செய்யவேண்டுமோ அதை துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு மேலும் ஊக்கமும் உற்சாகமும் ஏற்படும். 13 மாகாணங்களைக் கொண்ட இந்திய நாட்டிலே நமது மாகாணம் மூன்றாவது இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதுவும் நமக்கு பிற மாகாணங்களை விட தண்ணீரிலிருந்து மின்சார சக்தி எடுப்பதற்குள்ள வசதிகள் மிகக் குறைவு. இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டால், மோயாறு, பாபனாசம், மேட்டூர், பைகாரா என்ற திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. பிற மாகாணங்களில் இருக்கக்கூடிய அவ்வளவு தண்ணீர் சக்தி நம் மாகாணத்தில் கிடையாது. தெர்மல் ஸ்டேஷன் வைத்து மின்சார சக்தி உண்டாக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், கரி விலை அதிகமாக இருப்பதினால், மின்சாரத்தின் விலையும் அதிகமாகிவிடும். ஆகையினால், இன்றைய நிலையிலே தண்ணீர் சக்தியை எவ்வளவு பயன்படுத்தமுடியுமோ அவ்வளவையும் பயன்படுத்தித் தீரவேண்டும். அந்த வகையில் பிற மாகாணங்களைப்போல் நம் மாகாணத்தில் தண்ணீர் சக்தி இல்லாவிட்டாலும், அதைப் பயன்படுத்தி நம்முடைய மாகாணம் மூன்றாவது இடம் பெற்றிருக்கிறது போற்றத்தக்கது தான். பம்பாய், மேற்கு வங்காளம், வடக்கு மாகாணங்களாக இருந்தாலும் மீதி 7 மாகாணங்களைக் காட்டிலும் தெற்கேயுள்ள நம் மாகாணம் மின்சாரத்தில் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது. வடக்கே மின்சாரத்தின் வேகம் முடங்கிப்போயிருக்கிறது, தெற்கே மின்சக்தி முன்னேறியிருக்கிறது. இதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. நம்முடைய மாகாணத்தின் உழைப்புத்தான் இதற்குக் காரணம் என்றாலும், மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒத்துழைப்பும் கிடைத்ததனால்தான் நாம் இவ்வளவு தூரம் வெற்றி பெற முடிந்தது என்பதை அங்கத்தினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதை ஆட்சேபிப்பவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு முட்டுக்கட்டை போடுவதில் அவா உள்ளவர்களாகத்தான் இருக்க முடியும்.

இந்த மாநிலத்தில் மின்சார சக்தியை 56 சத விகிதம் தொழிலுக்கு பயன்படுத்துகிறோம். நம்முடைய மாகாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயத்தின் அளவுக்கு தொழில் வளரவில்லை. இன்றைய நிலையில் அது விவசாய மாகாணமாகத்தான் இருக்கிறது. இனிமேல் பழுப்பு நிலக் கரி கிடைத்து, அதிலிருந்து கிடைக்கும் உப பொருள்களை பயன்படுத்தும் அளவுக்கு அந்தத் துறை விரிந்து போய்விட்டால், இதைத் தொழில் மாகாணமாக ஆக்க முடியும். இன்றைய அளவிலே விவசாய மாகாணமாக இருக்கக்கூடிய நம் மாகாணத்தில் 56 சத விகிதம் மின்சார சக்தி தொழிலுக்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றால், தொழில் முன்னேற்றம் மிகச் சிறந்த அளவிலே இருந்திருக்கிறது என்றுதான் கொள்ளவேண்டும். அதே சமயத்தில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாய மாகாணமாக காட்சி அளிக்கின்ற சென்னையிலே 19 சத விகிதம்தான் மின்சாரம் விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது. அது அவ்வளவு திருப்தி கரமாக இல்லை. மேலும் விவசாயத்துறைக்கு மின்சார உதவியை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று மின்சார அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார போர்டையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தோமானால், கிட்டத்தட்ட தொழிலுக்கு ஏற்ற அளவிலே உழவையும் கொண்டுபோய்விட்டு விடலாம். உழவும் இப்பொழுது பெரிய தொழிலாக இருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. கனரகத் தொழிலைப் போல இதிலும் சட்டங்கள், திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதையும் பெரிய தொழிலாகக் கருதி முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும். மேலும் நாம் 100-க்கு 100 உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது, அதற்கு அத்தியாவசியமான விவசாயத்திற்கு முதல் இடம் கொடுத்து 19 சத விகிதம் மின்சார உதவியை அதிகப் படுத்துவதற்கு எதைச் செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும்.

4th November 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அடுத்தபடியாக, ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது பம்பு செட்டுகள் விநியோகம் ஒரு புறமும், மறுபுறத்தில் மின்சார விநியோகமும் இருப்பதால், இதில் ஒன்றுக்கொன்று இணைப்பில்லையாதலால் முன்னேற்றம் மிக தாமதப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். ஒரு காரியம் பல இலாகாக்களில் சிக்கிக்கொண்டால், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, காரியத்தை கெடுத்துவிடுகிறது என்பதை இன்றைய சூழ்நிலையில் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். பம்பு செட்டுகள் விநியோகத்தையும் மின்சார இலாகாவே எடுத்துக்கொண்டால், 19 சத விகிதத்திலிருந்து இரண்டு பங்கு, மூன்று பங்கு அதிகமாக விவசாயத் துறையில் மின்சாரத்தை பயன்படுத்த முடியும் என்று எண்ணுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் துறையிலே இப்பொழுது 8 ஸ்தாபனங்கள் இருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை எவ்வளவு சீக்கிரம், அரசாங்கம், மின்சார போர்டு எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு இதன் மூலமாக தமிழ் நாட்டில் "ரூரல் எலக்ட்ரிபிகேஷன்" விறுவிறுப்பாக முன்னேறும். 1951-வது ஆண்டில் 1,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்துவந்த மின்சார இலாகா இன்றைக்கு 7,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறது என்றால், அது எவ்வளவு வேகமாக முன்னேறியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். கிட்டதட்ட 7 பங்கு 5, 6 ஆண்டுகளிலே முன்னேறியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது மின்சார இலாகாவைப் பார்த்து, மின்சார போர்டைப் பார்த்து, முன்னேற்றம் காணவில்லை என்று சொன்னால், இனிமேல் அவர்களுக்கு முன்னேறுவதற்கு ஊக்கமே ஏற்படாது. முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டிவிட்டு, இன்னும் அதிகமாக முன்னேறவேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால், வேண்டுமென்றே முன்னேற்றத்திற்கு திரைபோட்டு மூடிய குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு 'பிரையாரிடி லிஸ்டு, போட்டிருக்கிறார்கள். சென்னைக்கு அண்டையிலுள்ள ஜில்லாக்களிலே வெகு சீக்கிரத்தில் மின்சாரம் பாய்ச்சப்படுகிறது. ஆனால், பிற்பட்டவர்கள் வசிக்கும் பிற்பட்ட ஜில்லாக்களிலே மின்சார வசதி வீட்டிற்குமில்லை. தொழிலுக்குமில்லை, விவசாயத்திற்குமில்லை. பிற்பட்ட சமூகத்தினர் வாழும் அதிகமாக பிற்பட்ட ஜில்லாக்களில், அதாவது, ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற ஜில்லாக்களில் வெகு சீக்கிரம் மின்சாரத்தைப் பாய்ச்சவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். !இவைகளுக்கு பிரையாரிடி லிஸ்டில் முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும். ஏற்கனவே முன்னேற்றம் கண்டுள்ள ஜில்லாக்களை பின்னே தூக்கிப் போட்டு, இந்த பிற்பட்ட ஜில்லாக்களை முன்னே தூக்கிப் போட்டு, அங்கே சீக்கிரமாக மின்சார சக்தியைப் பாய்ச்சினால், நன்றாக இருக்கும்.

கடைசியாக ஒரு வார்த்தை, தஞ்சை, திருச்சி ஜில்லாக்களில் இன்னும் 8 தனியார் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் பகுதிகளில் கிராமங்கள் வேறு துறைகளிலே முன்னேற்றம் அடைந்திருந்தாலும், மின்சாரத் துறையில் முன்னேற்றம் காணவில்லை. இந்த கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்து உதவினால், சிறுசிறு கிராமங்களெல்லாம் சிங்காரத் தோட்டங்களாகிவிடும். தனியார் கையிலே இருக்கும் ஸ்தாபனங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டால்தான், நாம் எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு விஸ்தரிக்க முடியும். அதே சமயத்தில் தனியார் ஸ்தாபனங்கள் 'விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் அதிக வசதி இருக்கிறது. எங்களிடம் அன்னிய செலாவணி போன்ற வசதிகள் கிடையா' என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே இதனால் கிராம மக்கள் தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, தனியார் கையில் இருக்கும் ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து இதைக் கொஞ்சம் தாமதமாக எடுத்துக்கொண்டாலும், தனியார் ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு அந்தந்த கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்துகொடுத்தால், மின்சார இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது என்ற பெருமைக்கு ஆளாகமுடியும்.

[4th November 1958

*Sri T. KARIA GOUNDER : கனம் தற்காலிக தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார இலாகா சமர்ப்பித்திருக்கிற அறிக்கையின் மீது நான் பேசாமல் இருந்துவிடலாம் என்று நினைத்தேன். காரணம் என்னவென்றால் . . .

Sri A. GOVINDASAMY : On a point of order, Sir : தற்காலிக தலைவர் என்று குறிப்பிட்டது முறையா என்று கேட்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri R. SRINIVASA IYER) : தற்காலிகமாகத் தான் என்னைத் தலைவராக நியமித்திருக்கிறார் சபாநாயகர் அவர்கள். அதனால் அப்படிச்சொல்லுவதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

*Sri T. KARIA GOUNDER : நான் பேசாமல் இருந்துவிடலாம் என்று நினைத்த காரணம், இந்த தேசத்திலே மூன்றாவதாக இருக்கக்கூடிய நம் மகாணத்தில், மாநில ரீதியில் எடுத்துக்கொண்டால் எங்கள் ஜில்லா முதலாவதாக இருக்கிறதே என்பதினால் தான்.

10-50 a.m. இன்றைய தினம் மின்சார இலாகா நல்ல வேலை செய்து வருகிறது. இன்றைய தினம் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் வாழ்கிறார்கள் என்றால் அது மின்சார இலாகாவினால்தான் என்றும் அதனால் வேறு எந்த இலாகாவும் இந்த நாட்டில் இல்லை என்றும் எதிர் காலத்தில் சரித்திரத்தை எழுதிகிறவர்கள் இதைப்பற்றி எழுதுவார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்த சபையின் முன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். என்னைப் போன்ற விவசாயிகள் இந்த நாட்டில் மின்சாரத்தின் வழியாக குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால் பொருளாதாரத்தில் மேலே போய்க்கொண்டிருப்பதற்கெல்லாம் காரணம் இந்த மின்சாரம்தான். இப்பொழுது எங்கள் ஜில்லாவில் மூலை முடுக்குகளிலெல்லாம் மின்சாரம் வந்து விட்டது. இந்த மின்சாரத்திற்கு எவ்வளவு சக்தி இருக்கிறதோ அதைப்போலவே அந்த இலாகாவும் ரொம்பவும் விறுவிறுப்பாக வேலை செய்கிறது என்பதை ஒவ்வொருவரும் மறுக்க முடியாது. அதிலும் குறிப்பாகச் சொன்னால் அந்த இலாகாவின் தலைவராக இருக்கக்கூடிய கனம் மந்திரி அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிராயாணம் செய்ய வந்தபோது அங்குள்ள எல்லா எம். எல். ஏ.க்களும், மின்சார இலாகாவில் உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் ஒன்றாகக் கூடியபோது கனம் மந்திரி அவர்கள் "உங்களுக்கு என்ன குறை இருக்கிறது என்ன தேவை இருக்கிறது" என்று எல்லோரையும் கூட்டிக் கேட்டார். அப்பொழுது சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள், "இப்பொழுது 50 ரூபாய் மினிமம் சார்ஜ் அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள்" என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அப்படிப்பட்ட குறையைக்கூட நானும் சொன்னேன். என்னுடைய தொகுதியில் கூட இந்தக் குறையினால் மக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் மந்திரி அவர்கள் அதைக் கேட்டு "பல கிராமங்களில் தண்ணீர் வசதிக் குறைவாலும், சாமான்கள் கிடைக்காத காரணத்தாலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, அவர்களுக்கு எல்லாம் விதி விலக்கு அளித்து இப்பொழுது வசூலிக்கப்படும் மினிமம் சார்ஜ் வசூலிக்கப்படும் காலத்தை நீடித்துக் கொடுக்க உத்தரவு போடப்படும். அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அதைப்பற்றி தெரிவிக்கப்படும்" என்றும் தெரிவித்தர். அந்த அடிப்படையில் ஒரு உத்தரவையும் போட்டு விட்டு வந்தார். அந்த இலாகா இப்பொழுது செய்து வரும் சுறுசுறுப்பான வேலையைப்பற்றி வேலையைப்பார்த்து மற்றவர்கள் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் சிலர், ஆளும் சர்க்காரை குறை கூற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் குறை கூறுகிறார்களே தவிர வேறு எந்த விதத்திலும் அந்த இலாகாவைப்பற்றி குறை கூறவே முடியாது. அப்படிப்பட்ட குற்றம் கூறும் மனது இருந்தால் அதை இனிமேலாவது விட்டு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் அவர்களுடைய மனதை திருப்பிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த இலாகாவிலுள்ள அதிகாரிகளுடைய மனமும், மற்றவர்களுடைய மனமும் எல்லாம் இப்பொழுது திரும்பிப்போயிருக்கிறது. குறைகளைச் சொல்லலாம்

4th November 1958] [Sri T. Karia Gounder]

என்னன்ன தேவை என்று சொன்னால், அதைச் செய்ய வேண்டும் அல்லது இதைச் செய்ய வேண்டும் என்ற அளவில் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். நேற்றைய தினம் பல நண்பர்களும் சொன்னார்கள், ஸ்பீக்கர் கூட சொன்னார், (?) விலைவாசிகள் உயர்ந்து போய் விட்டது என்று. விலை வாசிகள் உயர்ந்து போனால் உற்பத்தி பெருகவேண்டும். அப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமானால் மின்சார இலாகாவும், அந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளும் நல்ல முறையில் வேலை செய்தால்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இப்படியேதான் பல அங்கத்தினர்கள் எல்லா கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு ஆதரவாக திட்டத்தை அவர்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமேயொழிய மற்றபடி வெளிச்சம்கூட போடவில்லை என்றும் வெளிச்சம் காணப்படவில்லை என்றும் "வாருமய்யா ராமய்யா குறைகளைத் தீருமய்யா" என்ற அளவிலும் பேசக்கூடாது.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : On a point of order, Sir "வாருமய்யா ராமய்யா எங்கள் குறைகளைத் தீருமய்யா" என்று நான் சொல்லவில்லை, நேற்று ஒரு அங்கத்தினர் பேசியபோது அப்படிச் சொன்னார் என்றுதான் நான் சொன்னேன். அப்படிச் சொன்னதைத்தான் நான் பாட்டுப்பாடி காண்பித்தேனே தவிர நான் சொல்லவில்லை.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER) : நேற்று அங்கத்தினர்பேசியது ரிக்கார்டில் இருக்கிறது, அப்படி இல்லை என்று நீங்கள் இன்றுசொன்னதைத்தான் அவர் சொன்னார். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

* SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் மந்திரி ராமய்யா அவர்கள் இளம் வயதுள்ளவர். அருமையான நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார். நானே அவரிடம் சென்று ஒரு வேலையைப்பற்றி கேட்டேன். அதற்கு அவர் கண்டிப்பாக முடியாது என்று சொல்லி விட்டார். அது சட்ட விரோதமா? இப்படிப்பட்ட திட்டத்தை நிறைவேற்றி வந்தால் இந்த மாகாணம் பூராவிலும் மின்சாரத்தை சப்ளை செய்யலாம். அதன் பிறகு இந்த உணவு பிரச்னையை தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். அதைத் தீர்க்க காலம் தாழ்த்த வேண்டிய அவசியமில்லை. அதற்காக எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு திட்டத்தை வகுத்து அதைத் தீர்க்க ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாம். அப்படி இல்லாமல் ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. ஆனால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மக்கள் சிந்திக்கவே இல்லை. அப்படி உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானால் மின்சாரம் மூலமாக கொஞ்சம் செலவாகிறது. அதனால் மின்சாரத்தை போதிய அளவு உற்பத்தி செய்தால் இதை தீர்த்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது குந்தா, நெய்வேலி திட்டம் முதலியவைகள் நிறைவேறினால் தமிழ் நாட்டில் மூலை முடுக்குகளிலெல்லாம் விளக்குகள் வந்து விடும், அதைப்பற்றி சந்தேகமே இல்லை. ஏற்கனவே மாகாணம் பூராவும் மின்சாரம் வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் அந்த திட்டங்கள் நிறைவேறினால் எல்லா இடங்களுக்கும் மின்சாரம் வந்து விடும் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தலைவர் அவர்கள் நான் பேசுவதை நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காக மணி அடிக்கக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார், அதனால் இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் பேசுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்ததற்கு என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள், நாளடைவில் சென்னை மாகாணம் முழுவதற்கும் மின்சாரத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அவர் அதற்கு பல்லாண்டு காலம் வாழவேண்டுமென்று ஆண்டவனைப் பிரார்த்திந்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார திட்டத்தைக் குறித்து இன்று விவாதிக்கப்படுகிறது. இந்த வரவு செலவு திட்டத்தைப்பற்றிய விவாதத்தில் நானும் கலந்து கொள்ள மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் சென்னை மாகாணம் ஓரளவு முன்னேறி இருக்கிறது என்பதையும்

[Sri K. Anbazhagan] [4th November 1958

மின்சார உற்பத்தி விநியோகத்தைக் கையாள அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு தனி போர்டு, அந்தக் குழுவைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் எந்த அளவு பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றியும் பொதுவாக யாரும் குறை கூறவில்லை. அவர்களுடைய பணியில் குற்றமும் காணவில்லை. ஆனால் மின்சாரம் எந்தெந்த துறையில் எந்தெந்த அளவு விநியோகிக்கப்படுகிறது, எந்த அளவு அதனால் மக்கள் பயனடைகிறார்கள், அதன் மூலம் பொது மக்களுடைய குறிக்கோள் நிறைவேற்றப்படுகிறதா, அப்படிப் நிறைவெற்றப்படினும் அது எந்த அளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது, அது எந்த அளவுக்கு அவசரமானதாக இருக்கிறது, திட்டங்கள் பொது மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கின்றனவா, அல்லது அப்படிப் பூர்த்தி செய்ய முடியாமல்தான் இருக்கின்றனவா, அப்படி இருந்தால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்று இப்படிப்பட்ட பல்வேறு கோணங்களில் இதைப்பற்றி எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அப்படி எண்ணிச் சொல்லும்போது எல்லா கட்சி உறுப்பினர்களும் அவரவர்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும், உண்மையிலேயே அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசியிருந்தாலும் கடைசியில் அவரவர்கள் சார்ந்துள்ள பகுதிகளிலுள்ள குறைகளைப்பற்றியும் அங்கங்கே நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்களைப்பற்றியும், இருக்கக்கூடிய சில சிக்கல்களைப்பற்றியும் வலியுறுத்தியே பேசியிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் இந்த முறையில் இயன்ற எல்லாவற்றையும் செய்கிறோம் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். இதைக்கண்டு பலர் பெருமைப்படுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு இந்த மின்சாரம் முழு அளவுக்குப் பயன் படவில்லை, அவர்களால் பயன்படுத்திக்கொள்ளவும் முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையையும் அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதனால் செல்வம் உள்ள விவசாயிகளுக்குத்தான் அது பயன் கொடுக்கும் முறையில் அமைந்திருக்கிறது. செல்வமுள்ள விவசாயிகள் தங்களிடமுள்ள பணத்தை முன் பணமாகக் கட்டியோ அல்லது கடன் வாங்கிக் கட்டியோ அல்லது அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கடன் வாங்கியோ தங்களுடைய நிலமுள்ள பகுதிகளில் மின்சாரத்தைக் கொண்டு வந்து தங்களுக்கு வேண்டிய நீர்ப்பாசன வசதியைச் செய்து கொள்ளுகிறார்கள். அந்த முறையில் அவர்களால் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் ஏழை விவசாயிகள் அப்படி பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல்தான் பகலும் இரவும் பாடுபடுகிறார்கள், நெற்றி வியர்வை நிலத்தில் விழ உழைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த மின்சாரம் இன்றைய தினம் பயன்படவில்லை என்பதை நான் ஒரு குற்றமாகக் கூட அல்ல குறையாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எப்படி எப்படி அது பயன்பட வேண்டுமோ, அப்படிப் பயன்பட வேண்டுமானால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கானதொரு தக்க திட்டத்தைத் தீட்டி அதை அந்த போர்டு மூலமாக நிறைவேற்றியாக வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு உழவு மாடுகள் வாங்கித் தருவது போலவும், விவசாயம் செய்வதற்குக் கடன் தருவது போலவும், ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பம்பு செட்டுகள் வாங்கித்தருவது போலவும், விதை கட்டுக் கடன் வாங்குவது போலவும், அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு எளிதில் மின்சாரம் கிடைக்கிற வகையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வழி செய்து கொடுத்தால் பெரும் நன்மையாக இருக்கும். (கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிடல்) அந்த நிலையில் பம்பு செட்டுகள் வைத்துத் தண்ணீர் இரைப்பதாக இருந்தாலும் மின்சாரத்திற்கு அதற்காக முன் பணம் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த அளவில் குறைந்த பட்ச முன் பணம் அவர்களிடமிருந்து கட்டணமாக வசூலிக்கப்படுகிறது. அந்தக் கட்டணம் மினிமம் காரண்டி என்ற அடிப்படையில் கேட்கப்படுகிறது. இன்றைக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. உணவு உற்பத்திக்கு இன்றைய தினம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய உபயோககரமான சக்திகளுள் எளிதாகக் கிடைக்கக்கூடியதும், கிடைக்கவேண்டியதும் இந்த மின்சார சக்திதான். இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டால்தான் இன்றைய தினம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பெரும் உதவியாக இருக்கும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இன்றைய தினம் நாட்டில் புதிதாகப் பயன்படக்கூடியது மின்சார சக்தி ஒன்றுதான், மற்ற சக்திகள் கிடைப்பதற்கில்லை வாய்ப்புமில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்

4th November 1958] [Sri K. Anbazhagan]

அதனால்தான் மின்சார சக்தியைக் குறைந்த செலவில் விவசாயிகளுக்கு அளிக்க வழிவகை செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்கக்கூடாதா? அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாதா? என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவும் வகையில் மின்சாரத்தை விநியோகிக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை நல்ல முறையில் அமைக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். முதலில் ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய வகையில், அதனால் அரசாங்கத்திற்கு பொருள் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அதைப் பொருட்படுத்தாமல் திட்டம் வகுக்க வேண்டும். மின்சார நிர்வாகத்துக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டால் அந்தப் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய தென்னாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இது ஒரு விவசாய நாடாக இருக்கிறது. உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் அவ்வளவையும் விவசாயத்திற்கு மட்டும் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான்சொல்லவில்லை. நாட்டின் வருமானத்தைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும் போது பெரும்பாலான மக்களுடைய தொழில் விவசாயத் தொழில் ஒன்று தான். ஆகவே அந்தத் துறைக்கு அதிகமாக மின்சாரத்தை பங்கிட்டுக்கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கும்போது அவர்களுக்குக் குறைந்த செலவில் கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் கட்ட வேண்டிய யூனிட் கட்டணம் மிக குறைவாக இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது வாங்கும் கட்டணத்தையும் உற்பத்திக்காகும் செலவையும் பார்த்தால் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் சொல்லும்போது குற்றமாகக் கூறவில்லை எனினும் திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று தான் சொல்லுகிறேன். நஷ்ட ஈடு கேட்கும்போதும் குறைந்த அளவில் கேட்கவேண்டும். எந்த அளவில் குறைந்த பட்ச செலவில் கொடுக்கலாம் என்பதைத் திட்டமிட்டு அந்த அடிப்படையில் கொடுக்க முயற்சிக்க வேண்டும். மேலும் சென்னை மாகாணத்தில் வட நாட்டு மாகாணங்களில் உள்ள ஜீவ நதிகளைப்போன்றவை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இங்குள்ள விவசாயிகள் விவசாயத்தை நம்பி இருப்பதால் அதற்கு வேண்டிய ஜீவ நதிகள் இங்கு இல்லாதது ஒரு குறையே. வட நாட்டில் ஓடக்கூடிய அவ்வளவு ஜீவநதிகள் இங்கு ஓடவில்லை என்ற காரணத்தால் அந்தக் குறையைப்போக்க இங்கே இலவசமாகக் கூட மின் சக்தியை வழங்க முயற்சிக்க வேண்டும். அதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தைச் சரிகட்டுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை அணுக வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய அவசியமும் நியாயமும் இருக்கிறது. அந்த முறையில் இந்த கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக நான் தெரிவிப்பேன். நாம் உற்பத்தி செய்கிறது மின்சாரத்தைத் தொழில் துறைக்குப் பயன்படுத்துகிறபோது—இண்டஸ்ட்ரிகளுக்குச் சப்ளை செய்யும்போது கட்டணம் குறைவாக இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றி காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். நோக்கம் நல்லதாக இருக்கலாம். ஆனால் நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மின்சாரத்தை எந்தத் துறையில் பயன்படுத்துவது நமக்கு அதிக லாபத்தைத் தரும் என்று கேட்டால், குடிசைத் தொழிலுக்குச் சற்று மேல் நிலையில்—சில சில இயந்திரங்களைத் துணையாகக் கொண்டு தனித் தனியாக நடைபெற்று வருகிற சிறு சிறு தொழில்களுக்கு விநியோகம் செய்வதன் மூலமே நாட்டின் தொழில் வளம் அதிகமாக பெருகும். ஜப்பானைப் போலவோ அல்லது சுவிட்சர்லாந்தைப்போலவோ கைக்கெடியாரம் போன்ற சிறு சிறு பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குச் சில புது இயந்திரங்களைப் பொருத்தி, அவற்றை மின்விசை கொண்டு இயக்குவித்துத் தொழில் நடத்துவதற்கும், மிகக் குறைந்த செலவில் பரவலாக மின்விசையை நாம் விநியோகிக்கும் திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும். சர்க்காவை நம்பி சுற்றிக் கொண்டிருக்கலாம். அதில் நல்ல கொள்கை உறுதியும் இருக்கலாம். அதில் நூல் அறுந்து போகாமல் நூற்கவும் வரலாம். ஆனால் அதுவே நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திவிடும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருப்பது மிக மிகத் தவறாகும். அது 'சில நேரத்தில் பலரது பசியைப் போக்கக்கூடும். அதைவிட உயர்ந்த அளவில் பயன் அளிக்கக்கூடிய முறையில் மின்சாரத்தைப்பயன்படுத்தி கிராமங்கள்தோறும் சிறு சிறு தொழிலை வளர்ப்பதற்குத் திட்டமிட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட தொழில்

[Sri K. Anbazhagan] [4th November 1958

களுக்குக்குறைந்த செலவில் மின்சாரத்தை விநியோகம் செய்வதையே தொழில் வளர்ச்சித் துறையில் அரசாங்கம் தன்னுடைய முதன்மையான கடமையாகக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

மூன்றாவதாக நான் சொல்வேன். இன்றையதினங்கூட முனிசிபாலிடி, மேஜர் டவுன் அல்லது மேஜர் பஞ்சாயத்து என்று உள்ள இடங்களுக்கு எவ்வளவு எளிதாக மின்சார விஸ்தரிப்புக் கிடைக்கிறதோ, அவ்வளவு எளிதாக மைனர் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைத்தாலுங்கூட அங்கேயுள்ள சாதாரண சிறிய மில்களுக்கு, ரைஸ்மில் போன்றவற்றுக்கு மின்விசை கொடுக்கப்படவில்லை. ரைஸ் மில் இருக்க லாமா வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்னை. ரைஸ் மில் இருக்கிற வரை யிலும் அவற்றுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்படியாக அரசாங்கம் திட்டம் இடவேண்டும். ஏனென்றால் அப்படிக் கொடுத்து ஊக்குவிப்பதன் மூல மாகத்தான் அவர்கள் புதுத் புதுத் தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கு (எண்ணவும் முயற்சிக்கவும்) வழிவகை ஏற்படும். சாதாரண ரைஸ் மில்லுக் காவது, மின்சக்தியைப் பயன்படுத்த ஆரம்பித்தால்தான் அதற்குப் பிறகு மின்சாரத்தை வேறு எந்தக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்படும். கிராமத்து மக்கள் அதற்குத் துணையாக வருவார்கள் அவர்கள் மிகவும் உற்சாகத்தோடு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிற நேரத்தில் எதிர்பாராத தடைகளும், சிலநேரத்தில் வெட்டுகளும் இன் றைக்கு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் எதிர்காலத் தில் நிச்சயமாகத் தவிர்ப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தி அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினாலும், இன்றைய தினம் மக்களுடைய தேவையும் அதிக வேகமாக வளர்ந்து வருகிற கார ணத்தினாலும் (ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஸ்கீம்) நீர் மின் விசை உற்பத்தி மட்டும் போதுமானதாக இல்லை. அப்படிப் போதுமானதாக இருக்க முடி யாது என்பதை முன்கூட்டியே உணர்ந்த காரணத்தால்தான் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியைப் பயன் படுத்தி மின்விசை உற்பத்தி செய்யும் திட்டத் தை உடனடியாக அரசாங்கம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப் பட்டு வந்தது. எப்படியோ இன்று வருத்தத்திற்குரிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. நெய்வேலியில் நிலக்கரி கிடைக்கிறது; அதை எடுத்துப் பல தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தலாம் என்கிற கருத்தால் அந்தத் திட்டத்தை கொஞ்சம் சிரமப்பட்டாவது நமது அரசாங்கமே வைத்துக் கொண்டிருந்திருக்குமானால் ஒரு வேளை அந்தத் திட்டம் மிக வேகமாக நிறைவேறியிருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். காரணம், மின்சார போர் டின் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருப்பவர்கள் காட்டுகின்ற உற்சாகம், அவர் களுடைய மிகத் திறமையான, தீவீரமான பணி எந்த அளவு குந்தா திட்டத்தில், பெரியாறு திட்டத்தில் முன்னேற்றத்தைத் தந்திருக்கிறது என் பதை நாம் பார்க்கிறோம். அதிலும் தலைமை மின்சார பொறியியலாளர் மேல் நாடுகளுக்குச் சென்று அங்கு இத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறை வேற்றுவதற்கான கருவி காரணங்களை யெல்லாம் நேரில் பார்வையிட்டு அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி நமக்குத் தேவையான உயர்ந்த இயந்திரங்களை வாங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்பதையும் அவரே நேரில் ஈடுபட்டு வாங்கி வந்த காரணத்தினால் ஒரு கோடி ஒன்றரைக் கோடிக்கு மேல் நமக்கு மிச்சம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதனையும் அமைச் சர் அவர்கள் பெருமையோடு கூறும் நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட திறமை வாய்ந்த சிக்கனம் செய்வதிலே சிறந்த சாமர்த்தியமுடைய அதிகாரிகள் எல்லாம் நம்மிடம் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், நெய்வேலித் திட்டத்தை, 60 கோடி ரூபாய் முதலீடு திட்டத்தையும் நமது அரசாங்கமே தன்னுடைய மேற்பார்வையில் எடுத்துக் கொண்டிருக்குமானால் இன்றைய தினம் அது மிக மிக வேகமாக வளர்ந்திருக்கும் என்று கூறுவேன். அது தனிக் கார்ப்பரேஷனிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டு மத்திய அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலும் போய்விட்ட காரணத்தினால்தான் துணைத் தொழில் நிலையங்களும்கூட இன்னும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. உண்மையாகவே நெய்வேலியில் ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டிய இந்தத் துணை நிலையங்கள் இன்றளவும் நிறுவப்படாதது தமிழ் நாடு புறக்கணிக்கப் படுகிறது என்பதற்கு மற்றொரு எடுத்துக் காட்டாகத்தான் அமைகிறது.

இவை நிறைவேற்றப்பட்டு மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையம் அமைந்தாலொழிய தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய தேவையை மின்சாரத் துறையில் போதுமான அளவு நிறைவேற்ற முடியாது. முன்னர் இதே சட்ட மன்றத்தில், இந்த மின் சக்தி நிலையமும் அடிப்படைத் திட்டத்தில் சேர்ந்து இருப்பதாகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார். "அப்படி இல்லை போலிருக்கிறதே, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படை மூலத்திட்டத்தில் சேர்க்காது விலக்கிவிட்டார்கள் என்பது உண்மையா? என்று நான் கேள்வி கேட்ட நேரத்திலும்" அடிப்படைத் திட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. "சந்தேகக் கண் கொண்டவர்களுக்கு எல்லாமே சந்தேகமாகத்தான் தோன்றும்" என்று தான் பதிலளித்தனர். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் தான் உள் நாட்டு அமைச்சர் ஓர் அறிவிப்பில் இவை அடிப்படைத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றும், ஒரு வேளை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கக்கூடும் என்றும் சந்தேகம் தோன்ற தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு எந்த அளவு கைவிடப்படுகின்றது என்பதற்கு இது ஒரு சான்றாகும். 60 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் திட்டப்பட்டிருக்கிற நெய்வேலித் திட்டத்தின்படி அமைக்கவேண்டிய துணை நிலையங்களைக் கூட இன்னும் அமைப்பதற்கு ஆலோசனை செய்யவில்லை என்றால், சுரங்கத்தில் இருந்து வெளியே வரக்கூடிய பழுப்பு நிலக்கரி கூட நம்மைப் பார்த்து பழித்துக் கொண்டுதான் வெளி வரும்! அது பெருமையாகாது. வெளியே எடுத்து வந்த நிலக்கரியைக் கூடப் பயன்படுத்திக் கொள்ள தவறி விட்டோம் என்று நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன், அவர் மிகவும் இளமையானவர், உற்சாகத்துடன் காரியத்தைத் தீவிரமாகவும் திறமையாகவும் நிறைவேற்றக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர் என்று பலராலும் அவர் போற்றப்படுகிற காரணத்தினாலும் நானும் அவரோடு ஒரு சாலையில் படித்தவன் என்ற காரணத்தினாலும் இந்த விஷயத்தை வலியுறுத்தி அவரிடத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை ஒட்டிய மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தை உடனடியாக ஏற்படுத்த மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த வேண்டும். இல்லையானால் இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மின்சார முன்னேற்றங்கூட பின்னால் தடைப்படக்கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டில் மின்சார உற்பத்தியை மேலும் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்னும் விருப்பம் நமக்கு இருக்குமானால் அணு மின் உலைத் திட்டத்தை உடனடியாக இந்த நாட்டில் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். அணு சக்தி உற்பத்திக்கு வேண்டிய பல பொருள்கள் நம்முடைய நாட்டில் கிடைக்கிறது. அவற்றை வேறு காரியத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வது என்பதும் சாத்தியமில்லை. ஆகவே இந்தத் துறையில் தமிழ் நாடு முன்னேற்றம் அடைவதற்குச் சாதகமாக, இந்த நாட்டில் அணு மின் உலைத் திட்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்குச் சர்க்கார் எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் சிலர்—எப்போதும் "வடக்கு வாழ்கிறது தெற்கு தேய்கிறது" என்று நாங்கள் சொல்கிறோம் என்பதை சுட்டிக்காட்டி இந்த மின்விசையில் வடக்கு மங்குகிறது, தெற்கு பொங்குகிறது என்பதாகப் பேசினர். குறிப்பாக ஓர் அம்மையார் அவ்வாறு எடுத்துச் சொன்னார்கள், பின் தங்கித் தளர்ந்திருக்கிற நிலையில் வடக்கையும், தெற்கையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறார்கள் என்றாலும், வளர்ந்திருக்கிற நிலை என்று கருதினால் காங்கிரசாரும் வடக்கு தெற்கு என்று பார்ப்பதற்குத் தயங்கவில்லை. இந்த மன்றத்திலும் இந்த மின்விசை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் இடத்திலேயே வடக்கு தெற்கு வேற்றுமை உணர்ச்சி புகுந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மின்சார வினியோகத்தை அரசியல் பிரச்னையாகக் கருதாமல் நாட்டு மக்களின் அத்தியாவசியமான பிரச்னையாகக் கருதி பாரபட்சமற்ற நிலையில் வினியோகம் செய்வதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அணு மின் உலைத் திட்டத்தையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள இந்த அரசாங்கம் அவசியம் முன்

[Sri K. Anbazhagan] [4th November 1958

வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் துறையில் ஒரு தனி போர்டை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதில் அமைச்சருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்த போர்டினுடைய குறைபாடுகளைப் பற்றி எடுத்துக் கூறி விவாதிக்கலாமே தவிர ஓட்டுப் போடுவதற்குத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு சட்டமன்றத்திற்கு உரிமை இடையாது. வாதிட்டு வாக்குக் கூறலாம். ஆனால் வாக்கின் மதிப்பைக் கணக்கிட்டறிய முடியாது. ஆகவே இன்றைக்கு உள்ள நிலை போர்டாரிடத்தில் சென்று ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிக் கேட்டால் " எங்களுக்கு என்ன தெரியும் ? அமைச்சர் சொல்கிற படி நடக்கிறோம். அமைச்சரைப் போய்ப் பாருங்கள் " என்று அவர்கள் சொல்வதும், அமைச்சரிடத்திலே வந்து கேட்டால் " அது போர்டாரின் நிர்வாகத்தில் அல்லவா இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் தான் செய்யவேண்டும். அவர்களிடம் போய்க் கேளுங்கள் " என்று சொல்வது மாக, அங்கும் இங்கும் அலைய வேண்டியதாக ஆகி, இருக்கிறது. வீட்டுக்கு மருமகள் வந்துவிட்டால் மாமியார் யாராவது பிச்சைக்காரன் வந்தால்கூட " நான் எப்படிப் போடுவது ? புதிதாக வீட்டுக்கு வந்திருக்கிற மருமகள் தான் போட வேண்டும், அவளைக் கேளு " என்று மருமகளைக் காட்டுவதும், மருமகளோ ? " நான் சுதந்திரமாகச் செய்ய முடியுமா ? வீட்டுக்குப் பெரியவர் மாமியார் இருக்கிறாரே, அவர் சொன்னால் நான் போடுகிறேன் " என மாமியாரைக் காட்டுவதும் சில இடத்தில் வழக்கம். அப்படி அமைச்சர் மாமியாராகவும், மின்சார போர்டு மருமகளாகவும் ஆகிவிடாமல் இரண்டு பேரும் இணைந்து மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை யெல்லாம் செய்து கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். போர்டும், அமைச்சரும் சேர்ந்து பணியாற்றக்கூடிய சூழ் நிலை இருந்தால் தான் நல்லபடியாக வேலை செய்ய முடியும். அதேபோல தொழிலாளர்களுக்கும் அந்த ஸ்தாபனத்திற்கும் நல்லதொரு உறவு நிலை இருக்கவேண்டும். அதற்கு அடிப்படையாக அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய குறைகள் இன்று நேற்று உண்டானதல்ல. நீண்டநெடு நாளாக அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களுடையகுறைகள் நீக்கப்படுவதன் மூலமாகத்தான் மின்சாரத் துறையில் நாம் இன்னும் வேகமாக முன்னேறுவதற்கு வழி ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

11-10 a.m

(Mr. Speaker in the Chair.)

கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். இந்தத் துறையில் இன்றையதினம் 80 கோடி ரூபாய், 90 கோடி ரூபாய் மூலதனம் சேர்ந்திருக்கிறது. ஒரு நாளில் போட்டதல்ல இத்தனையும். கொஞ்ச கொஞ்சமாகப் போட்டு அதற்கு 5 சத விகிதம் வட்டியும் வாங்கி வருகிறார்கள். தனிப்பட்ட மார்வாடி 5 சத விகிதம் வட்டி வாங்கினால் ஐயோ கொடுமை என்று சொல்லத் தோன்றும். இது சர்க்கார் வாங்குகிற வட்டியாதலால் அதைக் கண்டிக்க முடியாது. இந்த வட்டியை குறைக்க வேண்டும் அப்படி குறைப்பதன் மூலமாகத்தான் இந்தத் துறையில் அதிக முன்னேற்றமும், மக்களுக்கு அதிக நன்மையும் நாம் புரிந்தவர்களாக ஆவோம்.

இன்னொன்று. இந்த போர்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இடம் பெறுவது மிகவும் அவசியமானதாகும். அப்போது தான் அதை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழி ஏற்படும். அதற்கும் வழி செய்யவேண்டும். இந்த போர்டுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழுவில் மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள்தாம் இருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் ஜில்லாவிற்கு ஒருவர் என்ற அடிப்படையிலாவது 12 பேர்கள் இடம் பெறுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 1958-59-ம் ஆண்டு மின்சார போர்டு நிர்வாக அறிக்கையை முதன் முதலாக இந்தச் சட்டசபை முன்பாக அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக கனம் ஸ்ரீ ராமையா அவர்களை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். சென்ற காலத்தில் நாம் மூன்று துறைகளில் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றங்களைக் குறித்து அங்கத்தி

4th November 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

தினர்கள் இங்கே பலவாருகப் பேசினுர்கள். நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் நாம் அடையவேண்டிய முன்னேற்றத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிகவும் குறைந்ததுதான் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிக் கூறுகிறபோது குறைகளேயே எடுத்துக் கூறுகிருர்களே என்று காங்கிரஸ் தரப்பில் இருக்கிற சில அங்கத்தினர்கள் மிகவும் குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். குறைகள் ஒன்றையே கூறுவது தான் வழக்கம் என்ருகி விட்டால் சலிப்படைய வேண்டியதுதான். சென்ற காலத்தில் மின்சாரத் துறையில் நாம் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். அதை யார் இல்லேயென்று சொல்கிருர்கள் ? இந்தியாவிலேயே இன்றையதினம் நாம் மின்சாரத் துறையில்—உற்பத்தித் துறையில்—மூன்ருவது ஸ்தானம் வகிக் கிறோம் என்று பெருமை கொள்ளலாம். பதின்மூன்று ராஜ்யங்களில் நமது ராஜ்யம் இந்தத் துறையில் மூன்ருவதாக இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக சென்ற ஐந்தாண்டு காலங்களில் நாம் அடைந்திருக்கிற முன் னேற்றம் சாமான்யமானது அல்ல. அதை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட வில்லே. அதைப் போற்றுகிறோம். கிராமங்களுக்கு மின்சாரத் தொடர்பு கொடுப்பதிலாகட்டும், பம்பு செட்டுகளுக்குத் தொடர்பு கொடுப்பதிலா கட்டும் நாம் அபரிமிதமான முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொள்வதில் சென்னே ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு பிரஜையும் பெருமை கொள்ளலாம். சந்தேகம் இல்லே. ஆனல் நாம் இன்றையதினம் அடையவேண்டிய முன்னேற்றத் தை வைத்துப் பார்க்கிறபோது, இந்த ராஜ்யத்தில் தேவையை வைத்துப் பார்க்கிறபோது ஏற்கெனவே நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் சாதாரணமானது என்கிற முறையில் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டியவர்க ளாக இருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் 1909-ம் ஆண்டி லிருந்து வந்ததாகும். அந்த நாளில் இருந்து இந்த நாள் வரைக்கும் எத்தனேயோ அமைச்சர்கள் வந்து போய்க் கொண்டிருக்கிருர்கள். மின் சார இலாகாவில் அன்றையதினம் இருந்து இன்றைய தினம் வரையில் ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்கள் வேலே செய்து கொண்டிருக்கிருர்கள். மிகவும் போற்றத் தக்க கடுமையான—கொடுமையான—காரியங்களே எல் லாம் அவர்கள் தேச உணர்ச்சியோடு செய்து வருகிருர்கள். அவர்களுடைய நிலேமை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அவர்களுடைய நிலேமையைச் சீர்திருத்தி அவர்களுக்கு உற்சாகம் அளிக்க வேண்டாமா ? இன்றையதினம் இருபதாயிரம் கிராமங்களுக்கு மேல் என்றைக்கு மின் சாரம் தங்கள் பகுதிக்கு வரும் என்று ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிற நிலேமை இருக்கிறது. தங்களுக்கு மின்சாரம் தேவை என்பதை கிராம மக்கள் உணருகிருர்கள். ஆயில் என்ஜின் போய் பம்பு செட்டுகளே எப்போது வைப்போம் என்று ஏங்குகிருர்கள். நாம் அணு யுகத்தில் இருக்கிறோம். அணு மின் உலேத் திட்டங்கள் எல்லாம் பக்கத்து ராஜ்யங்களில் உண்டாக்கப் பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட முன்னேற்றம் ஏதுவும் நம் ராஜ்யத்தில் வரவில்லேயே என்று அவர்கள் ஆதங்கப்படுவதில் தவறு இருக்க முடியுமா? அணு யுகத்திற்கு ஏற்ற கால கட்டத்திற்கு ஏற்ற மாறுதல்கள்இந்த நாட்டில் செய்வதற்கு முன்பாக வேகமாக இந்த மின் விசையை எல்லா கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவற்றுக்குரிய முன்னேற்றமான திட்டங்களேப் போடுவதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலே நம் நாட்டில் உண்டா என்று பார்த்தால் நிச்சயம் உண்டு என்று அமைச்சர் அவர்கள் நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் முறையில் குறிப்பிட்டார்கள். சுமார் 10 லட்சம் கிலோ வாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்குரிய ஹைட் ரோ எலெக்ட்ரிக் பவர் இந்த நாட்டில் உற்பத்தி செய்யமுடியும் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்குரிய காரியங்கள் எல்லாம் விரைவில் செய்யப்பட்டாக வேண்டும். இந்தக் காரியங்களில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எல்லோரும் உறுதுணேயாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மின்சார போர்டு சமீபத்தில்தான் அதிகாரிகளேக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டது. அதில் உத்யோகச் சார்பற்றவர்கள் சேர்க்கப் படவில்லே. இவ்வாண்டும் உத்யோகச் சார்பற்றவர்களேச் சேர்க்கும் உத் தேசம் சர்க்காருக்கு இல்லேயென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பதாக

[Sri P. S. Chinnadurai] [4th November 1958

தம் அறிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிருர்கள். நான் நம்பு கிறேன். அடுத்த ஆண்டிலாவது இந்த போர்டில் உத்யோகச் சார்பற்றவர் கள் சிலர் இடம் பெறும்படியாக இந்தச் சர்க்கார் செய்வார்கள் என்று. அப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதாகவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உத்தி யோகச் சார்பற்றவர்கள் இந்த போர்டில் அங்கம் வகிக்கும்படியாகச் செய் வதன் மூலம்தான் இந்த போர்டினுடைய வேலே இன்னும் திறம்பட, துரிதமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கு உதவுபடியாக இருக்கும் என்றுசொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மின்சார போர்டுக்கு ஆலோசனே கூற இன்னெரு குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலர் இடம் பெற்றிருக்கிருர்கள். ஆனல் சட்டசபை எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராவது இருக்கிருர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாருமே இல்லே. ஏன் இல்லே ? இந்தப் பொறுப்பில் அவர்களேயும் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று அரசாங்கம் கூறுகிறதா ? மின்சார அமைப்பு சம்பந்தப் பட்டவரை ஆளும் கட்சியினருக்கு இருக்கக்கூடிய அக்கறையில் எதிர்க்கட்சி யைச் சேர்ந்த யாருக்கும் குறைச்சலான அக்கறை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களேயும் இந்த ஆலோசனேக் குழுவிலும் சரி, மின்சார போர்டிலும் சரி நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வரவேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் உணவு உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றியிருக்கிறது. உணவுப் பிரச்சனேயைக் கட்சிப் பிரச்னேயாகக் கருதக் கூடாது. அரசியலுக்கு அப் பாற்பட்டதாக—எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து இந்தப் பிரச்சனேயை அணுக வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். மின்சாரமும்—உணவுப் பிரச் சனேயோடு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு முக்கியமான பிரச்சனேதான். உணவுத் துறையில் இனிமேல் ஏற்பட இருக்கிற அபிவிருத்தி எல்லாம் இந்த மின் சாரத் திட்டங்களேயே பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சனேயிலும் —இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்சனேயாக ஆக்கிவிடாமல் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் இதில் பொறுப்பு இருப்பதாக—கட்சிக்கு—அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட பிரச் சனேயாக இதை எல்லோரும் சேர்ந்து அணுகுவதற்கு ஏற்ற முறையில் இதை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் உபயோகிக்கின்ற மின்சாரம் சம்பந்தமாக பல முறை இங்கு எடுத்துக் கூறிவிட்டேன். எத்தனேயோ உதாரணங்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூறி அமைச்சர் அவர்களே கவர்ச்சி செய்ய முயற்சி
1-20 a.m. எடுத்திருக்கிறேன். ஆனல் அவைகளில் ஒரு சில தான் பயன் பெற்றிருக் கின்றன. இன்னும் நான் சொன்னவை எல்லாம் வெற்றிபெறும் என்ப தில் இப்போதும் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. இன்னும் குறிப்பிடுவன வற்றை யெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உறுதியாக இருக்கிறது. விவசாயி கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறேன் என்ருல், அவற்றையெல்லாம் இங்கு மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லுவது என்பது முடி யாத காரியம். அதற்குத் தகுந்த நேரம் இப்போது இல்லே. மந்திரி அவர் கள் இவைகள் எல்லாம் என்னவென்று அறிய விரும்புவார்களாளுல் நமது சட்டசபை நடவடிக்கைகளிலிருந்தே நான் மின்சாரம் சம்பந்தமாக பேசியவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சேர்த்துக் கொடுக்கவும் தயாராக இருக் றேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக ஒன்றிரண்டு விஷயங்களே சொல்ல விரும்புகிறேன். இரவு காலத்தில் மின்சாரம் கொடுப் பதா அல்லது பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதா என்கிற பிரச்னே இப்போது தீவிரமடைந்திருக்கிறது. குறிப்பாக கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் அனேகமாக எல்லாம் புஞ்சை பூமிகள்தான். புஞ்சை பூமிகளுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்குத்தான் மின்சாரம் அதிகமாகப் பயன்படுகிறது. அதில் கோயமுத்தூரில் செய்யப்படுகிற விவசாயத்திற்கு சிறிய சிறிய பாத்தி யாக தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியிருக்கிறது. கூடுதலாகவும் பருத்தி, சோளம் போன்றவைகள் சாகுபடியாகின்றன. அதிலும் வெங்காயம்,

4th November 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

வெள்ளைப்பூண்டு போன்றவைகளுக்கு பாத்தி பாத்தியாக மடை போட்டு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டும். இது நிச்சயமாக இரவு காலத்தில் சாத்திய மாகாது. இரவு காலத்தில் தான் மின்சாரம் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக பல தொல்லைகளுக்கு இடம் அளிக்கும் என்பதை என்னால் சொல்லமுடியும். இரவில் பாம்பு கடித்துவிடும் என்றோ அல்லது வேறு ஏதாவது இம்மாதிரிப்பட்ட தொல்லைகள் இருக்கும் என்றோ நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. இரவு காலத்தில் நிச்சயமாக பாத்தி பாத்தியாக பார்த்து மடையை மாற்றி விடுவது என்பதும் முடியாத காரிய மாகும். ஆகவே இது மிகவும் கஷ்டமான காரியமாகும். நெல், அல்லது கரும்பு போன்ற பயிர்களுக்கு என்றால் ஒரேயடியாது தண்ணீர் பாய்ச்சி விடலாம். இந்த பயிர்களுக்கு அவ்விதம் முடியாது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள பல்லடம் தாலுகா விவசாயிகள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சகஜமாக உட்கார்ந்திருந்து தெரிவித்தார்கள். இப்போது அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள், கூடிய சீக்கிரத்தில் சில ஜில்லாக்களுக்கு பகல் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுப்பது சாத்தியமாகலாம் என்றும், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் சில ஜில்லாக்கள் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதில் கோயமுத்தூர் ஜில்லா இடம் பெறும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இன்னொரு இடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது சில இடங்களிலிருந்து இரவு காலத்தில் மின்சார பெற்றுக் கொள்ளுகின்றோம் என்று அங்குள்ள விவசாயிகளே முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரியான விவசாயிகள் யார் என்று தெரியவில்லை. நிச்சயமாக கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகளாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்ற ஜில்லாக்களிலுள்ள விவசாயிகளாக இருந்தாலும் கூட, அவ்விதம் கூறுகின்றவர்கள் புஞ்சை நிலம் வைத்திருக்க மாட்டார்கள். அவ்விதம் ஒருக்கால் அவர்கள் புஞ்சை நிலம் வைத்திருந்தாலும்கூட அவர்கள் நிர்ப்பந்தத்தின் மூலமாகத்தான் அவ்விதம் ஒப்புக்கொண்டிருக்க முடியும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். மாமியார், மருமகள் கதையைப்பற்றி இங்கு அதிகமாக பேசப்பட்டது. நானும் என் ஒரு கதையை சொல்லக்கூடாது என்று எண்ணுகிறேன். மாமியார் மருமகளை மிரட்டுவதைப்பற்றி பேசப்பட்டது. நான் மருமகள் மாமியாரை மிரட்டுவதைப்பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். மாமியாருக்கு வெள்ளை அப்பம் கொடுத்த கதையைப்பற்றி பலர் கேட்டிருக்கலாம். வெள்ளை அப்பம் கேட்ட மாமியாருக்கு மருமகள் சூடான வெள்ளையப்பத்தை கொடுத்தபோது கையே வெள்ளையப்பம் போலாகிவிட்டது. பின்னால் கணவன் வந்து, கேட்கும் போது வெள்ளையப்பம் வேண்டாம், வேண்டாம் நான் ஏற்கெனவே வாங்கின வெள்ளையப்பம் போதும் என்று மாமியார் சொன்னதாக ஒரு கதை உண்டு. அதே மாதிரி, சர்க்கார் என்ற மருமகள் விவசாயிகளைப் பார்த்து இரவில் மின்சாரம் வேண்டுமா அல்லது பகலில் மின்சாரம் வேண்டுமா என்று கேட்டு தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் மின்சார கட்டணம் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு உபயோகிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு கட்டணத்தை குறைக்க முடியுமா என்று மத்திய சர்க்காரை இந்த சர்க்கார் கலந்திருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரும் இதைப்பற்றியுள்ள விவரங்களை கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற கட்டணம் மிகவும் குறைவு. இந்த நிலையில் வேறு எங்குமே இல்லை என்று இங்கு கூறப்பட்டது. நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் சமீபத்திலுள்ள மைசூர் ராஜ்யத்தில் இதைவிட கட்டணம் குறைவு என்றே நம்புகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ வி. ராமய்யா : எவ்வளவு என்று கூற முடியுமா?) இந்த புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் என்னிடம் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றால் இலாகா மூலம் எழுதிக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம். சில இடங்களில் எல்லாம் ஹை-டென்ஷன் மின்சாரம் கொடுத்து குறைந்த கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே போன்று விவசாயத்திற்கு கொடுத்து குறைவான விகிதத்தில் கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்த

[Sri P. S. Chinnadurai] [4th November 1958

அறிக்கையில் ஒரு இடத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது என்னவென்றால், ஆயில் இன்ஜின் வைத்தும் இன்னும் பல விதங்களில் சாகுபடி செய்வதை விட மின்சாரத்தை உபயோகித்து சாகுபடி செய்வதாக இருந்தால் அதிக மான சிக்கனத்தை விவசாயிகள் ஏற்படுத்திக் கொள்ளமுடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. உதாரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலோ அல்லது திருச்சி ஜில்லாவிலோ இருக்கின்ற நிலத்தீர்வையையும் வாய்க்கால் பாசனம் மூலமாக தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு ஆகின்ற செலவையும், கணக்கிட்டு மின்சார கட்டணத்திற்கு ஆகின்ற செலவையும் கணக்கிட்டு பார்த் தால் இதிலுள்ள வித்தியாசம் தெரியும். இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததா என்று தெரியவில்லை. ஆனால் கோயம்புத்தூர் ஜில்லா வில் விளைகின்ற நெல்லாக இருந்தாலும் சரி, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் விளை கின்ற நெல்லாக இருந்தாலும் சரி ஒரே விலையில் தான் நெல்லை விற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரத்தை விவ சாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு வாய்க்கால் பாசனத்தின் மூலம் விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் நல்லபடியாகத்தான் விவசாயம் செய்து வருகின்றார்கள் என்று நம்மால் அறிந்து கொள்ள முடியும். சாதாரணமாக இப்போது இருபோக புஞ்சைக்கு நீர் தீர்வை ஒரு ஏக்கருக்கு என்ன இருக் கின்றது, அதே சமயத்தில் மின்சாரத்தின் மூலம் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதில் ஒரு ஏக்கருக்கு என்ன செலவு ஏற்படுகின்றது என்பதை கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் மின்சாரக் கட்டணம் மிக குறைவு என்று சொல்லுவதற்கு இடமில்லை. ஆகவே மின்சார கட்டணத்தை குறைத்து கொடுப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடைசியாக தொழி லாளர்கள் சம்பந்தமாக இங்கே பேசும்போது பல அங்கத்தினர்கள் குறை கூறி பேசினார்கள். மின்சார திட்டங்கள் எல்லாம் வெகுவாக முன்னேற் றம் அடைந்திருக்கின்றன என்று பாராட்டி விட்டு அந்த இலாகாவில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களை குறைவாக பேசுவது அவர்களுக்கு நாம் நன்றி கூறுவதாக இராது. காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் பலர் தொழி லாளர்களை மிகவும் இழிவாக கூறினார்கள். மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்ட தற்காக பாராட்டுகின்றோம் என்று சொல்லிவிட்டு அந்த இலாகாவிலுள்ள தொழிலாளர்களை மட்டும் பழித்து பேசுவது என்றால் அது எந்த மட்டில் பொருத்தமாகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு அர சாங்கம் கொடுத்த இடைக்கால நிவாரணத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண் டார்கள். அதற்காக பொது மக்கள் சார்பில் அரசாங்கத்திற்கு நன்றி செலுத்த வேண்டும். அதோடு பல சிபாரிசுகள் தொழிலாளர்களுக்கு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் அமுல் நடத்துவதற்கு உட னடியாக அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டு கோள். இந்த வகையில் மின்சார அபிவிருத்திக்காக காரியங்களை செய்வ தற்கு உறுதுணையாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் நானும் எனது கட்சி யும் என்றும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இதற்காக எங்களுடைய ஒத்துழைப்பை அரசாங்கம் நிச்சயமாக எதிர்பார்க்க லாம் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித் துக் கொள்கிறேன்.

11-30 a.m. *SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் தலைவர் அவர்களே கனம் அமைச்சர் அவர்கள், எலெக்ட்ரிசிடி போர்டின் வரவு செலவுக் கணக்கின் மீது நிகழ்த்திய பிரசங்கம் வெகு அழகான முறையிலே எப்படி இந்த டிபார்ட்மெண்ட் தன்னுடைய வேலைத் திறனைப் பெருக்கி நம் ராஜ் யத்திலே வெவ்வேறு இடங்களில்—மூலை முடுக்குகளில், பட்டி தொட்டிகளில்—விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை விளக்கிக் காட்டியிருப்பதைப் படிக்க, அதைக் கேட்க, நாம் அத்தனை பேர்களும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அதைக் குறித்து நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எலெக்ட்ரிஸிடி அதிகாரி கள் மிகவும் திறமையாக வேலை செய்கிறார்கள். அதிலும் முக்கியமாக சீப் என்ஜினியருக்கு மிகுந்த ஆர்வம் இருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்திலே எல்லா இடங்களிலேயும் மக்கள் பயனடையும்படியான முறையில், மின் சார வசதியைப் பெருக்கி வழங்குவதற்காக எவ்வளவு சீக்கிரமாக விஸ் தரிக்க முடியுமோ அந்த வழியிலே செய்யவேண்டுமென்று அவா அவ ருக்கு நிறைய இருக்கிறது. அவரைச் சேர்ந்த சிப்பந்திகளுக்கும் அதே மாதிரியான ஒரு ஆசை இருப்பதை நான் நிறைய பார்த்திருக்கிறேன்.

4th November 1958] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

ஆனால், நமது நாட்டின், நம் பகுதியின் வளத்தைப் பெருக்குவதற்கு இந்த ஹைட்ரோ-எலெக்ட்ரிஸிடியைக் கொண்டுவருவதற்கு வெவ்வேறு திட்டங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள், வெகு சீக்கிரமான காலத்தில். ஹைட்ரோ-எலெக்ட்ரிஸிடி மூலமாகத்தான் நமக்கு மிகவும் மலிவான கட்டணத்திலே எலெக்ட்ரிஸிடி கிடைக்கும் என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அதன் வழியாக பல திட்டங்களை அமைத்து நாம் எலெக்ட்ரிஸிடியை அடையும்படியான நிலையில் இருக்கிறோம். ஆனால், சென்னையிலேயும், சாதாரணமாக நகரங்களிலேயும், நகர சுற்றுப்புறங்களிலேயும் இருப்பவர்களுக்கு, அதிகமான கட்டணத்தைக் கொடுத்து இந்த சக்தியைப் பெறும்படியான நிலை இருக்கிறது. வீடுகளில் இந்த மின்சாரத்தை நாம் விளக்கு வெளிச்சத்திற்கோ அல்லது மற்ற உபயோகத்திற்கோ எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அதிகமான பணத்தைக் கொடுத்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ளும்படியான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு அதிகத் தொகை கொடுத்து எடுத்துக் கொள்ளும்படியான நிலையில் இருப்பதால், இங்கே நகரங்களிலும், நகரச் சுற்றுப்புறங்களிலும் மத்தியதர வகுப்பினர்களும், கீழ் மத்தியதர வகுப்பினர்களும் இதை நாடுவதற்கு வழியில்லை. அவர்களால் இவ்வளவு பணம் கொடுத்து, இந்தக் கட்டண வீதம் கொடுத்து வாங்க முடியாது. சாதாரணமாக நம் லட்சியம் தொழிலாளர்களும் தம் வீடுகளில் சமையல் செய்வதற்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்க, அந்த லட்சியத்தை வைத்துக்கொண்டு அதற்காக வேலை செய்ய வேண்டிய திட்டத்தைச் செய்யவேண்டியது அவசியம். அந்த மாதிரியான நிலையில்தான் மேல் நாடுகளிலெல்லாம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. அந்த நாள் வருவதற்கு இன்னும் எத்தனை காலம் ஆகுமோ தெரியாது. இப்போது கிராமங்களில் விவசாய மக்கள் எந்தெந்த வகையிலே வசதி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பிரசங்கத்திலே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலேயும் இருக்கிற பல கஷ்டங்களைப்பற்றி அநேக நண்பர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதிலிருந்து, சாதாரணமாக, விஸ்தரிக்கும் போது கஷ்டம் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும், பூர்த்தியாகும்படியான நிலை ஆன பிறகு வெவ்வேறு வழியிலே இந்தக் கஷ்டங்களையெல்லாம் போக்கி எல்லோருக்கும் நல்ல வழியிலே பயன்படும் நிலையை ஏற்படுத்த பின்னால் யோசிக்கலாம் என்று சொன்னாலும் கூட, இந்த மாதிரியான விஸ்தரிப்பில் எப்படியாகியிருக்கிறது என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும். முதலில் கட்டுப்பாட்டை உண்டாக்கினார்கள். அப்புறம் ஸ்டாக்கரிங் உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். இதனால் பெரிய தொழிற்சாலைகளில் இருக்கும்படியான தொழிலாளர்கள் சாதாரணமான வேலை நேரங்களில் வேலை செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் இரவு நேரங்களில் வேலை செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல கஷ்டங்களும் மேற்கொள்ள இருக்கின்றன. இந்த ஸ்டாக்கரிங் வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் தொழிலாளர்கள், $1\frac{1}{4}$ மணி நேரத்தையோ அல்லது $1\frac{1}{2}$ மணி நேரத்தையோ சரிப்படுத்த, இரவு பகல் எல்லாம் ஓடும்படியான தொழிற்சாலைகளில், 3 ஷிப்ட் வேலை செய்யும் தொழிற்சாலைகளில், மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைக் குறித்து பி. அண்டு ஸி. தொழிற்சாலைக்கு கட்டுப்பாட்டைப்பற்றி இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கட்டுப்பாட்டை எப்படி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதன் முதலாக என்ஜினீயர்கள், இப்போது இருப்பவர்களுக்கு முன்னால் இருந்த என்ஜினீயர்கள், பேஸின் பிரிட்ஜ் தொழிற்சாலையில் பாய்லர்கள் உடைந்து போயிருக்கின்றன, ஆகையால் நீங்கள் ஸ்டாக்கரிங்குக்கு ஒத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பாய்லர் ரிப்பேர் ஆன பிறகு இன்னொரு பாய்லர் உடைந்து விட்டது, ஆகையால் இந்த ஸ்டாக்கரிங்கைத் தவணை நீடித்து இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு மற்றும் சில பாய்லர்கள் உடைந்து விட்டன என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்போது எல்லா பாய்லர்களுமே ரிப்பேர் ஆகிவிட்டது. கிராம மக்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும் நிலை இருப்பதால் ஸ்டாக்கரிங் பீரியட்டை எடுத்துவிட முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் சாதாரண விடுமுறை நாளான வார விடுமுறைநாளான ஞாயிற்றுக்கிழமை இருப்பதைமாற்றி சனிக்கிழமையை விடுமுறையாக, நகர மக்களுக்கு விடுமுறை இல்லாத நாளை, பெரிய தொழிற்சாலையில் வேலை செய்பவர்களுக்கு

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [4th November 1958

ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இது மாதிரியான ஒரு நெருக்கடியை ஏற்படுத்தியதின் விளைவாக, ஸ்டாக்கரிங் பீரியட்டில் 1½ மணி நேரத்தைச் சரிப்படுத்த தொழிலாளர்கள் காலையில்—விடியற்காலையில்—எழுந்து 6½ மணிக்கும் 7 மணிக்கும் சென்று உள்ளே போய் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மத்தியானத்தில் உணவு உட்கொள்ளும் நேரம் குறைக்கப்பட்டு, அரை மணி அல்லது முக்கால் மணி நேரத்தில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சாப்பிட்டு விட்டு ஓடி ஓடி உள்ளே போய் வேலை செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இரவுக் காலங்களில் நீண்ட நேரம் வேலை செய்து விட்டு வீட்டுக்குத் திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அவர்களுடைய உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டு, பலவித நோய்களால் பீடிக்கப்பட்டு, அகால மரணம் அடையக்கூடிய ஒரு நிலையை இந்த ஸ்டாக்கரிங் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த வழியிலே தொழிலாளர்களை பாதிக்கும்படியான நிலையை ஏற்படுத்தி இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஏற்படுத்தி கிராம மக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுப்பதை எதிர்ப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. தொழிலாளர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தத் தொல்லை இல்லாமல் விஸ்தரிப்புச் செய்திருந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். அதே சமயத்தில் இந்த "Staggering period"-ஐ எடுத்துவிட்டால் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள்
11-40 a.m. நன்மை அடைவார்கள். எவ்வளவு சீக்கிரமாக இதை எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக இதை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விதத்திலும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலே பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளை, தொழில் கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறபடி குறைந்தபட்ச சம்பளத்தையோ, பஞ்சப்படியையோ கொடுக்காமல், மிகவும் குறைவான சம்பளத்தைக் கொடுத்து அரசாங்கத்தார் நியமித்திருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் அன்றாடச் சாப்பாட்டிற்கே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு, பட்டினியாக இருந்து வேலை செய்யும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு பக்கத்திலே தொழிலாளர்களை வாட்டியும், இன்னொரு புறத்திலே அவர்களுக்கு இம்சை கொடுத்தும், கிராமத்திலுள்ள மிராசுதார்களுக்கு வசதி செய்வதற்கான திட்டம் இது என்று நினைக்கும்படித் தோன்றுகிறது.

இந்த மின்சார இலாகாவானது மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களையும் விட நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது என்று சொல்லும்பொழுது கண்ணை மூடிக்கொண்டிருக்க முடியாது. அதைப் பார்க்கிறோம், பாராட்டுகிறோம். இருந்தாலும் மற்றவர்களுக்கு கஷ்டம் கொடுக்காமல் இந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க முடியாதா, ஏன் அந்த மாதிரி யோசனையின் கீழ் திட்டத்தை ஏற்படுத்தவில்லை? இப்பொழுது கொழும்புத் திட்டத்தின் கீழே கிடைத்த உதவியைக் கொண்டும் கானடா அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவியைக்கொண்டு குந்தாத் திட்டத்தை நிறைவேற்றப்படுகின்றது. அந்த உதவி கிடைத்ததற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அந்த மாதிரி வகையிலே பல்வேறு துறைகளிலேயும் பணத்தைப் பெற்று இதை விஸ்தரித்துக் கொண்டு போவார்களேயானால் நன்மையாக இருக்கும். பொதுவாக, இப்பொழுது அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்தைப் பாராட்டிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டு தோன்றிய பிறகு இந்த சபை முன்பு விவாதத்திற்கு வந்துள்ள முதல் வரவு செலவுத் திட்டம் இது. ஓரளவுக்குப் பாராட்டக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் இந்தப் பாராட்டுதலுக்குரியவர்கள் மின்சார போர்ட்டார்தானா என்பது பொறுத்திருந்து பார்க்கவேண்டிய விஷயம். இந்த போர்டு தோன்றி ஒரு வருஷம், சில மாதங்கள்தான் ஆகியிருக்கிறது. அதற்குள்ளாகவே இந்த மின்சார போர்டு அமைந்ததினுடைய சாதக பாதகங்களைத் திட்டவட்டமாகக் கூறுவது சாத்தியமல்ல. என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இரண்டொரு வருஷங்கள் ஆன பிறகு அவர்களுடைய

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

வேலையை பரிசீலனை செய்த பிறகு இந்த போர்டு தனியாக அமைந்ததி ஞலே ஏற்பட்டிருப்பது நன்மையா, தீமையா என்பதை நாம் திட்டவட்ட மாகக் கூறமுடியும். ஆனல் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய முன் னேற்றத்திற்கு பூராவும் பொறுப்பானவர்கள் இந்த மின்சார போர்டு அல்ல. கொடுத்த பொறுப்பை எவ்வளவு தூரம் நிறைவேற்றியிருக்கி ருர்கள் என்பதைப் பார்க்க முடியுமே தவிர, வேறு திட்டவட்டமாக ஒன் றும் சொல்ல முடியாது. இந்தத் திட்டங்கள் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்ட திட்டங்கள். இந்த மின்சார போர்டு இப்பொழுது அமைந்தது அதனு டைய அதிருஷ்டம். (சிரிப்பு) அதே சமயத்தில் நமது அமைச்சர் அவர் களும் இந்த இலாகாவிற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டது அவர்களுடைய அதிருஷ்டம் என்று வேண்டுமாஞல் வைத்துக்கொள்ளலாம். அவர் பொறுப்பேற்றவுடனே ஒரு துரதிருஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டது. எங்கே இருட்டு ஏற்பட்டு விடுமோவென்று இருந்தது. அதி லேயும் தப்பித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். நல்ல வேளை மழை பெய்து நீர்த் தேக்கங்களிலே ஜலம் இருக்கிறது. நெருக்கடியும் தீர்ந்துவிட்டது. இங்கே இப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடி வரக்கூடாது என்பது என்னுடைய ஆசை. ஆனல் அப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடி வராமல் இருப்பதற்கும், வந்தாலும் சமாளித்துக்கொள்வதற்கும் தெர்மல் ஸ்டேஷனை, அதாவது நீராவி சக்தி யினுல் ஓடக்கூடிய நிலையங்களை அமைக்கவேண்டு மென்ற யோசனையைக் கூறியிருக்கிருர்கள். நெய்வேலித் திட்டம் முடிந்த பிறகு அத்தகைய தட்டு குறைந்துவிடும் என்று நிச்சயமாக வாக்குறுதி அளித்திருக்கிருர்கள். நெய்வேலித் திட்டம் சிக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அவா. ஆனல் அங்கிருந்து வரக்கூடிய செய்திகள் கவலைக் கிடமாக இருக்கின்றன என்பதையும் என்ஞல் தெரிவித்துக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியவில்லை. நெய்வேலித் திட்டம் வெற்றி அடைவது அங்கு இருக்கக்கூடிய பழுப்பு நிலக்கரியைத் தோண்டி எடுப்பதில் அடையக்கூடிய வெற்றியைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதைத் தோண்டி எடுப்பதில் நிச்சய மான வெற்றி ஏற்படும் என்பதற்குள்ள முறையில் பரிசீலனை செய்து நடத்தி, அந்தப் பரிசீலனையினுல் குந்தகம் ஏற்படாமல் வேலை செய்தால் தான், நெய்வேலித் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெறும் என்ற நம் பிக்கை ஏற்படும். அதிலும் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதோடு நிற்காமல் ஜல விசை மூலம் நமது உற் பத்தி சக்தியைப் பெருக்கிக் கொள்ளவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியம். இங்கே பல நண்பர்கள் கூறியபடி, மலிவான விலையில் மின்சார உற் பத்தி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னுல், அது ஜல விசையை உபயோகித் துத்தான் தயாரிக்க முடியும். ஆகவே, நமக்கு இருக்கக்கூடிய வசதிகளை மட்டும் கணக்கிடாமல், பக்கத்து ராஜ்யங்களில் என்னென்ன வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதையும் கணக்குப் பார்த்து, அந்த ராஜ்யங்களோடு நல்ல முறையில் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்து, ஜல விசையைக் கொண்டு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமாஞல், நிச்சயமாக நமது தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு மட்டுமல்லாமல், மலிவான விலையில் மின்சாரத்தை கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற் படுத்த முடியும். பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு தெர்மல் ஸ்டேஷன் களை அதிகமாக்கிக் கொண்டு போனபோதிலும், அது உற்பத்திச் செலவை அதிகப்படுத்தும் தன்மையிலே இருக்குமாதலால், மின்சாரத்தை சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்துவது குறையும் என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்பு கிறேன். அண்டை ராஜ்யங்களோடு, குறிப்பாக கேரளா, மைசூர் ராஜ்யங் களோடு நாம் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வருவோமேயாஞல், மூன்று ராஜ்யங் களும் சேர்ந்து செய்யக்கூடிய பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே கவனம் செலுத்தி, ஜல விசையை உபயோகித்து மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையிலே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, இந்த மின்சார போர்டு அமைப்பைப் பற்றி சில வார்த் தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த போர்டை தற்காலிகமாக, பரீட் சார்த்தமாக உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு அமைத்திருக்கிருர்கள் என்று மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எந்த அளவுக்கு நன்ருக வேலை செய்வதற்கு உதவி செய்திருக்கிறதோ

தெரியாது. எனக்கு வந்திருக்கக்கூடிய புகார்களிலிருந்து பார்க்கும்பொழுது, சேர்மன் முழுநேர சேர்மனாக இல்லாததினால், வேலை தடைப்படுகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சென்ற மூன்று தினங்களாக இந்த சபையிலே விவாதம் நடக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் மிகவும் அக்கரை காட்டி பங்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நேரம் போதாத தினால்தான் நேரத்தை அதிகப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி யிருந்தும் கூட இந்த மின்சார போர்டு சேர்மனுக்கு ஒரு நிமிஷம்கூட இந்த சபையிலே வந்து இருப்பதற்கு நேரமில்லாமல் இருக்கிறது. அவ்வ ளவு வேலை அவருக்கு இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்டவரை இந்த போர்டுக்கு சேர்மனாக வைப்போமேயானால், எப்படி இந்த போர்டு நல்ல முறையில் வேலை செய்யும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஐ. ஸி. எஸ். அதிகாரியாக இருப்பதினால் ஸர்வ வல்லமை படைத்தவர் என்று என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. இந்த மின்சாரத்தைப் பற்றி எனக்கு எவ்வளவு தெரியுமோ அவ்வளவுதான் அவருக்கும் தெரியும். இந்த மாதிரி மின்சார போர்டை ஏற்படுத்தியிருக்கிற ராஜ்யங்களைப் பார் போமேயானால், எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் அந்த இலாகாவிலே அனுபவ முள்ள அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கேரள ராஜ்யத்திலே ஏற் கெனவே எலெக்டிரிகல் சீப் எஞ்சினியராக இருந்தவரை இந்த போர்டு சேர்மனாக உயர்த்திவிட்டு, வேறொருவரை சீப் எஞ்சினியராகப் போட்டி டிருக்கிறார்கள். ஆறு அங்கத்தினர்கள் முழுநேரம் வேலை செய்கின்ற அங்கத் தினர்கள். நம்மைவிட ஒரு சிறிய ராஜ்யத்திலே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது என்று சொன்னால் திறமையாக வேலை செய்வதற்கு தனி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதிலே போய் எவ்வளவு செலவு அதிகமாகும் என்று பார்க்காமல் முழுநேரமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு சேர்மன் இருக்கவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய

11-50 a.m. கருத்து. சீப் என்ஜினியர் அவர்களை ரொம்பவும் அமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த வெற்றிக்குக் காரணம் சீப் என்ஜினியர் ஒருவர் தான் என்பது போல அமைச்சர் அவர்கள் பிரசங்கத்தைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரிகிறது. நான் சீப் என்ஜினியரை எந்த விதத்திலும் குறை சொல்லவில்லை. அவரை பாராட்டுவதிலே ஒன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால், இந்தச் சாதனைக்கு சீப் என்ஜினியர் ஒருவரின் உற்சாகமும் உழைப்பும் மட்டும் காரணமல்ல. அந்த டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா அதிகாரிகளும், அதற்கு மேலாக அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழி லாளர்கள் அனைவரும் சேர்ந்துதான் இத்தகைய சாதனைகளை ஏற்படுத் தினார்களே தவிர, சீப் என்ஜினியர் ஒருவர் முயற்சியினால் மட்டுமல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சீப் என்ஜினியரை சேர்மனாகப் போடுவதற்கும் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அவருக்கும் மற்ற சீப் என்ஜினியர்களைப் போல் சம அந்தஸ்து கொடுப்பதிலும் எனக்கு ஆட் சேபனையில்லை. அவரைப் பற்றி மற்ற விஷயங்களில் எனக்கு வேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருந்தாலும், அவரை ஒரு என்ஜினியர் மட்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு சீப் என்ஜினியருக்கு கொடுக்கக்கூடிய சம அந்தஸ்து அவருக்கும் கொடுக்கவேண்டும். மற்ற இலாகாவிலுள்ள சீப் என்ஜினியர்களுக்கு வேறு சம்பளம், அதுவும் முக்கியமாக மந்திரி அவர்களின் பாராட்டுக்குரிய ஸ்தானத்தில் இருக்கும் சீப் என்ஜினியருக்கும் வேறு சம்பளம், இம்மாதிரி சம்பளத்தில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருப்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சம்பளம் அதிகமாகக் கொடுத் தால் தான் அந்தஸ்து உயரும் என்று கருதுவது அல்ல. இருந்தாலும், சம அந்தஸ்து இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சம் பளத்தில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப் பிராயம். என்னுடைய முக்கியமான கருத்து என்னவென்றால், எலக் டிரிஸிடி போர்டுக்கு முழு நேரமும் கவனம் செலுத்தக்கூடிய ஒரு சேர்மன் இருக்கவேண்டுமென்பது தான். அதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆலோசனைக் குழுவைப் பற்றி சொல்லுகிறேன். எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு, எவ்வளவு பேர்களுக்கு இந்தக் குழுவில் இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அல்ல என்னுடைய கவலை. நம் முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய திறமை படைத்தவர்கள், அனுபவம்

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

உள்ளவர்கள், எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவராயிருந்தாலும், இந்தக் குழுவில் இடம் பெற வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெற்றிருப்பவர்கள் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு இடம் அளிப்பதாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த எண்ணத்துடன் ஆலோசனைக்குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் திட்ட வட்டமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளிகள் பிரதிநிதியாக ஒருவர்தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். தொழிலாளர்கள்தான் தேசத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியம் என்று சொல்லுகிறோம். தொழிலாளர்கள் அந்தஸ்து உயரவேண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு அளிக்கவேண்டுமென்று வெளியிலே பிரசங்கத்திற்கு மட்டும் வைத்துக்கொண்டால் போதாது. காரியாம்சத்தில் காட்டவேண்டும். இப்பொழுது ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தபொழுது கூட, சர்க்கார் அவர்களுடைய அதிகாரத்தை எப்படி உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் ? இந்த சமயத்தில்கூட ஒரே ஒரு பிரதிநிதியை ஆலோசனைக் குழுவில் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு பிரதிநிதியும் யார் ? அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்திருக்கக்கூடிய, காங்கிரஸில் ஒரு பிரிவான தொழிலாளர் பிரிவை சார்ந்திருக்கக்கூடிய பிரதிநிதியை நியமித்திருக்கிறார்கள். ஏன் இப்படி பாரபட்சம் காட்டவேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அந்த ஸ்தாபனத்திற்கு தொழிலாளர்களில் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் தொழிற் சங்க காங்கிரஸ்தான் ஏக பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த ஸ்தாபனம் என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து அறிவித்திருக்கிறது. இதுமாதிரி செய்வது தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதுமட்டுமல்ல, அரசியல் காரணத்திற்காகவும் இப்படி செய்யப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் அளிக்கிறதா, இல்லையா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்னை ஆக்காமல், எல்லாக் கருத்துக்களையும் பிரதிபலிக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகள், தொழிலாளிகளிடம் செல்வாக்கு உடையவர்கள், தொழிலாளர்களின் மனப்பான்மையை நன்ருகப் புரிந்துகொண்டவர்கள் ஆகியோர்கள்தான் இந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெறவேண்டுமென்பதை நான் சொல்லாமலே அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அதோடு, உற்பத்தியாகக்கூடிய மின்சாரமானது மலிவான விலையில் ஜனங்களுடைய உபயோகத்திற்கு போய்ச் சேரவேண்டும். அதுதான் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். எலக்டிரிஸிடி போர்டு பிரதேசத்திலே ஒரு நிலை, தனிப்பட்ட லைசென்ஸிகள் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலே ஒரு நிலை என்கின்ற வித்தியாசத்தை அகற்றவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். எலக்டிரிஸிடி போர்டார் 10 சத விகிதம் வருமானம் இருந்தால் போதும் என்கின்ற அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கிருர்கள். தனிப்பட்ட லைசென்ஸிகள் 15 சத விகிதம் வருமானம் வேண்டுமென்று கோருகிருர்கள். ஏன் இந்த வித்தியாசம் இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி யோசனை செய்யவேண்டும். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளிவிவரப்படி 85 சத விகிதம் சர்க்காரே நடத்துகிறது. இன்னும் 15 சத விகிதம் தான் தனியார் கையில் இருக்கிறது. அந்த 15 சத விகிதம் கூட சர்க்காரே எடுத்து நடத்திவிடலாம். இரண்டு கோடி ரூபாய் கடன் வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, இரண்டே நிமிஷத்தில் இரண்டு கோடி ரூபாயும் பெறக்கூடிய அளவுக்கு நாட்டிலே எலக்டிரிஸிடி போர்டின் அந்தஸ்து உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் நடத்தும் எல்லா ஸ்தாபனங்களையும் எடுத்துக்கொள்ளுவதானல் இன்னும் இரண்டு கோடி ரூபாய் தேவைப்படலாம். ஆகவே, இன்னும் அதிகமாக இரண்டு நிமிஷங்கள் செலவு செய்து மேலும் 2 கோடி ரூபாய் பிரட்டி இந்த ஸ்தாபனங்களையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்பொழுது தான் சமமான முறையிலே அபிவிருத்தி ஏற்படுவது சாத்தியமாகும். லைசென்ஸிகள் நடத்தக்கூடிய பிரதேசத்தில் ஒரு நிலை, எலக்டிரிஸிடி போர்டு நடத்தக்கூடிய இடத்தில் ஒரு நிலை என்ற நிலைமை

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958

இருக்கிறது. இதனுல் எலக்டிரிஸிடி போர்டு பாராட்டத்தக்கக்கூடிய முறையில் வெகு திறமையாக வேலை செய்கிறது என்று அர்த்தமல்ல. லைசென்ஸிகள் சர்க்காருக்கு கொடுக்கக்கூடிய பணம், டைரக்டர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய லாபம், இவ்வளவையும் கொடுத்து, எலக்டிரிஸிடி போர்டு கொடுப்பதைவிட தொழிலாளிகளுக்கு அதிகச் சம்பளமும் கொடுக்கிருர்கள். அப்படியிருந்தும்கூட அவர்களுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது. எலக்டிரிஸிடி போர்டு சர்க்காருக்கு கொடுக்கவேண்டிய 70 கோடி ரூபாய்க்கு கொடுக்கவேண்டிய வட்டியையும் கொடுக்காமல் கடனுக சேர்த்துவைத்துக் கொள்ளுகிறது. இந்த வருஷத்தில் இந்தத் தொகைக்கு நமக்கு வட்டி கூட கொடுப்பதை நாம் பார்க்க வில்லை. ஒரு சமயம் அடுத்த வருஷம் கொடுக்கிருர்களோ என்னவோ, தெரியாது. வட்டியையும் சேர்த்து கணக்கு எழுதிக்கொள்ளுகிருர்கள். அதில் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபனையில்லை. அபிவிருத்திக்காக அவசியம் ஏற்பட்டால் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். தனியார் நடத்தும் இடங்களில் கன்ஸியூமர்களுக்கு அதிருப்தியோ, புகார்களோ இல்லை. எலக்டிரிஸிடி ரேட்டில் அவ்வளவு வித்தியாசமில்லை. ஒரே ஒரு கம்பெனியில் தான் ரேட் ரொம்ப அதிகமாக இருந்தது. அதை இப்பொழுது ஒழித்து விட்டார்கள். தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலிருந்த ஸ்தாபனம் அது. அந்த ஸ்தாபனம் சர்க்காரையும், பொதுமக்களையும் நஷ்டம் வந்ததாக ஏமாற்றி வந்தது. நல்ல வேளையாக அதை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். ஆனுல் அவர்களுக்கு நஷ்டம் வந்தது உண்மைதானு என்பதை பரிசீலனை செய்வது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு பினுமி கம்பெனியை வைத்துக் கொண்டு அதனிடமிருந்து சாமான்களை அதிக விலைக்கு வாங்கியதாகக் காட்டி, நஷ்டம் வந்ததாக கணக்குக் காட்டியிருக்கிருர்கள். அம்மாதிரி நஷ்டம் வருவதாகக் காட்டி ரேட்டை உயர்த்துவதற்கு அனுமதி கோரினுர்கள். யூனிட்டுக்கு 5 3/4 அணு, 6 அணு உயர்த்துவதற்கு அனுமதி கோரினுர்கள். நல்ல வேளையாக அந்தக் கம்பெனி இப்பொழுது சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டது. கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. இனி அப்பேர்ப்பட்ட நிலை வராது என்று நினைக்கிறேன். இதிலிருந்து ஒரு படிப்பினை கிடைத்ததால் அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாது என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே, தனியார் கையில் இருக்கக்கூடிய மற்ற ஸ்தாபனங்களையும் சர்க்கார் சீக்கிரம் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், தனியார் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலும், சர்க்கார் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலும் ஏற்றத் தாழ்வு இல்லாமல், விலை ஒரே மாதிரியாகத்தான் இருக்க வேண்டும். மினிமம் காரண்டியும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். கிராம அபிவிருத்திற்கு அவர்களிடத்தில் பணம் இல்லாவிட்டால்கூட, அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு சர்க்கார் திட்டங்கள் போட்டு யோசனை கூறவேண்டும். அதற்கான வசதியையும் செய்துகொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால், அவைகளை சர்க்காரே உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். போர்டு ஏரியாவில் கிராம விஸ்தரிப்பு துரிதமாக நடக்கிறது. ஆனுல், லைசென்ஸிங் ஏரியாவில் அவ்வளவு வேகமாக நடக்கவில்லை. லைசென்ஸிங் ஏரியா வேறு தேசம் போல் இருக்கிறது. இரண்டு ராஜ்யங்களுக்குள் சண்டை வருவதுபோல் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. லைசென்ஸ் பிரதேசத்தில் பிரவேசிப்பதற்கு சர்க்காருக்கு உரிமை இருந்தாலும்கூட, பல தகராறுகளுக்கு இடம் அளிக்கிறது. லைசென்ஸிங் ஏரியாவிலுள்ள ஸ்தாபனங்கள் தங்களிடம் பணம் இல்லை, வசதியும் இல்லை, எப்பொழுது சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களோ என்று நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை என்ற காரணத்தைச் சொல்லிவிடுவதால் விஸ்தரிப்புக்கு இடம் ஏற்படாமல் போய்விடுகிறது. இந்தக் காரணத்தை காண்பிப்பதால் விஸ்தரிப்புக்கு தடை ஏற்படுகிறது.

அதோடுகூட, சர்க்கார் ஹரிஜன இலாகாவின் உதவியைக் கொண்டு ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு திட்டம் போட்டிருக்கிருர்கள். இப்பொழுதுதான் வேலை ஆரம்பமாகியிருக்கிறது.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

லைசென்சு பிரதேசங்களில் இது துரிதமாக நடைபெறவில்லை. பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி கஷ்டங்கள் இருப்பதால் ஒன்று லைசென்சு முறையை ஒழித்துவிடவேண்டும், அப்படி ஒழித்து விட்டு லைசென்சு 12 noon. தார்களுடைய பிரதேசத்தையும் எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு எடுத்துக்கொள் வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அல்லது லைசென்சு பிரதேசங்களும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஆலோசனை குழு சம்பந்தப்பட்டமட்டில் ராஜ்யம் பூராவும், ஆலோசனை குழு இருக்கக்கூடிய ஜில்லாக்களைத்தவிர மற்ற சில பிரதேசங்களிலும் தனித்தனியாக ஆலோசனை குழு அமைக்கும் யோசனையை கவனிக்கவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதோடுகூட இப்பொழுது புதியதாக போடப்பட்டிருக்கக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற வேண்டியதாக அவசியம் இருக்கிறது. திட்டங்களெல்லாம் காலத்தில் போட்டு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவே அவைகள் நிறைவேறவேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது நல்லதுதான், அது வரவேற்கக்கூடிய கருத்துத்தான். ஆனால் வேகமாக வேலை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக வீண் செலவும் விரயமும் ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாக பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். நாம் செலவு செய்யக்கூடிய ஒவ்வொரு ரூபாயும் நியாயமான வழியில் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவோ பெரிய நிறுவனங்களில் 70 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு எவ்வளவோ ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களும் நூற்றுக்கணக்கான அதிகாரிகளும் பணியாற்றும் துறையில், செலவு சரியானபடி நடைபெறுகிறதா என்பதை கண்காணிக்கவேண்டிய ஒரு அவசியமும் இருக்கிறது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக அதைப்பற்றி சபையில் பேசக்கூடிய ஒரு உரிமை இல்லாமல் இருக்கிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுவதற்கும் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆடிட்டர்கள் இருக்கலாம். ஆடிட்டர்கள் அதைத் தெரிந்துகொண்டு பார்ப்பதும் இல்லை. ஆடிட்டர்கள் வரும்போது இப்பொழுதுள்ள நிலைமை எப்படியோ இருக்கும். ஆடிட்டர்களுடைய கணக்கில் வராமல் இருப்பதை விவாதிக்கத்தான் பப்ளிக் அகவுண்ட்ஸ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறோம். அதில் விவாதிப்பதற்கும் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. எழுபது கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு நடத்தப்படும் ஒரு நிறுவனத்தைப்பற்றி இங்கேயாவது அல்லது பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலோ விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அதைப்பற்றி இந்த சட்ட சபையிலும் பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டியிலும் விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் இருக்கும்படியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பட்ஜெட் மீது வோட்டு எடுப்பது போன்று இதிலும் வோட்டு எடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து இங்கே அதை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்றும் கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் எதிர்கட்சி உத்தியோக பற்றற்ற முறையில் கொண்டு வந்தால் அந்தத் தீர்மானம் ஒரு வருஷத்திற்கு சபையின் முன்பு வருவதற்கு சாத்தியம் இல்லை. அதனால் சர்க்காரே அப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்து நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பெரிய திட்டங்களைப் போட்டு விட்டு, அவற்றில் சில மூன்றில் ஒரு பாகம் வேலை பூர்த்தியாயிருக்கிறது. திட்டம் போடப்பட்ட காலத்திற்கு 1½ வருஷத்திற்கு முன்னதாகவும், போட்ட எஸ்டிமேட்டிற்குக் 1½ கோடி ரூபாய் குறைவாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதாகவும் அதன் மூலம் பணம் மிச்சப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் எந்த அளவில் அப்படிப்பட்ட மிச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை கனம் அங்கத்தினர்

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958

களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. நான் எங்கேயோ பார்த்தேன் படங்கள் போட்டு இருப்பதைப்பற்றி. அப்படிப்பட்ட படங்களை சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு கொடுத்திருக்கலாம். அதனால் எந்த விதமான நஷ்டமும் ஏற்பட்டிருக் காது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால் பணம் மிச்சமாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். பெருமைக்காக எஸ்டிமேட்டை அதிகமாகப் போட்டு விட்டு குறைந்த அளவில் செலவு செய்து விட்டு மிச்சம் காட்டியதாகக் காட்டவேண்டும் என்பதற்காக அப்படி போட்டிருக்கிறார்களா அல்லது நிஜமாகவே மிச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டும். உள்ளபடியே திட்டம் போட்டு அதற்கு குறைவாக செலவு செய்து சிக்கனம் காட்டப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். பத்து கோடி செலவுக்கு பன்னிரெண்டு கோடி எஸ்டி மேட்டு போட்டு விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்திருக்கிறோம். இரண்டு கோடி ரூபாய் பணத்தை மிச்சம் காட்டியிருக்கிறோம் என்ற அளவில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் அறியவிரும்புகிறேன். எப் படிப்பட்ட சிக்கன முறை கையாளப்பட்டது என்பதை தெரிவிக்க வேண்டும். 1½ கோடி ரூபாய் எப்படி மிச்சப்படுத்தப்பட்டது என்ற புள்ளி விவரத்தைச் சொன்னால் நன்மையாக இருக்கும். அது தெரியாமல் அதிகாரிகளைப் பாராட்டுவதற்கு இடம் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித் துக்கொள்ளுகிறேன்.

பெரியாறு சம்பந்தமாக பல அதிகாரிகள் அங்கே போன சமயத்தில் சொன்னார்கள், இப்பொழுது குந்தா ப்ராஜெக்ட் திட்டம் நடந்துகொண்டி ருக்கிறது, அதனால் செத்த பாம்பை அடிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்று விட்டு விடுகிறேன். இங்கே நடப்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகி றேன். குந்தா சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அங்கே இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகி றேன். குந்தா திட்டம் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அங்கே தகராறுகள் ஏற் படுவதெல்லாம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களால்தான் வருகிறது என்று அர்த்தப்படும்படியாக சில அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி கனம் மாதா கௌடர் அவர்கள் பேசியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஆனால் அப்பொழுது நான் இங்கே இல்லை. அந்த திட்டம் அவர் பகு திக்குப் பக்கத்தில் தான் நடைபெறுகிறது. அதனால் அவருக்கு அங் குள்ள நிலைமையைப்பற்றி அறிந்து கொள்வதற்கு அதிகப்படியான சந் தர்ப்பம் இருக்கிறது. அதனால் அவர் அங்கே நேரடியாகச் சென்று அங்குள்ள நிலைமையை நேரில் கண்டு வந்து எனக்குத் தெரிவித்தால்.... அப்படி தெரிவிக்கும்போது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர் கள் அப்படிப்பட்ட தகராறுகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னால்....அதன் மேல் என்ன செய்யச் சொன்னாலும் நான் செய்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். அவர் அங்கு போய் பார்த்தால் என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்லாமல் எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களும் அங்கே தகராறுகள் செய்து வருவதை பார்க்கலாம். அங்கு தகராறுகள் வருவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கொஞ்சம் கவனிக்கவேண்டும். அந்த பகுதியில் அந்தத் திட்டத்தின் வளர்ச்சிக்கு அவர் கள் எவ்வளவு துரிதமாக செயல்படவேண்டும் என்று எண்ணுகிறார்களோ அதைப் போலவே நாங்களும் எண்ணுகிறோம் என்பதை மட்டும் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த வர்களுக்கு எவ்வளவு ஆசையும் ஆர்வமும் இருக்கிறதோ அந்த அள வுக்கு எங்கள் கட்சிக்கும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன். ஆனால் மற்ற கட்சிகளைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னையல்ல. குந்தா திட்டத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள் எல்லோரும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் கனம் மாதா கௌடருக்கு எந்த விதமான சந்தேகமும் ஏற்படவேண்டிய தில்லை. இதை கனம் மாதா கௌடர் மறுக்க முடியாது. ஆகவே உண்மையான விவரங்களைத் தெரிந்து கொண்டு வந்து சொன்னால் நன்மை யாக இருக்கும். அதன் பிறகு அவர் எதைச் சொன்னாலும் அதைச் கேட்டுக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். அதன் பிறகு என்னுடைய கருத்தை மாற்றிக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

குந்தா திட்டத்தில் சுமார் 12 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் வேலை செய்தால்தான் அந்தத் திட்டம் பூர்த்தியாகும். தொழிலாளர்கள் ஓரளவு கஷ்டமும் தியாகமும் அனுபவிக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ப்ராஜெட்டுகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு மற்ற இடங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கும் வசதிகள் கிடைக்கும் என்று நான் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதும் சுலபம் அல்ல. கண் மூடித்தனமாக எல்லா வசதிகளையும் அவர்கள் கேட்கவில்லை. அந்த இடத்தில் அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் சில சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டாமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு இரண்டு கம்பளிகள் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. இந்த 12 ஆயிரம் தொழிலாளர்களும் சர்க்கார் அல்லது கண்ட்ராக்டர்கள் கீழ் வேலை செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு கம்பளியாவது கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லையா என்பதை அவர்கள் விசாரணை செய்து பார்க்கவேண்டும். அங்கே தொழிலாளர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டு வேலைசெய்கிறார்கள். எட்டாயிரத்துக்கு மேலுள்ள தொழிலாளர்கள் கண்ட்ராக்டர்களின் கீழ் வேலை செய்கிறார்கள். கண்ட்ராக்டர்கள் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. தொழிலாளர்களுக்குள்ள மஸ்டர் ரோல் கூட அவர்கள் வைத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்படிப்பட்ட தகவல் எனக்கு வந்திருக்கிறது. அந்தந்த தொழிலாளர்களுக்கு அந்தந்த மாதத்தில் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்தை எந்த ரிஜிஸ்தரிலும் எழுதி வைத்துக்கொள்ளவில்லை. அதனால்தான் தொழிலாளர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு ரிஜிஸ்தரை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். இதனால் திட்டத்தை முடிக்கக்கூடாது என்ற முறையில் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்று அர்த்தமா என்று கேட்கிறேன். திட்டத்தை நாசம் செய்யவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன். முதலாளிகளைக் கேட்க தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. தாங்கள் எந்த ஆட்களின் கீழ் வேலை செய்கிறோம் என்று தெரியவேண்டும் என்று தான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஸ்கீம் பூர்த்தியான பிறகு தங்களுக்கு காம்பென்சேஷன் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், நஷ்ட ஈடு கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், அவர்கள் அப்படி கேட்கிறார்கள். மூன்று வருஷத்திற்கு மேல் வேலை செய்த பிறகு திட்டம் பூர்த்தியான பிறகு அங்கே வேலை செய்த தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்ற தொடர்பு இருக்கிறபடியால் இதைக் கேட்கிறார்கள். பெரிய கண்ட்ராக்டர்கள், கானன் அண்ட் பங்கர்லி போன்ற பெரிய கண்ட்ராக்டர்கள் . . .

Mr. SPEAKER: இது வரையில் குறுக்கே பேச வேண்டாம் என்றிருந்தேன். கண்ட்ராக்டர்களுடைய பெயரை இங்கே குறிப்பிடவேண்டாம். நீங்கள் சொல்வதைப்பற்றி ஆட்சேபிக்க இங்கே அவர்கள் இல்லை. அதனால் அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லவேண்டாம். அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினால் அதைப்பற்றி பதில்சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கிடையாது. அதிகாரிகள் மீது குற்றம் சொன்னால் மந்திரிகள் பதில் சொல்வதற்கு இருக்கிறார்கள். அதனால் கண்ட்ராக்டர்கள் பெயரைச் சொல்லவேண்டாம். பொதுவாகச் சொன்னால் போதும். கண்ட்ராக்டர்களுடைய பெயரை இந்த இடத்தில் சொல்வது சரியல்ல. வேறு இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

Sri M. KALYANASUNDARAM: பி. அண்ட் சி. மில்லைக் குறிப்பிட்டு சர்க்கார் விசாரிணை செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது போல் இவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் கொடுக்கக்கூடிய உதாரணம் சரியல்ல. எலெக்ட்ரிக்சிட்டி போர்டு சம்பந்தமாக பேசும் போது பி. அண்ட் சி. மில்லைப்பற்றியும் பேசுவது சரியல்ல.

[4th November 1958

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்பொழுது கண்ட்ராக்டர் என்று சொல்லக்கூடிய கானன் டங்கர்லி அண்டு ஹிண்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் . . .

MR. SPEAKER : If the hon. Member does not avoid referring to them, I will have to ask him to discontinue his speech.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The principal employer is the Electricity Board. The contractors are only agents of the Electricity Board. It is the Electricity Board which is responsible for the action of the contractors as the principal employer according to the Industrial Disputes Act. Hence my right to criticise the actions of the contractors cannot be taken away.

MR. SPEAKER : In view of the explanation, the hon. Member may continue.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த இரண்டு பேர்களும் சர்க்காருக்கு ஒரு அக்ரிமெண்ட் எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு கண்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி எழுதிக் கொடுத்தபோது தொழிலாளர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

12-10 p.m. அதோடு நான் சொல்லிக் கொண்டிருந்த விஷயம் இது தான். தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். அதிலிருந்து தப்பிக் கொள்ளவேண்டிய இரண்டுபேரும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. சர்க்கார் முன்பே இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை நடத்தியிருந்தால் இந்த அளவுக்கு இன்றைய தினம் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்காது. அதைத் தவிர்த்திருக்கமுடியும். லேபர் வெல்பார் ஆபீசர் இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனைசெய்யவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கலாம். நாங்கள் என்னவோ அவர்களிடத்திலே வீணான கிளர்ச்சி உணர்ச்சியை, மனப்பான்மையைத் தூண்டிக் கொண்டு வருவதாக—அரசியல் துவேஷத்தினால் சொல்லலாமே தவிர உண்மை அப்படி அல்ல. நேரடியான நடவடிக்கையில் தொழிலாளர்கள் இறங்கக்கூடாது, முதலில் அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசவேண்டும், மின்சார போர்டாரைச் சந்தித்துப் பேசவேண்டும், அதற்குள் அவசரப்பட்டுக்கொண்டு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கக் கூடாது என்று அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தினேன். அது தப்பு என்கிற குற்றச்சாட்டை என் மீது சுமத்தினால் அதை வேண்டுமானால் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தப் பிரதிநிதிகள்கூட இன்றைக்குச் சென்னை வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சந்தித்துப் பேச அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முன்பும் அப்படித்தான் ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த ஸ்ட்ரைக் வராது தடுப்பதற்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் அவர்களோடு கலந்து பேசி அதன் மீது அந்த நடவடிக்கை தள்ளிவைக்கப்பட்டது. அதற்காக எங்களைச் சர்க்கார் பாராட்டவேண்டும். நாங்கள் யாருடைய பாராட்டுதலையும், முகஸ்துதியையும் விரும்பவில்லை. தேசத்திற்குத் தொண்டு செய்வது ஒன்று தான் எங்களுடைய குறிக்கோள். அப்படியிருக்க அநாவசியமாக எங்கள் பேரில் குற்றம் சுமத்துவதை விவரம் தெரியாமலே குற்றம் சாட்டிக்கொண்டு போவதைத்தான் மறுக்க விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் கொஞ்சம் கூலி ஜாஸ்தியாகக் கேட்பதனால் போட்டிருக்கக் கூடிய திட்டமே குலைந்து போய்விடும்—நாசமகாப் போய்விடும் என்று சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்களே, அவர்களை மிகத் தாழ்மையுடன் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பணம் எப்படி. இன்றையதினம் வீணாகச் செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. பல துறையில் விரயமாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்தீர்களா ? என்னிடத்தில் அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் உண்மையிலே பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்தால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் மிச்சமாகும்.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

உதாரணமாக அந்த மலைப் பிரதேசத்தில் ஜல்லிக்கு என்ன கூலி கொடுக்கிறார்கள் என்று பார்க்கலாம். சாதாரணமாக சமவெளிப் பிரதேசத்தில் ஒரு யூனிட்டுக்கு 26 ரூபாயிலிருந்து 32 ரூபாய் வரையில் ஆகும். பி. டபுள்யூ. டி. ஐயும் விசாரிக்கலாம். நான் தனிப்பட்ட கண்டிராக்டர்கள் பல பேரை விசாரித்திருக்கிறேன். ஜல்லி உடைத்து அதை எந்த இடத்தில் கொண்டுவந்து கொட்டவேண்டுமோ அந்த இடத்தில் கொண்டு வந்து கொட்டுவதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 32 ரூபாயைவிட அதிகம் இல்லை. ஒரு யூனிட் என்பது 100 கன அடி ஆகும். நீலகிரி மலைப் பிரதேசம் ஆகையால் இதைவிட ஜாஸ்தி செலவாகும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் எவ்வளவு ஜாஸ்தியாகும் ? பத்து ரூபாய் இருபது ரூபாய் ஆகுமா ? அல்லது ஒன்றிரண்டு மடங்கு இதைவிட ஆகுமா ? இரண்டு மடங்கே அதிகமாகிறது என்று வைத்துக்கொண்டாலும் ஒரு யூனிட்டுக்கு 64 ரூபாய்தான் ஆகும். ஆனால் இன்றையதினம் ஒரு யூனிட்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய்க்கு பில்லில் கையெழுத்திடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது தெரியுமா ? அதைச் சொன்னால் நீங்கள் எல்லாம் ஆச்சரியப்பட்டுபோவீர்கள். ஒரு கண்ட்ராக்ட் கம்பெனிக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 75 ரூபாய் என்று பில் பாஸ் செய்யப்படுகிறது. ஆனால் அதே கண்டிராக்டர்களே இன்றையதினம் நம் கண் முன்னால் கல் உடைப்பவர்களுக்கு—அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு—ஒரு யூனிட்டுக்கு 7 ரூபாய் தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். பாக்கி 68 ரூபாய் என்ன ஆகிறது ? அவர்களுக்கு எவ்வித முயற்சியும் இல்லாமல் போய்ச் சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரியாக செலவாகவில்லையா என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ளமுடியும்.

இன்னொரு விஷயம். உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்று வீடுகட்டுகிறார்கள். அந்த வீடுகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பது வேறு விஷயம். ஒரு வீடு 500 சதுர அடிக்கு மேல் இல்லை. அம்மாதிரி 5 வீடுகள் ஒரு ப்ளாக், இப்படி ஒரு ப்ளாக் கட்டுவதற்கு கானன் டங்கர்லிக்குக் காண்டிராக்ட் விட்டிருக்கிறார்கள். காண்டிராக்ட் தொகை எவ்வளவு ? ஒரு ப்ளாக்குக்கு 13 ஆயிரத்து ஐநூறு ரூபாய். அந்தக் கட்டிடத்தை அவர்களே கட்டுகிறார்களா என்றால் இல்லை. அவர்கள் மொத்தமாகக் கண்டிராக்ட்டுக்கு எடுத்துத் தங்களுக்கு கீழ் சப்கண்டிராக்ட்டுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு ப்ளாக்கு 13,500 ரூபாய்க்கு எடுத்து சப் கண்டிராக்டருக்கு 6,500 ரூபாய்க்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இடையில் ஒரு ப்ளாக்குக் எவ்வித முயற்சியும் அவர்களால் செய்யப்படாமல் இருக்கும்போதே கிடைப்பது ஏழாயிரம் ரூபாய். இதை அரசாங்கத்தார் கவனித்தார்களா ? மின்சார போர்டார் கவனித்தார்களா ? அக்ரிமெண்டுபடி கானன் டங்கர்லி உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டே கட்டவேண்டும் என்று ஏன் வலியுறுத்தக் கூடாது ? இல்லையானால் அக்கிரிமெண்டை ரத்து செய்துவிட்டு அந்த சப்-கண்டிராக்டரிடமே இன்னும் ஒரு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு அதிகமாகவேண்டுமானாலும் கண்ட்ராக்டை கொடுத்து கட்டிடத்தை நல்ல உறுதியாகவும், அழகாகவும் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் இந்த போர்டாருக்கு ஒரு ப்ளாக்கில் ஐயாயிரம் ரூபாய் மிச்சம் ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட ஊழல் மலிந்து நிர்வாகச் செலவில் பணம் விரயமாகக் கொண்டிருப்பதை இந்த இடத்தில் நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமல் வேறு எந்த இடத்தில் சொல்வது என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

Mr. SPEAKER : தாங்கள் இதுவரை 33 நிமிஷங்கள் பேசி இருக்கிறீர்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அரை மணி நேரம் பேசவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் பேச வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இரண்டு மணிக்கு சபை முடியவேண்டி இருப்பதால் இன்னும் 5 நிமிடங்களுக்குள் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி இன்னும் நாலைந்து விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் எழுத்து மூலமாக நான் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கொடுக்கிறேன். அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958

குந்தா திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தொழிலாளர்களைக் குறை சொல்லாமல் குறைந்தபட்ச வசதிகளையாவது அவர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தால்தான் அவர்கள் அதிக உற்சாகத்துடன் வேலை செய்வார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டின் கீழ் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்கள் மார்ச் 13-ம் தேதியே ஸ்ட்ரைக் செய்வதாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகவே அப்போது தொழில் அமைச்சராக இருந்த ஸ்ரீ வெங்கட்ராமன் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கையெடுத்துக்கொண்டார்கள். மின்சார அமைச்சராக இருந்த ஸ்ரீ ராமையாவும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் எல்லோரும் ஒருமுகமாக இருந்து தொழிலாளர்களுடனும் கலந்து பேசி அவர்களுடைய குறைபாடுகளை எல்லாம் விசாரிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிப்பது என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. மின்சார போர்டும் அதை ஒப்புக்கொண்டது. அதே நல்லெண்ணத்துடன் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளும் ஒத்துழைத்ததால் அந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில் பரிசீலனை நடத்தி அவர்களுடைய சிபார்சுகளை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது அந்தச் சிபார்சுகள் எதையும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று மின்சார போர்டார் குறிப்பிட்டிருப்பதை பார்க்கும்போது யாரும் அதிர்ச்சி அடையாமல் இருக்க முடியாது. ஒரு சமரசம் காண்பதற்காக பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அதில் போர்டார்கள் நடந்து கொண்டவிதம் ஒருமுகமாகக் கூடக் கையெழுத்திடாமல் ஒன்று சேர்ந்த அறிக்கையாக அது வெளிவராது செய்த நிலைமை, இவையெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது ? தொழில் அமைதிவேண்டும், தொழில் அமைதியை உண்டாக்க எல்லோரும் பாடுபடவேண்டும் என்று பிரசங்கம் செய்துவிட்டால் மட்டும் போதுமா ? தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி எத்தனை முறை நிறைவேற்றப் படாமல் தட்டிக் கழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் தொழில் அமைதியை உண்டாக்குவதற்கு இவர்கள் சாதகமாக நடந்து கொள்கிறார்களா என்பது தெரியும்.

புதிதாக இவ்வளவு கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுத்திருக்கிறோம், இத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை நீக்காமல் பேசிக்கொண்டிருப்பதால் மட்டும் தொழிற்பெருக்கம் நாட்டில் ஏற்பட்டுவிட்டதாகவும் ஆகாது. தொழில் அமைதியை நாம் உண்டு பண்ணியவர்களாகவும் ஆக மாட்டோம். மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு நாம் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் போதும் கூட மின்சார போர்டார் எவ்வளவு நியாயமற்ற முறையில் நடந்துகொண்டார்கள் என்பது தெரியும். இப்படிப்பட்ட மனோபாவம் உடையவர்கள் இருக்கிற வரையிலும் தொழில் அமைதியை நாட்டில் ஏற்படுத்திவிட முடியாது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு உணரவேண்டும். ஹரிகர ஐயர் மிகவும் அனுபவம் உடையவர். தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் மாத்திரமல்ல. எல்லோருமாக ஒன்று
12-10 p.m. சேர்ந்து தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டுகளின் சிபாரிசுகளை இந்த மின்சார போர்டார் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொன்னால் இவர்களுடைய மனோபாவத்தை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு இதைவிட வேறொரு சான்று வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டது. தபால் தந்தி ஊழியர்களுக்கு 5 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் அர்த்தமென்ன ? இரண்டாவது பே கமிஷனுடைய சிபாரிசுகள் அமுலுக்கு வருகிற வரையிலும் இந்த இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்படும் என்பதுதான். ஆனால் இந்த மின்சார போர்டார் 4 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் அளித்தார்கள். ஆனால் இந்த நான்கு ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணத்தை ஒரு மாதம் ஒன்றரை மாதம் என்று பலசரக்குக் கடை வியாபாரம் போல ஸேங்ஷன் செய்துகொண்டு பேசுகிறார்களே தவிர திட்டமாக அவர்களுடைய குறைகளையெல்லாம் நீக்கக்கூடிய சிபாரிசுகள் அமுலாகிற வரையில் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய 20 வருஷ தொழிற்சங்க அனுபவத்திலே நான் சொல்வேன், இந்த மாதிரி மாதா மாதம் இடைக்கால நிவாரணம் அளித்திருப்பதை நீட்டிக்கொண்டே

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

போவதை நான் பார்த்ததே இல்லே. ஆகவே ஹரிகர ஐயர் அவர்களுடைய கமிட்டியின் சிபாரிசுகளே உடனடியாக பரிசீலனே செய்து அப்படியே அமுல் நடத்துவதற்கும், அந்தச் சிபாரிசுகள் அமுலுக்கு வரும் வரை இந்த இடைக்கால நிவாரணம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்படும் என்று உத்தரவு போடுவதும் அவசியம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI J. W. MATHA GOUNDER : On a point of personal explanation. நான் குந்தா திட்டத்தில் வேலே செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு சலுகை எதுவும் கொடுக்கவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லே. அவர்களுக்கு வேண்டிய எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆனல் தொழிலாளர்கள் நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவது என்று வந்தால் அதனல் தேச நிர்மாணத் திட்டங்கள் எல்லாம் பாழ்ப் பட்டுப் போகும் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மின்சார வரவு செலவுத் திட்டத்தின் பேரில் மூன்றும் நாளான இன்றைக்கு விவாதம் முடிவடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அநேக அங்கத்தினர்கள் பல விதமான யோசனேகளேச் சொன்னர்கள். என்னேப் பொறுத்தமட்டில் நான் சுருக்கமாகச் சில விஷயங்களே உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முக்கியமான இந்த மின்சார போர்டானது மத்திய சர்க்காரது சட்டத்தின் கீழ் சமீபக் காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டு இப்பொழுது நடைமுறையில் இருந்துவருகிறது. இந்த போர்டின் சேர்மனுக நல்ல அனுபவம் பெற்ற ஐ.சி.எஸ். உத்தியோகஸ்தர் இருக்கிருர். அவருக்கு உதவியாக சில அதிகாரிகளும் இருக்கிருர்கள். இந்த போர்டுக்கு ஆலோசனே கூறுவதற்காக ஒரு குழுவும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12½ கோடி ரூபாய் வரையில் செலவழிக்கப்படும் இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு பூரா நாளும் வேலே செய்கின்ற புல்டைம் ஆபீஸரை நியமிப்பதுதான் உசிதம். அப்படி நியமிப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நன்ருக, வெற்றிகரமாக மிக விரைவில் நடைபெறும் என்பதை ஒருவராலும் மறுக்கமுடியாது. தவிர இந்தக் குழுவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலரையும் போடலாம் என்று ஸ்ரீ சின்னத்துரை அவர்களும் சொன்னர்கள். ஆனல் இருக்கும் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைத்தாலொழிய சட்டசபை அங்கத்தினர்களேப் போட முடியாது என்பது தெரிந்த விஷயம். ஆகவே நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த விஷயத்தை எழுதி உத்தியோகச் சார்பதற்றவர்களே சட்டசபை அங்கத்தினர்களே, இந்தக் குழுவில் சேர்ப்பதற்குத் தக்கபடி சட்டத்தைத் திருத்தி எல்லோரும் சேர்ந்து நல்லபடியாகப் பணியாற்றும்படியான வழிவகைகளேச் செய்யவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களே முதலில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சார இலாகாவானது மின்சார வேகத்தில் ரொம்பத் திருப்திகரமாக நன்ருக வேலே செய்துகொண்டு வருகிறது என்பதைப் பற்றி எல்லா அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். மற்ற மாகாணங்களேக் காட்டிலும் நம் மாகாணமானது இந்தத் துறையில் நன்ருக முன்னேறி வருகிறது. மக்களுக்கும் ஒரு விதத்தில் திருப்தியைக் கொடுத்திருக்கிறது.

ஆனல் இதில் சில முக்கியமான கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகளே எல்லாம் நன்ருகப் பரிசீலனே செய்து அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதன்முதலாக லேசென்ஸ்தார்களேப் பற்றிய பிரச்னே. இன்னும் சில பிரைவேட் லேசென்ஸ்தார்களில் தனியார் எட்டுப் பேரும், முனிசிபல் லேசென்ஸ்தார்களில் ஐந்து பேர்களும், ஆகப் பதின்மூன்று பேர்கள் இருந்து வருகிருர்கள். இவைகளேயெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வதற்கு இன்னும் எத்தனே காலம் ஆகவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். புதிய ஐவேஜி இல்லாத காரணத்தினல் இவைகளேயெல்லாம் விலே கொடுத்து வாங்க முடியவில்லே என்பது ஒரு காரணமாக இருக்குமோ என்று நான்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [4th November 1958

நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் இந்தப் பிரைவேட் லைசென்ஸ்தார்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக சில பிராந்தியங்கள் நன்கு வளர்ச்சி யடைய முடியாமல் இருக்கின்றன. ரூரல் பாப்புலேஷனுக்கு அவர்கள் போதுமான வசதியை கொடுப்பதில்லை. அதிக லாபம் வருகிறது என்ற காரணத்திற்காக டவுனுக்கும் அங்குள்ள தொழிற்சாலைகளுக்குமே அதிகம் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குப் போதுமான உதவி செய்வதில்லை. இப்படியே இருந்துகொண்டு போனால் இந்த மின்சார இலாகா எவ்வளவு தான் நல்ல முறையில் நடந்தாலும் தனியார் ஸ்தாபனங்கள் உள்ள பிராந்தியங்களில் வளர்ச்சி ஏற்படாமல் போய்விடும். ஆகையால் கூடிய சீக்கிரம் இவைகள் எல்லாவற்றையும் வாங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி போதுமான பணம் பெறவேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
12-30 p.m. இதிலே மத்திய சர்க்காரும் ஒரு சீலிங் போட்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நாம் மிகவும் வருத்தப்படவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். முக்கிய மாக நாம் அதிகமாக வேகமாக முன்னேறியிருக்கிறோம் என்று நாம் சொல்லிக்கொள்கிறோம். இதற்கு இன்னும் ஸீலிங் போடுவது நல்லது அல்ல. அதில் பிரயோஜனமும் இல்லை. லைஸென்ஸ்தாரரிடமிருந்து வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கவேண்டும். இதற்காக தனிப் பட்ட முறையில் மூன்று கோடி ரூபாயோ அல்லது நான்கு கோடி ரூபாயோ வாங்கி இவைகளை எல்லாம் அக்யூர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் செய்தால்தான் இந்த சர்க்கார் கிராமங்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாக ஆவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தவிரவும் இன்னும் சில கம் பெனிகளை உடனுக்குடனேயே இப்போது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டால், கம்பெனிகளும் தாங்கள் சர்க்காருக்கு கொடுத்துவிடுவதற்கு தயாராக இருப்பதாக தெரிகிறது. அதாவது the period of suspense என்கின்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்வது என்றால் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், இல்லையென்றால் போதுமான வசதியோடு நடத்து வதற்கு போதுமான வசதிகள் கம்பெனிகட்கு செய்து தரவேண்டு மென்றும், இல்லையென்றால் வேகமாக கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை பரப்ப முடியாது என்றும் கம்பெனியார்கள் தெரிவிக்கி றார்கள். ஆகவே இதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற் புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பணம் இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு "காரண்டட் இண்டரஸ்ட்" (Guarenteed Interest) என்கின்ற முறை யில் ஏற்பாடு செய்து ஐந்து வருடத்திலோ அல்லது பத்து வருடத்திலோ, அடைக்க வேண்டிய ரூபாயை கொடுத்து விடலாம் என்ற ஒரு ஏற்பாட்டை கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக சில கிராமங்களில் "க்ரூப் ஸிஸ்டம்" (Group system) இருக்கிறது. முக்கியமாக திருநெல்வேலி ஜில்லா, ராமநாதபுரம் ஜில்லா போன்ற ஜில்லாக்களில் இந்த ஸிஸ்டத்தினால் நன்மை ஏற்படுவதாக தெரியவில்லை. அதில் ஆறு மணி முதல் 12 மணி வரையிலும் ஒரு செக்ஷனுக்கும், 12 மணி முதல் 6 மணி வரை ஒரு செக்ஷனுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகின்றது. இம்மாதிரி கொடுப்பதின் காரணமாக சில கிணறுகளில் ஜலம் இருந்தால் ஒரு மணி நேரத்திற்கு தான் மறுபடியும் தண்ணீர் நிறையும்போது தண்ணீர் இறைக்க வேண்டுமென்றால் இறைக்க முடியாது. தண்ணீர் மறுபடியும் இறைக்கவேண்டுமென்றால் அடுத்த நாள் தான் இறைக்க முடிகிறது. ஆகவே இந்த முறை அவ்வளவு பிரயோஜனமாக இல்லை. அதிலும் க்ரூப் ஸிஸ்டம் சில பிராந்தியங்களில் அதாவது முக்கியமாக திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களில் கேரளாவிலிருந்து சப்ளை கிடைக்கும் இடங்களில் இந்த ஸிஸ்டத்தை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற இடங்களிலும் பகல் நேரங்களில் ஆறு மணி நேரம், அதாவது ஒரு நாள் விட்டு ஒரு நாள் கொடுப்பதும் விவசாயி களுக்கு பிரயோஜனமாக இல்லை. இப்போது மின்சாரம் குறைவாக இருப் பதினால் முழு நேரமும் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்லப்படு கிறது. இதனால் அனேகம் விவசாயிகள் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதோடு வேலை ஆட்கள் இரவில் கிடைக்காத கஷ்டங்கள், அதோடு வேறு பல கஷ்டங்களும் வந்து சேருகின்றன. இதனால் அவர்களுடைய வேலைகள் எல்லாம் தடை படுகிறது. ஆகவே

4th November 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்க வேண்டுமென்றால் காலை நேரத்திலேயே எட்டு மணி நேரத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி செய்யாவிட்டால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். அதன் காரணமாக உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியாது என்பதை திட்ட வட்டமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற மாதத்திலிருந்து பெரியாறு பிராஜெக்டிலிருந்து 35-ஆயிரம் கிலோ வாட்ஸ் கிடைப்பதால் நமக்கு மின்சாரம் அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இதை வைத்துக்கொண்டாவது ஒரேயடியாக எட்டு மணி நேரம் மின்சாரம் பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைத்தொழில்களை சம்பந்தப்பட்டவரையில், சுமார் பத்தாயிரம் ரூபாய் போட்டு ஒரு சிறிய கைத்தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பது என்று வைத்துக்கொண்டால், அதில் அவர்களுக்கு ஐந்து பங்கு தான் மின்சாரத்திற்கு செலவு ஆகிறது, மீதி 95 பங்கும் லாபம் கிடைக்கிறது என்று தெரிந்தால் அவர்களுக்கு இப்போது இருக்கிற டாரிப் ரேட்டை அதிகப்படுத்தலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதே போன்று 100-ல் 50 பங்கு மின்சாரத்திற்காக செலவிடப்படுகிறது என்றால் அதற்கான மின்சாரத்தை குறைவான கட்டணத்தில் கொடுக்கலாம், அவர்களுக்கு டாரிப் ரேட்டை குறைக்கலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்து வேண்டிய முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் தொழிலாளர்களைப்பற்றி இங்கு சொல்லப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களைப்பற்றி விரிவாக சொன்னார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் நெகோஷியேஷன் காரியமாகவும், அவர்களுடைய ஊதியம் விஷயமாகவும் என் எம். ஆர். தொழிலாளர்களுக்கு சலுகை கொடுப்பதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து விவாதித்தோம். அவர்களுக்கு இந்த சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்காவிட்டால் நாம் மேலும் இந்த திட்டத்தில் முன்னேற்றம் காண முடியாது. நீண்ட கால உதவி கொடுத்து அவர்கள் திருப்தியாக வேலை செய்யும்படியாக ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, அவர்கள் கிளர்ச்சிகளில் ஒன்றிலும் ஈடுபடக்கூடிய அவசியமேற்படாத வகையில் வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி பிராந்தியத்திலும் இம்மாதிரியான நல்ல தேர்ச்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வருவதற்கு தயாராக இருப்பதாகவும், அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் இருந்தும் அவர்களுக்கு கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றும் எனக்கு அனேக புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது எவ்விதமிருந்தபோதிலும் பொதுவாக இந்த தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை எல்லாம் உடனடியாக கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது சர்க்காரால் 70 கோடி ரூபாய் போர்டுக்கு கொடுக்கப்பட்டது. இது 25 வருடகாலத்துக்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. இந்த வட்டி குறைவாக கிடைத்தாலும் பரவாயில்லை, இதை உபயோகித்து விவசாயிகளுக்கு இன்னும் கூடுதல் சலுகை கொடுக்கும்படியான திட்டங்களை போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் பரம்பிக்குளம், நெய்வேலி திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேறப் போகின்றன. நெய்வேலி திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டொரு மாதங்களில் பலன் கிடைக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் இன்னும் கரி எடுக்கவேண்டுமானால் தண்ணீர் இன்னும் இறைக்கவேண்டியிருக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஜெர்மன் பம்புகள் மூலம் வெற்றிகரமாக தண்ணீரை எல்லாம் இறைத்தும் வருவதாகத் தெரிகிறது. இருந்தபோதிலும் தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுவதற்கு இன்னும் காலதாமதம் ஆகும் என்ற வதந்தியும் இருக்கிறது. இதற்கு ரஷ்யன் எய்ட் எல்லாம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் வரப் போகிறது. அதற்கு திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் விசாரித்த 12-40 p.m. அளவில் இதற்கு அவ்வளவு அன்னியச் செலாவணியும் மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்களா என்பது தெரியவில்லை. உடனடியாக, சுரங்கத்திலிருந்து வெட்டியெடுக்கக் கூடிய நிலக்கரி வந்தவுடனே, தெர்மல் ஸ்டேஷன் போட்டு உடனடியாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முடியுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [4th November 1958

(Deputy Speaker in the Chair.)

இது ஒரு கமெர்ஷியல் கன்சேர்ன் (commercial concern). நூற்றுக்கு பத்து வீதம் வட்டி கட்டினுல்தான் இந்த மின்சாரத்தைக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. தவிர மினிமம் க்யாரண்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் நமக்கு முக்கியமாக நீர்ப்பாசன வசதி அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினுல் தமிழ் நாட்டில் பஞ்சப்பிரதேசமாக அநேக ஜில்லாக்கள் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு அதிகமான சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் சலுகை கொடுத்து அவர்கள் இப்போது கொடுக்கும் மினிமம் க்யாரண்டியும் சரி, அவர்கள் கொடுக்கும் ரேட்டிலும் சரி கண்டிப்பாகக் குறைக்க வேண்டும். அப்படிக் குறைத்து இன்னும் வருவாயைச் சரிக்கட்டவேண்டுமென்றால் தொழில்களுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்குக் கொஞ்சம் அதிகம் போட்டு விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு அதிகம் குறைத்துக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அம்மாதிரிக் கொடுத்தால் உணவு உற்பத்தி அதிகமாக ஆகும் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையில் அநேக சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். எது எப்படியிருந்த போதிலும் நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. மினிமம் சார்ஜ் கொடுத்து விட்டு அதிகமான பலாத்காரம் ஏற்பட்டு தொந்தரவுகள் ஏற்பட்டு வருகிறது. சில க்யாரண்டி—அக்ரிமெண்ட்—கொடுத்த பிறகு வாபஸ் வாங்கினுல் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கனெக்ஷன் கொடுக்கும் முன்பே மினிமம் சார்ஜ் கொடுக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கு ரேட்டைக் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு மறுமுறை இந்த மின்சார இலாகா செய்து வரும் நல்ல வேலைகளைப் பாராட்டுகிறேன். மற்றும் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்வோர்கள் எல்லாரையும் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இதைவிட இன்னும் அதிக வேகமாக மின்சார விஸ்தரிப்பானது நடைபெறவேண்டும். அதற்கு அதில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல பல சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டும், அத்தோடு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இன்னும் அதிகமாகப் பணத்தைக் கேட்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலில் தங்களுக்கு மின்சார போர்டின் சார்பாகவும், என்னுடைய சொந்த சார்பாகவும், எங்களுடைய பெரும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம், தாங்கள் இந்தச் சபையில் இருக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கு, மின்சார போர்டின் முதல் அறிக்கையின் மீது விவாதம் செய்வதற்கு மூன்று தினங்கள் ஒதுக்கிக் கொடுத்தற்காக உண்மையில் நாங்கள் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறோம்—சந்தோஷப்படுகிறோம். உங்களுடைய இந்த நல்ல முடிவு தொடர்ந்து அடுத்தடுத்த ஆண்டுகளுக்கும் இருக்கவேண்டும். அதோடு கூட வர வர 4 தினங்கள், 5 தினங்கள், 6 தினங்கள் என்று இப்படியே உயர்த்தவேண்டும். இதை விட அடுத்த ஆண்டுகளுக்கு குறைக்கக்கூடாது. (குறுக்கீடு) கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்களுக்கு எந்த விதமான ஒரு சந்தேகமும் வேண்டாம். ஊழல்கள் அதிகமாக இருக்கும் என்று அவர்கள் நினைத்திருந்தால், 3 தினங்களாக இங்கே இருந்து இந்த விவாதங்களைக் கேட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், எத்தனை தூரம் ஊழல்கள் இருக்கின்றன. எத்தனை தூரம் அரசாங்கமும், போர்டும் சேர்ந்து நன்றாக—சிறந்த முறையில்—நடத்தி வருகிறார்கள்—கவனித்து வருகிறார்கள்—என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லியதிலிருந்து. 4 தினங்கள், 5 தினங்கள், 6 தினங்கள் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு முக்கிய காரணமே, போர்டின் வேலையைப் பற்றி ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அவரவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆகையால் இந்த போர்டு அறிக்கையின் விவாதத்திலே எல்லா அங்கத்தினர்களும் அவரவர்களுடைய கருத்துக்

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

களைச் சொல்லவேண்டும். அவரவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய கஷ்டங்களைச் சொல்லவேண்டும். அவரவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். இந்த எண்ணத்தில் தான் இந்த விவாதத்திற்கு அதிகப் படியான நாட்களை ஒதுக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகி றேன். ஊழல்கள் அதிகமாகிவிடும், குறைகள் அதிகமாக வந்துவிடும் என்ற அச்சம் இல்லை. (குறுக்கீடு) அப்படி இருந்தால் நான் வேண்டாமென்று சொன்னாலும் மன்றம் விட்டுவிடாது. அந்த சந்தேகம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கு வேண்டியதில்லை. இந்த மூன்று தினங்களாக பல அங்கத் தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டார்கள். பல நல்ல கருத் துக்களைச் சொன்னார்கள். சொன்ன நேரத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலை வருக்கு ஒரு சந்தேகம் இருந்தது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் சபையின் ஓட்டுக்கு வரவில்லையே, வர முடியாது போய் விட்டதே, ஆதலால் ஒரு சமயம் இங்கே சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களை, கூறப்பட்ட பல குறைகளை, கவனிப்பார்களோ, அல்லது கவனிக்க மாட்டார்களோ என்ற சந்தேகம் சிலருக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அந்த விதமான சந்தேகம் ஏற்பட அவசியமே கிடையாது. அங்கத்தினர்கள் கூறிய நல்ல கருத்துக்களை நல்ல யோசனைகளை வரக்கூடிய ஓராண்டு காலத்தில் நல்ல விதமாக பரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவு செய்வோம். குறிப்பாக இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட பல கருத்துக்கள் மின்சார போர்டின் அதிகாரிகளுடைய வேலையை மேலும் பலப்படுத்தக் கூடிய முறையில், ஆர்வமூட்டக் கூடிய முறையில் கடந்த மூன்று தினங்களுக்கு இந்த விவாதம் அமைந்தது. அதற்காக அங்கத் தினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏதோ சில அங்கத்தினர்கள் தான் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு மட்டும் தானே நன்றி செலுத்தினேன் என்று இந்த இலாகாவைப்பொறுத்த வரையில் எண்ணவேண்டியதில்லை. அங்கத்தினர்களுக்கும் இந்த இலாகாவிற்கும் அதிக இணைப்பு இருக்கிறது. எவ்வளவோ அக்கரையோடு, எவ்வளவோ ஆர்வத்தோடு, கடந்த ஓராண்டு காலமாக பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்ன அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த மூன்று தினங்களில் பேச சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விட்டது. அவர் களெல்லாம் ஈராண்டு காலமாக அடிக்கடி என்னைச் சந்தித்து பல நல்ல யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அந்த யோசனைகளின் பேரில் பல மாறு தல்கள் ஏற்பட முடிந்தது. எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து மின்சார இலாகா வின் வேலையை நன்கு கவனித்து மேலும் அதிகமாக மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

ஆரம்பத்திலே நான் சபைக்குக் கொடுத்த அறிக்கையை, விரிவாக, விளக்கமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் மிகவும் சிரமமாக இருந்தாலும் எல்லா விவரங்களையும் சேகரம் செய்து கொடுத் தால் தான் இந்த மாகாணத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அபிவிருத்தி களைப் பார்க்க முடியும், எல்லா மாகாணங்களிலும் இருப்பதை விட இந்த மாகாணத்தில் மின்சார இலாகா நல்ல விதமாக வேலை செய்கிறது என்ற நினைப்பில் இருக்கிறார்களே அது சரிதானா, உண்மையிலேயே நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறதா, அல்லது குறைகள் ஏதாவது இருக்கின்றனவா, என்று எல்லோரும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று தான் 66 பக்கங்கள் கொண்ட, விஷயங்கள் நிறைந்த, ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தேன். அதன் மீது மூன்று தினங்கள் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் சொன்னது போல பல நல்ல கருத்துக்கள், பல நல்ல ஆலோசனைகள், தெரிவிக்கப்பட்டன. பக்கம் பக்கமாகப் படித்திருக்கிறார் கள் அங்கத்தினர்களெல்லாம். அப்படிப்படித்தால் தான் நல்ல ஆலோ சனைகளைச் சொல்லியிருக்க முடியும். ஏற்பட்டிருக்கிற முன்னேற்றத்தைப் பற்றியும், புதிய ஆலோசனைகளையும் சொல்ல முடியும். அந்த முறையில்
சொல்லப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆலோசனைக்கும் நல்ல முறையில் பதில் சொல்ல 12.50 p.m.
வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் சென்ற மூன்று தினங் களாக நடந்து வரும் விவாதத்தை நாம் சற்று கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த விவாதத்தை இரண்டு விதமாகப் பிரித்துக்கொள் வதற்கு நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஒன்று இந்த அறிக்கையை நன்றாகப் படித்து, அதிலே இருக்கக்கூடிய குறைகளை எடுத்துச்சொல்லி, பல

கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, மேலும் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்காகச் சொன்ன ஆலோசனை. மற்றொன்று அறிக்கை எத்தனை பக்கமாக இருந்தாலும் சரி, அதிலே என்ன பொருள் அடங்கியிருந்தாலும் சரி, என்ன நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் சரி, அதைப்பற்றிச் சிறிதும் கவலைப்படாமல், நாங்கள் சொல்லுவதைத்தான் சொல்லுவோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் பலர் சொன்னதை நான் இங்கே திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(இந்த சமயத்தில் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி எழுந்தார்.)

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister is not yielding. I would request the hon. Member not to interrupt the Hon. Minister. If he wants to say anything I will allow him after the Hon. Minister finishes his reply.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களை நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், அவர்களைப் போல் அடுக்கு மொழியிலே வேகமாக, விரைவாகப் பேசுவதற்கு எனக்கு அமைப்பு இல்லாவிட்டாலும், நான் சொல்லக்கூடியது அத்தனையும் கற்பனை பண்ணிச் சொல்லக் கூடியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மறுபடியும் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

நான் பேசி முடிப்பதற்குள் அங்கத்தினர் ஏன் அவஸ்தைப் படவேண்டுமென்று தெரியவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : I would request hon. Members not to interrupt the Hon. Minister.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஒரு அங்கத்தினர் குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார் என்பதற்காக அந்த அங்கத்தினர் மீது எனக்கு வருத்தம் கிடையாது. ஆனால் பேச ஆரம்பிக்கின்ற நேரத்திலேயே, இந்த அறிக்கையில் குற்றம் என்ன இருக்கிறது என்ற வகையில், கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் சொன்னது போல, அட்டைப்பக்கத்தில் ஒரு சின்னமும், முதல் பக்கத்தில் ஒரு சின்னமும் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்ல முடிகிறது.......

SRI A. GOVINDASAMY : அனுவசியமாக எங்களைப்பற்றிக் குற்றம் சொல்லுகிறார்கள்.......

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நான் அதை எப்படி எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்றால், 66 பக்கங்கள் கொண்ட இந்த அறிக்கையைப் படித்து, வேறு எந்தவிதமான குற்றம் குறையையும் காண முடியாத நிலையில் இந்த மாதிரிக் குறையைத்தான் சொல்ல முடிந்தது.

இன்னும் நல்ல நுணுக்கமாக அறிக்கையைப் படித்து பேச ஆரம்பிக்கிறபொழுதே எச்சரிக்கையோடு பேசினார் கனம் ப. உ. சண்முகம். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுகிறார்களே என்று நினைத்து அலட்சியம் செய்து சும்மா இருந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில் பிரசங்கத்தை ஆரம்பித்தார்கள். அவருக்கு இந்த மனோ நிலை ஏற்படக்கூடாது. உண்மையிலேயே எல்லாவற்றையும் நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து கவனித்து தான் செய்து வருகிறோம். அவர்கள் இந்த அறிக்கையைக் கண்டிப்பாகப் படித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொன்னது என்ன "அப்பெண்டிக்ஸ்" பாகத்திலே முதல் வரியைப் படித்துவிட்டு அதிலே இருக்கக்கூடிய குறையை மட்டும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். "இந்த மின்சார போர்டு வந்து அதிகமாக வேலை செய்து விட்டது, பெரும் வெற்றி அடைந்து விட்டது என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்களே, இந்த தேசத்திலே இருக்கக்கூடிய மாகாணங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நமது மாகாணம் மூன்றாவது ஸ்தானத்திலே தானே இருக்கிறது" என்று சொன்னார்கள்.

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

உண்மையிலேயே அது பெரிய குறை தான். ஆனால், அவரால் மேலே என்ன குறைகளைச் சொல்ல முடிந்தது என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கடைசியாக ஒரு எச்சரிக்கை விடுத்தார்கள். அதாவது, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அவர்களது பிரச்னை சரியான முறையில் தீர்க்கப்படாவிட்டால், மின் சக்தி எப்படி மக்கள் மீது பாய்ந்து பெரிய நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துகிறதோ, அதேபோல ஏற்படுத்திவிடும் என்று சொன்னார்கள். தொழிலாளர்கள் மீது அவருக்கு இருப்பதைக் காட்டிலும் எனக்கு உள்ள அக்கறை கொஞ்சம் கூட குறைவானதாக இல்லை. அவரைக் காட்டிலும் எனக்கு அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. அது எனக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் தெரியும். பின்னால் விரிவாக இதைப்பற்றிப் பேசுகிறேன்.

அடுத்து, கனம் சுப்ரமணியம் பேசினார்கள். அதே கருத்தைத்தான் அம்மையாரும் பேசினார்கள். அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக சட்ட சபையில் இருந்த காரணத்தால் சொன்னார்கள், "நீங்கள் கிராமங்களுக்கு மின் சாரம் கொடுத்ததினால் பெருமைப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை, வெளிச்சம் போட்டு விட்டால் மட்டும் போதாது" என்று. இதைத்தான் அவர்களிட மிருந்து நாம் எதிர்பார்ப்போமேயானால், அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் இந்த மின்சார இலாகாவைப் பற்றிப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், மேலும் மக்களுக்கு சேவை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் என்ன கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் என்று பார்த்தால், ஒன்றுமில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். குந்தாவைப் பார்த்து நகைக்கும்படியான சூழ்நிலை அவருக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். குந்தாவை "அண்டா"வுடன் ஒப்பிடலாம். குந்தாவினால் என்ன மாறுதல் ஏற்பட முடியும் என்பதை அவர்களால் புரிந்துகொள்ள முடியாவிட்டாலும், இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குந்தாத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்ற ஆசையை அவர்கள் தெரிவிக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால் இந்த அவையில் இருக்கக் கூடிய அத்தனை பேரும் அது சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். குந்தாத் திட்டத்திற்காக வெளி நாட்டிலிருந்து கடன் வாங்கக் கூடிய நமது அரசாங்கம் சென்டிரல் ரயில்வே நிலையத்திலிருந்து அரக்கோணம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கு மின்சாரம் ரயில் போடக் கூடாதா என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்த ரயில் ஓடுவதற்கு மின்சார சக்தி வேண்டும். அதைத்தான் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்து கொண்டு வருகிறோம். இந்த மாகாணத்திலே பல்வேறு தொழில்களை அமைப்பதற்கு மின்சார சக்தி தேவை. அந்தத் தேவையை உணர்ந்து தான் அரசாங்கம் அதனுடைய இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மின்சார விஸ்தரிப்புக்கு முக்கியமான இடம் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் நினைப்பது போல் ஏதோ சுலபமாக மக்கள் மனத்திலே ஒரு எண்ணத்தை ஏற்படுத்தி விடலாம், ஒரு பிரசாரத்தைச் செய்து விடலாம் என்ற கருத்தோடு மின்சார விஸ்தரிப்பைக் கிராமங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தோமேயானால் உண்மையிலேயே அதைப்பற்றி நாம் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். மின்சார சக்தியை எதற்காக கிராமங்களுக்குக் கொண்டு போகிறோம்? அவர்கள் சொல்லுவதுபோல வெளிச்சம் போடுவதற்கு மட்டும்தானா? இப்பொழுது கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய அமைப்பை மாற்றுவதற்காக. ஆனால் இதை கனம் அங்கத்தினரால் புரிந்து கொள்ள முடியாது. கிராமத்திலுள்ள ஏழை விவசாய மக்களால் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். கிராமப் புறங்களுக்கு அடிக்கடி போகிறவர்களுக்கு இது தெரியும். தங்களுடைய கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி கிடைக்காமல் தடைப்பட்டு இருப்பதனால் தங்களுக்கு பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டதாக விவசாயிகள் கருதுகிறார்கள். பட்டிணத்தில் வாழக் கூடியவர்கள் மின்சார சக்தி வெளிச்சத்திற்கு மட்டும்தான் உதவும் என்று 10 அல்லது 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நினைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். பட்டிணத்தில் வாழக்கூடிய மக்களுக்குத் தான் அது சொந்தம் என்று நினைத்திருக்கலாம். கிராமங்களில் வாழக் கூடிய விவசாய மக்கள் தங்களுடைய பொருளாதார நிலை உயருவதற்கு மின்சார சக்தி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் சென்ற மூன்று தினங்கள் இங்கே அமர்ந்து பார்த்திருந்தால், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்ற எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும்,

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958

அவர்களுக்கு பின்னுல் இருக்கக்கூடிய கனம் சுப்பையா அவர்களும், கடைசியாகப் பேசின எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், எப்படி இந்த விஸ்தரிப்பை இன்னும் அதிகமாக்கவேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொன்ஞர்கள் என்பதைப் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள். அதே பொருள் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களும் சொன்ஞர்கள். காரணம், அவர் கிராமப் பகுதியில் இருப்பதனுல், தன்னுடைய ஜில்லாவிலே இந்த விஸ்தரிப்பு அதிகமாக நடக்கவில்லையே என்பதுதான் அவர்களுடைய குறை எல்லாம். வெளிச்சம் போடுவதற்காகத்தான் இந்த மின்சார சக்தி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னுல், இவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. வெளிச்சம் போடுவதோடு மட்டும் ஒப்பிட்டுவிட்டால் மின்சார சக்தியின் தன்மையே குறைந்து விடும். இந்த நிலைமைக்கு இந்த மின்சார சக்தியைக் கொண்டு வந்து விடவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் பேசிய பேச்சில் 91 சதவிகிதம் லைன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே 19 சதவிகிதம் தான் விவசாயத்திற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிலே இருப்பதைத்தான் தெரிவித்தார்கள்.

DEPUTY SPEAKER: When the hon. Member herself is present here Sri Govindaswami need not raise that point. Let the Hon. Minister continue.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் அங்கத்தினர் அம்மையார் பேசின பேச்சுக்கு இவர்களாக ஒரு அர்த்தம் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. அம்மையார் அவர்கள் வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுகிறோம் என்று தான் பேசினுர்கள்.

1 p.m. DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையிலேயே விவசாய மக்களுக்கு, இர்ரிகேஷன் அண்டு அக்ரிகல்சருக்கு 19 சதவிகிதம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது, விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக தரப்படவில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, பட்டண வாசிகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஜனத்தொகையிலே பெரும்பாலான மக்கள், அதாவது மூன்றில் இரண்டு பங்கு மக்கள் வசிக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு நல்ல முறையிலே மின்சார வசதி கிடைக்கவில்லை என்பது புள்ளிவிவரங்களிலிருந்து தெரியவருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தான் பேசினேனே தவிர, வேறொன்றும் தவறுகப் பேசுவது என்னுடைய நோக்கமல்ல, தயவுசெய்து மந்திரி அவர்கள் என்னை தவறுதலாகப் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டாம் என்றுகேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: It is not a point of order. The hon. Member has given only personal explanation.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : " பர்ஸனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் " என்று முதலிலே பேசியதற்கு இப்பொழுது அர்த்தம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர்கள் பேசிய பேச்சும் இங்கு இருக்கிறது. நான் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களும் இங்கே இருக்கின்றன. எல்லோருக்கும் தெரியும். கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்கு மனக்குழப்பம் ஏதாவது இருக்கலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN: On a point of order, Sir, அவையிலே இருக்கின்ற ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி " மனக்குழப்பம் " என்று பேசுவதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதா ? அப்படிப்பட்ட தவறான வார்த்தையை அவர் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister should not use that word.

4th November 1958]

The Hon. Sri V. RAMAIAH : யாரையும் துன்புறுத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் பேசவில்லை. அவர்களுக்கு சில சந்தேகம் தோன்றியிருக்கலாம். அந்த மாதிரி சந்தேகத்தைப்பற்றி நான் பேச்சைத் தொடர்ந்து இழுத்துச் செல்வதற்கு ஆசைப்படவில்லை. இந்த மாகாணத்தில் நடந்திருக்கக்கூடிய பல வேலைகளைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளும் பொருட்டு இந்த விரிவான அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறேன்.

அதுபோல கனம் அங்கத்தினர் சுப்ரமணியம் அவர்கள் பேசும்போழுது, கிராமத்திற்கு மட்டும், மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டோம் என்று பெறுமையோடு இருந்துவிடக்கூடாது, மேலும் அதிகமாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்து இந்த மாகாணத்தை விவசாய மகாணமாக ஆக்கிவிடக்கூடாது என்று பொருள்பட பேசினார்கள். ஏதோ தொழில் வளர்ச்சிக்குக் குந்தகம் விளையும் அளவுக்கு விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டதாக அவருக்கு சந்தேகம் ஏற்பட்டுவிட்டது. அவர்களைப்போல் ஓரிரண்டு பேர்களைத் தவிர, மற்றவர்கள் எல்லோரும் அதிகமாக கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இந்த சபையில் சமர்ப்பித்ததை பார்த்தோம். ஆனால், கோரிக்கை அதிகமாக கிராமப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது, அதனால் நம்முடைய கவனத்தை விவசாயத்திற்கு திருப்பி விடலாம் என்று பார்த்தோமானால், அந்த முறையில் திருப்பிவிட முடியாது. கொஞ்சம் நம் மாகாணத்தில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் வளர்ச்சியைப் பார்க்கவேண்டும். தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவில்லை என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், இந்த அறிக்கையை பார்த்த பிற்பாடு எவ்வளவு தூரம் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலையிலே இந்த அறிக்கையை விரிவாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் படித்த முதல் பாராவைத் தொடர்ந்து அடுத்த பாராக்களை படித்திருந்தால், அங்கே அவர்கள் பார்க்க முடியும். அதிலே திட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம், விவசாயத்திற்கு எத்தனை பங்கு, தொழிலுக்கு எத்தனை பங்கு என்று, தொழிலுக்காக 56 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது தொழில் வளர்ச்சியில் ஏதேனும் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தோமானால், நாம் எத்தனை தூரம் தொழில் வளர்ச்சியில் முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதற்காகத்தான் இவ்வளவு விரிவாகப் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இன்னும் விளக்கிச் சொல்லவேண்டுமென்ற முறையிலே, மேலும் சில புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 56, 19, 4 அல்லது 5 சதவிகிதம் என்றால் அவர்கள் அதை விவரமாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தால், நான் இப்பொழுது தொழிலுக்காக விநியோகம் செய்யக்கூடிய கிலோவாட் சக்தியை சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய மாகாணத்திலே, பெரிய தொழில்களுக்கு, அதவாது **textiles, cement, chemicals, steel rolling mills, sugar factories, oil industry, tea estates** இதுபோன்ற தொழில்களுக்கு நாம் 1946–47-ல் மாத்திரம் 1,85,304 கிலோவாட் கொடுத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 1957–58-ல் இதுபோன்ற தொழில்களுக்காக விநியோகம் செய்யக்கூடிய கிலோவாட் சக்தி அளவு 8,90,153. உடனே சில அங்கத்தினர்கள் எழுந்து "உங்களுடைய உற்பத்தி $2\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$ லட்சம் கிலோவாட் தானே, எப்படி 8 லட்சம் கிலோவாட் சக்தி கொடுக்க முடியும் என்று கேள்வி கேட்கலாம். அந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய முறையிலே சோஷலிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு தொழில் நடத்தக்கூடியவர்கள் எந்த நேரத்தில் தொழில் நடத்தவேண்டும், எந்த தினத்தில் விடுமுறை விடவேண்டும், எந்த நேரத்திற்கு தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு கோடிக்கணக்கில் முதல் போட்டு தொழிலை நடத்தக்கூடிய முதலாளிகளுக்கு அல்ல, தொழிலாளிகளுக்குமல்ல, அந்தப் பொறுப்பு மின்சார போர்டிடம் வந்துவிட்டது. ஏனென்றால அவர் அவர்கள் விரும்பக்கூடிய நேரத்தில் தொழிலுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. இந்த மாகாணத்தில் மின்சார உற்பத்தி அளவு மிகக்குறைவாக இருக்கிறது,

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958

அதேநேரத்தில் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. அதனுல் பங்கீடு முறையிலேதான் மின்சாரத்தை கொடுக்கமுடிகிறது. 10 ஆண்டு களுக்கு முன்பாக, பி. அண்டு ஸி. மில்காரர்கள் எந்த நேரத்திற்கு வேண்டு மானுலும் அந்த நேரத்தில் மின்சாரம் எடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையும் சரி, அதுபோன்ற மற்ற எல்லா பெரிய தொழிற்சாலைகளும் சரி நாம் நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில்தான் மின்சார சக்தியை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். காரணம், நாம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சார சக்தியை அதிகமான தொழிற் சாலைகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும், விவசாயத்திற்கும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிரேம். அதைத் தான் " ஸ்டாகரிங் " என்று சொல்லுகிறேம். நாம் 24 மணி நேரமும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சார சக்தியை 24 மணி நேரமும் தொழில்களு க்கும், விவசாயத்திற்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் இன்றைக்கு " ஸ்டாகரிங் " முறை அமைத்துக்கொண்டிருக்கிரேம். " ஸ்டாகரிங் " இவ்வளவு கடுமையாக இருப்பதற்குக் காரணம் நம்முடைய மாகாணத்தில் இந்த 10 ஆண்டுகளில் தொழிற்சாலைகள் பெரிய அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கக்கூடியதுதான். ஆகையினுல், தொழிற்சாலைகள் வளர வில்லை, ஏதோ பின்தங்கிவிட்டது என்ற நினைப்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்த நினைப்பை ஓரளவுக்கு மாற்றிக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இவ்வளவு விரிவான ஒரு அறிக்கையை கொடுத்தேன். அதை அவர்கள் கண்டிப்பாக பார்த்திருப்பார்கள். அதில் எனக்கு சந்தேகமே கிடையாது. அதைப் பார்த்து பல அங்கத்தினர்கள் நல்ல பல கருத்துக் களைச் சொன்னுர்கள். திரும்பவும் அவர்கள் அதைப் பார்க்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1-10 p.m. அடுத்தபடியாக, இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள—இந்த போர்டு அமைப் பினுல் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய—போர்டு நிர்வாகத்தினுல் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய—பல பிரச்னைகளைப்பற்றி நல்ல கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னுர்கள். அவர்களுக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய முக்கியமான சில பிரச்னைகளைப்பற்றி மட்டும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் பதில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் இந்தச் சபையில் மூன்று நாட்களாக நடந்த எல்லா விவாதங்களுக்கும் தக்க மதிப்பு கொடுத்து, அங்கத்தினர்கள் எழுப்பிய எல்லாப் பிரச்னைகளிலும் கவனம் செலுத்தப் படும் என்று உறுதி சொல்லிக்கொண்டு, குறிப்பாக முக்கியமாக இருக்கக் கூடிய சில பிரச்னைகளுக்குமட்டும் இப்பொழுது பதில் சொல்லுகிறேன்.

எலெக்ட்டிரிசிட்டி போர்டு அமைப்பைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது அரசாங்கம் நிர்வகிக்கக்கூடிய ஒரு போர்டை அமைத்திருக்கிரேம் என் பதை விவரமாக என் ஆரம்ப அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் களுடைய பதவி காலம் மேலும் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிக்கப்பட்டிருக் கிறது. அந்த நீடிப்பு செய்யக்கூடிய காலத்தில் மின்சார போர்டு சம் பந்தப்பட்ட எல்லா பிரச்னைகளையும் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து மின்சார இலாகா நடத்தி வந்த வேலைகளை இந்த மின்சார போர்டு நீடித்து நடத்த வேண்டும் என்று அமைக்கப்பட்டது. அப்படி எடுத்து நடத்துவதால் வெற்றி கிடைத்துவிடும் என்று கருதக்கூடாது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலை வர் கூறியதை நானும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் ஒரு மந்திரி வந்த காரணத்தால் அதற்கு வெற்றி வந்து விட்டது என்று நினைத்துவிடக்கூடாது. அப்படி நினைப்பதற்கும் நியாயம் இல்லை. இப்படி தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு பெரும் வெற்றி யைத் தரக்கூடிய ஒரு இலாகாவின் வேலை, இப்பொழுது தொடர்ந்து வரக் கூடிய வேலை எந்த விதத்திலும் அதிகமாக ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. அது இன்னும் விரிவாக வேகமாக நடக்கவேண்டும். இன்றைக்கு பெரிய திட் டங்களில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிரேம். அப்படிப்பட்ட திட்டம் இது அல்ல. காலா காலத்தில் முடிக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் அந்த நிர்வாகத்தை வகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு பொறுப்பும் செயலும் இருந்தால் நாம் நினைக் கக்கூடிய காலத்தில் முடித்து விடலாம். அதனுல் தான் மீண்டும் ஒரு வருஷத்திற்கு அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை நீடித்திருக்கிரேம்.

மின்சார இலாகாவை ஒரு போர்டாக மாறிவிட்ட உடனேயே அங்கே இருக்கக் கூடிய ஊழியர்கள் அவர்கள் திறமையுள்ளவர்களாக இருந்தாலும் அவர் எல்லோருக்கும் முன்பு டான்ஸ் ஆட வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்தக் கருத்தில் சில அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி டான்ஸ் ஆடினால் மட்டும் எல்லா தீர்ந்து விடாது. அப்படி குறைந்து விடுமா என்ற சந்தேகமும் இருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அவர்களுக்கு டான்ஸ் ஆடத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் பார்த்தால் மின்சார போர்டு வந்த பிறகு அதிலுள்ள ஊழியர்கள் அதிகாரிகள் தொடர்ந்து அவர்களுடைய கடமையைச் செய்து வருகிறார்கள். அதையும் பெருமையாகவும் செய்து வருகிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. சீப் இஞ்சினியரை மட்டும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது, மற்றவர்களைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் வரவேண்டிய அவசியமே இல்லை. இப்படி நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு சீப் இஞ்சினியர் மட்டும் அல்ல அந்த இலாகாவிலுள்ள எல்லா அதிகாரிகளும்தான் அதற்குப் பொறுப்பு. அங்குள்ள அவ்வளவு பேர்களுக்கும் அது தெரியும். அவர்கள் எல்லோர் மீதும் எனக்கு அதிகமாக பற்று இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லோருக்கும் நல்ல அனுபவம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய பொறுப்புகளை அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்தவர்கள். சீப் இஞ்சினியரைப்பற்றி சொல்லும்போது எல்லோரையும் தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சீப் டிவிஷனல் இஞ்சினியர் இருக்கிறார், அசிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர் இருக்கிறார். இவர்களும் சதாரணமாக தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து தான் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்திவருகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் முதல் சீப் இஞ்சினியர் வரையிலும், மின்சார போர்டு வரைக்கும் நல்ல விதமாக திறமையாக வேலை செய்து வருகிறார்கள். இவ்வளவு ஒற்றுமையாக, இவ்வளவு திறமையாக நம் மாகாணத்தைத் தவிர மற்ற மாகாணங்களில் அப்படி செயல்பட மாட்டார்கள். அப்படி திறமையாக வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு சாதகம் நமக்கு இருக்கிறது.

பெரியாறு திட்டத்தை சிக்கனமாகக் கட்டி விட்டோம் என்று சொன்னதற்கு பல சந்தேகங்களை எழுப்பினார்கள். உண்மையாகவே சிக்கனமாகக் கட்டினார்களா அல்லது பெரும் அளவில் எஸ்டிமேட்டை போட்டுவிட்டு அதற்குக் குறைவாக செலவு செய்து திட்டத்தை முடித்து விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்வதற்காக அப்படி செய்தோம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட சந்தேகம் எப்படி வந்தது என்பது தெரியவில்லை. நல்ல கண்ணோட்டத்துடன் எல்லாப் பிரச்னைகளையும் பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய அறிக்கையில் இதைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பெரிய அளவில் எஸ்டிமேட்டு போட்டு விட்டு குறைந்த அளவில் செலவு செய்து விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்து விட்டோம் என்று சொல்ல வில்லை. உண்மையிலேயே தமிழ் நாட்டில் தேசிய பற்றுள்ள தமிழ் இன்சினியர்கள் இருப்பதால் திட்டத்தை நல்ல விதமாக நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து, ஆரம்பத்தில் அமைத்த திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்த காரணத்தால், 10½ கோடி ரூபாய் திட்டம் போட்டதில் அந்தத் திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து இந்த 10½ கோடி ரூபாயில் 70 ஆயிரம் கிலோவாட்ஸ் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று அறிந்து அதை நல்ல விதமாக முடித்துக் கொடுத்தார்கள். அதனால் ஒரு கோடிக்கு அதிகமாக மிச்சம் ஏற்பட்டது. அதிகமான கிலோவாட்ஸும் நமக்குக் கிடைத்தது. அதனால் குறைந்த செலவில் அந்த திட்டம் முடிக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு குற்றத்தை கனம் ஷண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இந்த மின்சார இலாகாவில் வேலையைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கு போகக்கூடிய .வேகத்தில் அதைத் தொடர்ந்து வேலை செய்ய வேண்டுமென்று அந்த இலாகாவிற்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த தொகையை போதுமான அளவுக்கு ஒதுக்காது மற்ற இலாகாவிலிருந்து

மிச்சப்படக்கூடிய பொருளை எடுத்து இந்த இலாகாவிற்கு செலவு செய்ய வேண்டுமா என்று கேட்டார். இந்த இலாகாவிற்கு என்று ஒதுக்காமல் மற்ற இலாகாவிற்கு ஒதுக்கிய தொகையை இதற்கு என்று எடுக்க வேண்டுமா என்று சொல்லுகிறார்கள். திட்டம் போடத் தெரியாமல் இப்படி எடுத்துக்கொடுக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது. திட்டம் போடத் தெரியாமல் அதிகமாக ஒதுக்கி வைத்து விட்டு அதில் மிச்சம் ஏற்பட்டவுடன் அதை எடுத்து இதற்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள்போலிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்துவிட்டு மின்சார போர்டுக்கு கொடுத்துவிட்டோம் என்று பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்வதற்கு அப்படி கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் போலிருக்கிறது. திட்டம் போடக்கூடிய காலத்தில் சில புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தான் திட்டம் போடுகிறோம். திட்டம் போட்டவுடன் அந்தப் பணத்தை எப்படியாவது செலவு செய்யவேண்டும் என்பது அல்ல. அப்படிப்பட்ட கருத்துடன் இருந்தால் வாழ்க்கையை நடத்தவே முடியாது. திட்டம் போட்ட பிறகும் அதைத் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்யப்படும். அப்படி பரிசீலனை செய்து பார்த்து எந்த அளவில் திட்டத்தைக் குறைக்கலாம் என்று கணக்குப் பார்த்து செலவு செய்யப்படுகிறது. அந்த அளவில் தான் மிச்சம் காட்டப்படுகிறது. அந்த அளவில் தான் பெரியாறு திட்டத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் மிச்சம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே தான் எல்லா திட்டங்களும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. பெரிய பெரிய திட்டங்களில் திட்டங்களைப் போட்டுவிட்டு எந்தெந்த இனங்களில் குறைக்க முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து பார்த்து விட்டு, எந்த விதமான அளவுக்கு குறைத்து விடலாம் என்று பரிசீலனை செய்து அதன் பிறகு திட்டங்களுக்கு செலவு செய்து மிச்சம் காட்டப்படுகிறது. அந்த அளவில் மிச்சம் காண்பித்து மின்சார இலாகாவிற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த விதத்தில் தான் அதற்கு அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றும் போர்டில் உத்யோக பற்றற்ற அங்கத்தினர்கள் இருக்க வேண்டும் என்றும், இன்னும் முழு நேர சேர்மன் இருக்கவேண்டும் என்றும் கருத்துப்பட எதிர் கட்சி தலைவரும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவரும் மற்ற எல்லா அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் நான் முன்னால் சொன்னது போல தொடர்ந்து பரிசிலனை செய்து கொண்டே இருக்கக்கூடிய காரியம். இந்த அமைப்பு நல்லதா, இது இருக்க வேண்டியது அவசியம்தானா, அது சாத்தியமா என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். உடனடியாக ஒரு முழு சேர்மனைப் போட்டு இதை நடத்த வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவு செய்யக்கூடாது. அப்படிப் போட்டு விட்டால் வெற்றி கண்டு விடலாம் என்பதும் அல்ல. அதைத் தொடர்ந்து பார்த்து எந்தெந்த காலத்தில் அதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

அடுத்தப்படியாக கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி மாகாண ரீதியில் அமைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியை அமைப்பதற்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் யார் யார் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் இந்தக் கமிட்டி அமைந்திருக்கிறது. இங்கே சொல்லப்பட்ட பல கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்து அந்தக் கமிட்டியினுடைய அங்கத்தினர்களுடைய எண்ணிக்கையும், அதில் அமைக்க வேண்டிய திருத்தங்களையும் ஏற்று அமைக்க முடியும். அப்படி அமைத்து எந்த விதமான சட்ட திருத்த பிரச்னைகளையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க தயாராக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி இருப்பதால் யாருக்கும் கஷ்டம் இருக்காது. நல்ல விதமான கருத்துக்களை அவர்களிடம் சொல்லலாம். அதிகப்படியான எண்ணிக்கையைப் போட்டால் ஏற்படக்கூடிய எல்லா பிரச்னைகளையும் தீர்க்க முடியும். எல்லா பிரச்னைகளையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்கும் நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

1-20 p.m. அடுத்தப்படியாக, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும் பெரிய பிரச்னை. அதைத் தான் பெரிய குறையாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் கொடுத்த அறிக்கையைப் பார்த்து விட்டு, " பார்த்தீர்களா ! தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில்

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

204 கிராமங்களுக்கு மட்டுந்தான் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்திருக்கிறார்கள் மற்ற ஜில்லாக்களில் எல்லாம் அதிகமாக மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டார்கள்'' என்ற ஒரு பெரிய புகார் சொன்னார்கள்.

கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே, எந்த முறையில் தென்னாற்காடு ஜில்லா கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றெல்லாம் அவர்களுக்கே தெரியும். முன்பு அந்த ஜில்லா ஏன் புறக்கணிக்கப்பட்டிருந்தது, அது பின் தங்கிய நிலைமையில் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். அதே பின் தங்கிய நிலைமையில் அந்த ஜில்லா இனியும் நீண்ட காலத்திற்குத் தொடர்ந்திருக்காது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும், இத்தகைய கோரிக்கைகள் எல்லா அங்கத்தினர்களிடமிருந்தும் வருகிறது, ஆகவே இது ஒரு பெரிய பிரச்னை என்று நான் விட்டுவிடுவதற்கு ஆசைப்படவில்லை. எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் மறு முறையும் சென்று, அங்கு இருக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், அங்கே மின்சார விஸ்தரிப்பிலே அக்கறையுள்ளவர்கள் எல்லோரையும் கூட்டிப் பேசி, எந்த எந்த கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி உடனடியாகச் செய்யலாம் என்ற பிரச்னையைப் பரிசீலனை செய்து, தீர்த்துவிடலாம். அதில் கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது. ஆனால் பல அங்கத்தினர்களும் சரி, ஜில்லாக்களிலே இருக்கும் மற்ற பலரும் சரி, ஏதோ அமைச்சர் வந்துவிட்டார், அவரிடம் மனுக் கொடுத்தோம், ஆனாலும், மின்சாரம் வரவில்லையே என்று குறை கூறுவதைப் பார்க்கிறோம். அமைச்சரிடம் மனுக் கொடுத்துவிட்டால் உடனே மின்சாரம் கொடுத்துவிடுவதற்கு முடியுமா? இதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏனென்றால், அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையில் தீவிரமாக அவருடைய தொகுதியில் ஈடுபட்டு வேலை பார்க்கக்கூடியவர். மனுக் கொடுத்தவுடனே, மற்ற இலாக்காக்களைப் போல, மின்சார சக்தியை உடனடியாகக் கொடுத்து விட முடியுமா ? அதில் சிக்கல் நிறைய உண்டு. கேட்டவுடனே மின்சார சக்தியை எடுத்துக் கொடுத்துவிடக்கூடிய சக்தி எனக்கு இருந்தால், நான் போகக்கூடிய நேரத்தில், மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டவுடனே காரிலிருந்து எடுத்துக் கொடுத்துவிட முடியும். அந்த நிலையில் நான் இல்லை. இதற்கு வேண்டிய பல பொருள்கள் நம்முடைய தேசத்திலேயே அதிகமாக இப்பொழுது உற்பத்தியானாலும் கூட, இன்னும் முக்கியமாக வேண்டிய சில பொருள்கள் மற்ற நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டிய நிலைமையில்தான் நாம் இப்பொழுது இருக்கிறோம். இதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்கள் முதலியவற்றைச் சேகரித்து, இந்தப் பிரச்னையை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இதில் ஒரு தீர்வு காணவேண்டும்.

இந்தப் பிரச்னையை நாம் நன்றாக கவனித்து வருகிறோம் என்றாலும், இதில் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் கடினமான நிலைமையை இதற்கு முன் நாம் பார்க்கவில்லை. கிராமங்களுக்குப் போனால், உடனடியாக வரக்கூடிய முதல் மனு, மின்சாரம் வேண்டும் என்பதுதான். நான் சுற்றுப் பிரயாணம் போனால் மட்டுந்தான் அத்தகைய மனுக்கள் வருகின்றன என்பது அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் தொகுதிக்குப் போனால், அவருக்கு வரக்கூடிய மனுக்களும் மின்சாரம் வேண்டும் என்பதாகத் தான் இருக்கும். அதற்கு அடுத்தபடியாகத்தான் மற்ற மற்ற பிரச்னைகள்.

நாம் இன்றைக்கு ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்ததன் காரணமாகவே, அடுத்துள்ள கிராமங்களிலுள்ளவர்களும் என்ன நினைக்கிறார்கள் ? தங்கள் தங்களுடைய கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வந்தால்தான் தங்களுடைய கிராமமும் அண்டையில் மின்சார வசதி பெற்றுள்ள கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதுபோல், முன்னேற்றம் அடையும் என்று நினைப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த நினைப்பைத் தேக்கி வைக்க முடியாது. அந்த நினைப்பைத் தேக்கி வைக்கக் கூடாது என்றுதான் நானும் நினைக்கிறேன்.

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள், "7,000 கிராமங்களுக்கு மட்டுந்தானே நீங்கள் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் ; உங்களுக்கு இருக்கும் கிராமங்கள் 20,000 அல்லவா? 7,000 கிராமங்களுக்கு மட்டும் கொடுத்திருப்பது போதாது ; இதில் பெருமைப் படக்கூடிய விஷயம் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால், ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கின்ற அந்த அளவுக்கு நன்றி சொல்கிறேன்" என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்காவது அவர்கள் பாராட்டினார்களே என்று அப்போதே நான் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக்கொண்டிருந்தேன்.

ஆனால், இது கடுமையான பிரச்னை. இது ஒவ்வொருவரும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம். கிராமத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அதில் பல சிக்கல்கள் உண்டு. அதில் ஈடுபட்டு வேலை பார்க்கும் அதிகாரிகளுக்கு இருக்கும் கஷ்டம் மிக அதிகம். காரணம், சட்டசபை அங்கத்தினர்களோ, அமைச்சர்களோ ஆங்காங்கு போகக் கூடிய நேரத்தில் கிராமத்தவர்கள் எல்லோரும் விருப்பத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் மனுக்களையும் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மனுக்களையும், அவைகளில் அடங்கியுள்ள கோரிக்கைகளையும் கவனிக்கும்படி அது சம்பந்தப்பட்ட, கீழே வேலை பார்க்கின்ற அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்து அவைகளைக் கவனித்து விடுங்கள் என்று சொன்னால், அப்பொழுது அவர்களுக்கு கிராமத்திலே உள்ளவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. அதனால் பெரிய தேக்கம் ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் ஜில்லா வாரியாகச் சென்று, இந்தப் பிரச்னையை மறுபடியும் நல்ல விதமாகப் பரிசீலனைசெய்து தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி அந்தந்தப் பிரச்னையைப் பார்த்தால், கிராமத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்வது சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எந்த விதமான மனக் குழப்பமும் இல்லாமல் தீர்த்துவிடலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்த பெரிய பிரச்னை மினிமம் சார்ஜ் பற்றியது. கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இந்தக் கஷ்டம் தெரியும். (கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ க. அன்பழகன் குறுக்கிட்டு.) உங்களுக்குத் தெரியாது. நீங்கள் நகரத்தில் இருப்பவர். ஆனால், நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை போன்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இந்த மினிமம் காரண்டி, மினிமம் சார்ஜ் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும் போது கிராமத்திலே நல்ல செல்வாக்கு உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு ஆசை உடனடியாக ஏற்படுவது உண்டு. மின்சாரம் வேண்டுமென்று அவர்கள் ஒரு கோரிக்கை கொடுத்துவிட்டால், அவர்களுக்கு எப்படியாவது மின்சார சக்தி அங்கு வந்துவிடவேண்டும் என்பது. அதற்காக கிராமத்தில் இருக்கும் எல்லோரிடத்திலும் கையெழுத்து வாங்குவது உண்டு. "மின்சார சக்தி வந்துவிடும். வெறுமனே ஒரு கையெழுத்து போடு" என்று அவர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்குவார்களேயொழிய, அவர்களிடத்திலே விவரம் ஒன்றும் சொல்லமாட்டார்கள். அப்பாவிகளான விவசாயிகள் "தங்களுடைய ஊருக்கும் மின்சார சக்தி வரப்போகிறது என்று முக்கியஸ்தர் சொல்லுகிறார்" என்று கையெழுத்துப் போட்டு விடுகிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்து, பரிசீலனை செய்து பார்த்து, திட்டமும் தயாராகி பூர்த்தியாகிவிடுகிறது. பூர்த்தியாகக்கூடிய கட்டத்திலே, சாதாரணமாக ஒரு ஹார்ஸ் பவர், இரண்டு ஹார்ஸ் பவர் வைத்து இறைக்க கூடிய கிணறுதான் அந்த விவசாயிக்கு இருக்கும். அவனிடத்தில் போய், ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார்தான் கண்டிப்பாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். "ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் இப்பொழுது வைத்துக்கொள்ளுங்கள் ; பிறகு அமைச்சர்களையும், அதிகாரிகளையும் பார்த்து, இதிலிருந்து விதி விலக்கு வாங்கி கொடுத்துவிடுகிறேன்" என்று கிராமத்தில் இருக்கும் முக்கியஸ்தர்கள் சேர்ந்து அப்பாவிகளான விவசாயிகளைக் கேட்டுக் கொள்ளுவார்கள். அதை அவர்கள் நம்பி, ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து, அந்த அளவுக்கு மின்சாரம் எடுத்துக் கொள்வதற்குச் சம்மதம் கொடுத்து கையெழுத்து இடுவார்கள். அதனால் ஏற்படக்கூடிய தொல்லை கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. இதனால் பல கிராமங்களில் கடுமையான பிரச்னை ஏற்பட்டது. குறிப்பாக, கனம் அங்கத்தினர்கள் மூலமாக, இந்தச் சபையின் மூலமாக நான் கேட்டுக்கொள்வது, மின்சார

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

சக்தி கிராமத்திற்கு அவசியமாக வேண்டும் என்று கருதக்கூடிய நேரத்தில், கிராம விவசாயிகள் மத்தியில் அவர்களுக்கு ஒரு தப்பான நம்பிக்கையை உண்டு பண்ணி அந்தத் தப்பான நம்பிக்கையின் பேரில் கிராமத்திற்கு விஸ்தரிப்புச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடாது என்பதுதான். அதனால், அதிகமான விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சிரமம் அடைகிறார்கள். அவர்களுக்கு இருந்த சொற்ப சொத்துக்கூட மறைந்துவிட்டது எனக்குத் தெரியும். அந்த நிலைமை ஏற்படுத்தாமல் மின்சார சக்தியைக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி செய்கிறவர்கள், அப்படிக் கொண்டுவருவதனால் கிராமத்திற்கு முழுப் பயன் ஏற்பட முடியுமா, அதனால் விவசாயிகள் சிரமம் அடையாமல் இருப்பார்களா என்பதையெல்லாம் உணர்ந்து, விவசாயிகளுடைய நிலைமையை நன்கு உணர்ந்து, அதற்குத் தகுந்த முறையில் கொண்டுவருவதற்குப் பாடுபட்டால் நமக்கு இருக்கும் பல கஷ்டங்கள் போய்விடும் என்று இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

Sri S. M. ANNAMALAI : Sir, on a point of personal explanation. . . .

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister is not yielding. No personal explanation can be given now. Let the Hon. Minister continue his speech.

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இந்த மினிமம் காரண்டியைக் குறைக்கவேண்டும் என்ற முறையிலேதான் சில மாதங்களுக்கு முன்பாக இது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரிகளையும் வரவழைத்து மகாநாடு போட்டு, "மினிமம் காரண்டி பத்து சத விகிதம் என்று சொல்லுகிறார்களே, இதை ஏதேனும் குறைக்க முடியுமா" என்று விசாரித்துப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தேன். அந்த மகாநாடு போட்டதில், அதன் முடிவு இப்பொழுதை விட அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு வந்து விட்டது. அதிகாரிகள் கொடுத்த விவரத்தைப் பார்த்தால், இன்றைக்கு நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் பத்து சத விகிதம் மினிமம் காரண்டியை, இன்றைக்கு பொருள்களுக்கு இருக்கும் விலைகளையும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், தொழிலாளர்களுடைய சம்பளங்களையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், $18\frac{1}{2}$ சத விகிதத்திற்கு உயர்த்தவேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு வருகிறது. பத்து சத விகிதத்திற்குப் பதிலாக $18\frac{1}{2}$ சத விகிதமாக உயர்த்தினால்தான் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்பு செய்ய முடியும் என்று அதிகாரிகள் அந்த மகாநாட்டில் சொன்னார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டதெல்லாம் "நீங்கள் குறைக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை; கூட்டிவிட வேண்டாம்" என்பதுதான். இப்பொழுதுள்ள 10 சத விகித மினிமம் காரண்டியை உயர்த்தவேண்டாம் என்று அவர்களிடம் சொல்லி, அவர்களைச் சமாதானப்படுத்துவதற்கே எனக்குச் சிரமமாகி விட்டது. காரணம், நாம் இதுவரையிலும் இந்த விஸ்தரிப்பு செய்துவந்த முறையிலே நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து வந்தோம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்தபோது, பொருள்களின் விலை மிகக் குறைவாக இருந்தது. பொருள்களின் விலை குறைவாக இருந்த காலத்தில் கூட அதிகமாக நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய கிராமங்களுக்குத்தான் நாம் மின்சாரம் கொடுத்து வந்தோம். ஆனால், நாம் இப்பொழுது கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்த வகையில் 7,000 எண்ணிக்கையைத் தாண்டிக்கொண்டு இருக்கும் நிலைமையில், இனிமேல் நாம் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யக்கூடிய கிராமங்கள் பெரும்பாலும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கக்கூடியவையாகத்தான் இருக்கும். மிகவும் குறைந்த வருமானம்தான் தரக்கூடிய நிலையில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களாகத்தான் அவைகள் இருக்கும்.

ஆகையால் இந்த விஸ்தரிப்பு கடினமாகிக்கொண்டே வருகிறது. இருந் 1-3
தாலும் மின்சார போர்டார் இந்த விஸ்தரிப்பைக் குறைத்துவிடக்கூடாது. p.m.
இந்த விஸ்தரிப்புக்கு வேண்டிய மற்ற உதவிகளை வேறு கன்ஸ்யூமர்களிடம் இருந்து எடுத்து இந்த கிராம விஸ்தரிப்புக்குக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் முன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் இந்த விஸ்தரிப்பை

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958

இன்னும் வேகமாகச் செய்யவேண்டுமென்றும், அதைத் திரும்பவும் தொடர்ந்து செய்யவேண்டும் என்றும் ஆசை நமக்கு ஏற்படத்தான் செய்கிறது. ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யவேண்டிய ஒரு பெரிய நெருக்கடியான, கஷ்டமான நிலையில் இருக்கிறோம். இருந்தாலும் எவ்வளவு கஷ்டமான பிரச்னை ஏற்பட்டாலும் நாம் எடுத்திருக்கக் கூடிய இந்த கிராம விஸ்தரிப்பு வேலையை தொடர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அதை நிறைவேற்றுவதில் எவ்வளவு சிக்கல்கள் இருந்தாலும் அதை நல்ல விதமாகப் பரிசீலனை செய்து அந்த விஸ்தரிப்பு தடைபடவிடாமல் மேலே இழுத்துச் செல்வதற்கு நான் ஆசைப்படுகிறேன். "இவ்வளவு மெதுவாக இந்த விஸ்தரிப்பைச் செய்து கொண்டிருந்தால், இந்த விஸ்தரிப்பைப் பூர்த்தி செய்ய இன்னும் எத்தனை ஆண்டு காலம் ஆகுமோ" என்று ஸ்ரீகோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தச் சந்தேகம் அடிக்கடி என்னுடைய மனதில் கூட ஏற்படுவது உண்டு. ஆனால் இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில்—இன்ஜினீர்களிடத்தில்—பேசும்பொழுது, அவர்களுக்கு இருக்கும் ஆசையின் கணக்குப்படி பார்த்தால் **1962–63**-ல் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்து விடலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த விஸ்தரிப்பை இன்னும் நல்ல விதமாகச் செய்வதற்காக இதில் அக்கறை உள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களையும், கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய முக்கியஸ்தர்களையும், ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய முக்கியஸ்தர்களையும், எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் கூட்டி வைத்துப் பேச ஆசைப்படுகிறேன் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

இந்த கன்ஸல்டேட்டிவ் கவுன்சில் என்று சொல்லுகிறபோது இந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் அட்வைசரி கமிட்டி பிரச்னை ஏற்பட்டுவிட்டது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இந்தச் சட்டப்படியே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி இருக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. இந்த அட்வைசரி கமிட்டியைத் தனிப்பட்ட கமிட்டியாக அமைக்கலாமா, அல்லது சமீபத்தில் சட்டசபை ஒப்புக்கொண்ட சட்டப்படி இந்த ஜில்லாக்களில் ஏற்படக்கூடிய டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிடமே இந்த அதிகாரத்தை விட்டு விடலாமா என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். அந்தத் தொடர்பில் பேசப்பட்ட நேரத்தில் இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடலாம் என்ற கருத்துக் கூட இங்கே பேசப்பட்டதாக நினைக்கிறேன். ஆனால் எந்தவிதமான முடிவும் நான் செய்துவிடவில்லை. இதை அமைக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் நாம் இப்பொழுது ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதை ஒரு தனிப்பட்ட கமிட்டியாக அமைப்பதா, அல்லது ஜில்லாவில் ஏற்படக்கூடிய டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிடம் கொடுத்துவிடுவதா என்பதை, இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு நன்கு பரிசீலனை செய்து பார்த்து ஒரு முடிவுக்கு வருகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக ஸ்டேகரிங் அமைப்பைப் பற்றிப் பெரிய தொழிற்சாலைகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னாலும், இந்த ஸ்டேகரிங் முறை கிராமங்களில் இருப்பதால் பெரும் கஷ்டம் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டு இருப்பதை நான் உணருகிறேன். ஆனால் இந்த ஸ்டேகரிங் முறையை கிராமத்தில் அடியோடு எடுத்துவிட வேண்டுமா? எடுத்துவிடுவதால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்துவிட முடியுமா? இந்த மின்சார சக்தியை எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதால் அந்த சக்தியை நல்ல விதமாக பலன் தரத்தக்க முறையில் விவசாயிகள் பயன்படுத்திக்கொள்வார்களா என்று பார்த்தால், இது ஜில்லாவுக்குச் ஜில்லா வித்தியாசமாக இருக்கிறது. கிராமத்திற்குக் கிராமம் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. அதைத்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். சில ஜில்லாக்களில் அமைந்துள்ள கிணறுகளைப் பார்த்தால் ஒரு மணி நேரம், இரண்டு மணி நேரத்திற்குக் கூட தண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமைதான் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிலைமையிருக்கிற பகுதிகளுக்கு 24 மணி நேரமும் மின்சார சக்தியைக் கொடுப்பதால் பயன் எதும் உண்டாகப் போவதில்லை. உபயோகம் இல்லாத நிலைமையில் மின்சார சக்தியை அளித்தால் முழு வருமானம் இல்லாமல் போகுமே என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. இந்தப் பிரச்னையை எப்படித் தீர்ப்பது? அதிகமாக மின்சார சக்தியை

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

உபயோகித்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலையில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு அதிக நேரத்தைக் கொடுப்பது, அதிக ஊற்றுக்கள் இல்லாத சிறிய கிணறுகளை வைத்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்பாடு செய்து கொடுப்பது போன்ற எல்லா விஷயங்களைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தப் பிரச்னையை நான் ஜில்லா ஜில்லாவாகப் போகக்கூடிய நேரத்தில் எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து அவ்ரவர்களுடைய தொகுதியிலுள்ள கிணறுகளைப் பற்றித் தெரிந்து எந்த அளவு மின்சாரம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதை முடிவு செய்ய ஆசைப்படுகிறேன்.

எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் 24 மணி நேரம் மின்சார சக்தி கொடுப்பதால் நன்மை எதும் ஏற்பட்டுவிட முடியாது. ஆகவே நாம் அந்த மின்சார சக்தியை காலையில் இரண்டு மணி நேரம், மாலையில் இரண்டு மணி நேரம் கொடுக்கலாமா என்பது பற்றியெல்லாம், அந்தந்த பகுதிக்கேற்ப, அவற்றின் தேவைக் கேற்ப எந்தெந்த அளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று அமைத்துவிடலாம். அப்படி ஒரு நல்ல திட்டத்தை ஏற்படுத்திவிட்டால் ஸ்டேகரிங் முறையில் நன்மைதான் ஏற்படுமே தவிர தீமை ஏற்படாது. முன்பு அதிகமாக மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டுவிட்டதால் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யாதபடி நினைத்தப்படி ஸ்டேகரிங் ஏற்படுத்திவிட்டார்கள். அப்போதே அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து "இந்த முறையில் ஸ்டேகரிங் இருக்கவேண்டும்" என்று திட்டமிட்டு அவர்கள் ஏற்படுத்தவில்லை. ஆகவே இதை நீண்ட காலப் பிரச்னையாக ஆக்கிவிடாமல் சீக்கிரமாகவே ஒவ்வொரு இடத்தையும் போய்ப் பார்த்தால் அந்தந்தப் பகுதிகளுக்கு ஏற்றபடி எத்தனை மணி நேரம் கொடுத்தால் போதுமானது என்று தெரிந்துகொள்ள முடியும். உதாரணமாக, செங்கல்பட்டு ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் கடம்பத்தூர் கிராமம் இருக்கிறது. அங்கே நானே போய்ப் பார்த்து வந்தேன். அந்த கிராமத்தில் சுமார் 100 கிணறுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிணறுகளில் 10 அல்லது 15 ஹார்ஸ் பவர் வைத்து 24 மணி நேரமும் தொடர்ந்து இறைக்க முடியும். ஊக்கமாக வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிகளும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகமாக தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது.

இன்னொரு விஷயம். வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே உள்ள விவசாயிகள் கோவை ஜில்லா விவசாயிகளைப் போல் அல்லாமல் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டும்தான் மின்சார சக்தியை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் கிணற்றை மட்டும் நம்பி இருக்கவில்லை. ஏரிகள், வாய்க்கால்கள் மூலம் கிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்கள். அவற்றில் தண்ணீர் இல்லாமல் சிரமம் ஏற்படுகிற காலத்தில் மட்டும், அதாவது வருஷத்திற்கு ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதங்கள் அவர்களுக்கு மின்சார சக்தி தேவைப்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு மின்சார சக்தியை முழு நேரம் கொடுத்து விடுவதால் அதிகமாகப் பலன் தந்து விட்டதாக யாரும் நினைக்க முடியாது. இவர்களுக்குள்ள கஷ்டம் எங்களுக்கு முழு நேரமும் மின்சார சக்தியை சப்ளை செய்யாமல் இருக்கிறார்களே என்பதல்ல. நாங்கள் உபயோகித்துக்கொள்ளாத காலத்திலும் கூட எங்களிடத்தில் "மினிமம் சார்ஜ்" வசூலிக்கிறார்களே என்பதுதான் அவர்களுடைய பெரும் குறை. ஆகவே இதைப் பற்றியெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தால் இவற்றையெல்லாம் சமாளித்து விடலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்னும் ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. லைசென்சு பகுதியில் அதிகமாக விஸ்தரிப்பு நடக்கவில்லையே என்ற எக்கம் பலருக்கு இருக்கிறது. அதைப் பற்றியும் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்குப் பின்னால் இருக்கக்கூடிய அம்மையார் ஒருவர் கூட அதைப்பற்றி மிக அழகாகச் 1-40 p.m.
சொன்னார். இது ஒரு கஷ்டமான சூழ்நிலைதான். இந்தக் கஷ்டமான நிலைமையை எப்படிப் போக்கலாம் என்பதற்காகத்தான் கடந்த மாதம் 30-தேதியன்று இந்த லைசென்சுதாரர்களையெல்லாம் வரவழைத்து இன்று அங்கத்தினர்கள் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய எண்ணங்கள்,

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958

பொதுவாக கிராமத்தில் அவர்களுடைய பகுதியில் மின்சார விஸ்தரிப்பு சரிவர நடைபெருத நிலைமை, ஆகிய இவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி முக்கியமாக கிராம மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்கும் வகையில் உடனடியாக அவர்கள் விஸ்தரிப்பு வேலையைத் துவக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். பல யோசனைகளையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எப்படியாவது தனியாரிடத்தில் இருக்கும் இந்தக் கம்பெனிகளையெல்லாம் உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டுவிட முடியுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சில அங்கத்தினர்கள் எனக்கு யோசனை சொன்னார்கள். இது நன்ருகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யப்படவேண்டிய விஷயம். எல்லா அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்ட யோசனைகளையும் மனதில் கொண்டு அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறேன்.

இன்னும் பல பிரச்னைகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. ஒவ்வொன்றிற்கும் நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டே போவதென்றால் அதிக நேரம் பிடிக்கும். எல்லாவற்றையும் நான் கவனித்துப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்ற உறுதிமொழி அளிப்பதோடு ஒன்றிரண்டு முக்கியமான விஷயங்களை மட்டும் சொல்லிவிட்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக் காரர்களுக்குத் தொழிலாளர்கள் மீது எப்போதுமே அதிகமான பரிவு உண்டு. அதே நேரத்தில் நம்முடைய மார்காணத்தில் முன்னேற்றத்திற்குத் தடை ஏற்படக்கூடிய காரியங்கள் எதிலும் தாங்கள் ஈடுபட விரும்பவில்லை என்கிற கருத்தையும் இன்றைக்கு ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் வலியுறுத்தி மின்சார ஊழியர்களுடைய குறைகளையெல்லாம் பற்றி அவர் பேசினார். அவர் குறிப்பிட்ட பிரச்னையில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் அக்கறை உண்டு. அப்படி அக்கறை இருக்கிற காரணத்தினால்தான் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஏற்பட இருந்த வேலை நிறுத்தத்தை எல்லோருமே ஒன்ருக சுமுகமாக உட்கார்ந்து பேசித் தவிர்த்தோம். அதனுடைய வெற்றிக்கு நம்முடைய முயற்சி மாத்திரம் முக்கிய காரணம் அல்ல. அந்த இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களின் மனதில் உள்ள நல்ல எண்ணந்தான் முக்கியமான காரணம். அவர்களுக்குக் கடமையுணர்ச்சி எப்போதுமே ரொம்ப அதிகம். கடமையுணர்ச்சி அவர்களுக்கு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால்தான் பெரியாறு திட்டத்தை மிக வெற்றிகரமாக முடிக்க முடிந்தது. அதுவும் அந்த இடத்தில் இரவு காலத்தில் யானைகளுக்குப் பயந்து சுற்றிலும் நெருப்பை மூட்டிக்கொண்டு ஒவ்வொரு இரவையும் கழித்திருக்கிறார்கள். அப்படி மிகவும் கஷ்டப்பட்டு அவர்கள் நிறைவேற்றிய திட்டந்தான் பெரியாறு திட்டம். குந்தாவிலும் இன்றைக்கு அவர்கள் படுகிற கஷ்டம் நமக்குத் தெரியாதது அல்ல. அந்த ஊழியர்களுடைய பிரச்னையை நானும் நல்ல முறையில் தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி 1958-ம் வருஷமே பேசப்பட்டது. ஆனால் ஒன்றும் தீர்வு காணப்படவில்லை. 1953-ல் மட்டுமல்ல, 1948–லேயே இந்தப் பிரச்னை எழுந்தது. அப்போது இருந்த நிதி நிலைமையின் காரணமாக அதை ஒத்திப்போட்டு விட்டார்கள். இன்றைக்கும் பெரும் குழப்பம் ஏற்பட்ட பிறகு இதைத் தீர்க்கலாம் என்று நாம் நினைக்கக்கூடாது. அதை உணர்ந்துதான் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சிரமங்களையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு அந்த சிரமங்களை எப்படியாவது போக்கவேண்டுமென்பதைக் நினைவில் கொண்டு சில நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறேன். மின்சார போர்டும் செய்து வருகிறார்கள். உடனடியாக 'நெகோஷியேஷன்' கமிட்டியும் ஏற்படுத்தினேம். அவர்களும் நல்ல விதமாகப் பரிசீலித்துப் பார்த்து முடிவில் ஒரு அறிக்கையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை நீண்ட காலத்திற்குத் தள்ளிப் போட விரும்பவில்லை. எல்லா அம்சங்களையும் மனதில் கொண்டு அந்தப் பிரச்னையை நாம் தீர்த்து விட்டால்தான் அவர்களும் உற்சாகமாக வேலை செய்வார்கள், நமது விஸ்தரிப்பு வேலையும் வேகமாக நடக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

குந்தா பகுதியில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு தாம் மிகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதாக ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய

நோக்கம் எல்லாம் குந்தா திட்டம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்பாக முடியவேண்டுமென்பதுதான். அதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும். தங்கள் தங்கள் கட்சியை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற மனோபாவம் அங்கே வந்துவிடக்கூடாது. பெரியாறு திட்டப்பகுதியின் எத்தனையோ விவசாயிகள் தாங்களாகவே முன் வந்து தாங்கள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருந்த நிலங்களைக் குறைந்த விலையில் கொடுத்தார்கள். சர்க்காருக்கு நிலத்தைக் கொடுத்து லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லை. அதே உணர்ச்சி இந்தக் குந்தா பிரதேசத்திலும் நிலவ வேண்டும். 40 கோடி 50 கோடி தான் செலவு செய்கிறார்களே, நமக்கும் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுத்தால் என்ன என்று அந்தக் குந்தாப் பிரதேசத்திலுள்ள நிலச்சுவாந்தார்கள் நினைக்கக்கூடாது. தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லோரும் நம்மோடு ஒத்துழைத்தால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே இந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

அடுத்தப்படியாக அணு மின் உலைத் திட்டத்தை நம் மாகாணத்திலும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது பற்றி பலரும் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய மாகாணத்தின் தேவையை அது பூர்த்தி செய்யும் என்றார்கள். நெய்வேலித் திட்டம் உருவானாலேயே நமக்கு அது அதிக உதவியளிக்கும். இப்படிப் பல துறையிலும் நாம் முன்னேறினால்தான் நமது ராஜ்யத்தில் தொழில் ஸ்தம்பிக்காது. மேலும் மேலும் மின்சார சக்தியை எந்தெந்தத் துறைகளின் வாயிலாக உற்பத்தி செய்யலாம் என்று நாம் எல்லோரும் யோசித்தாகவேண்டும். குறிப்பாக, மேட்டூரில் ஒரு புதுத் திட்டத்தை ஆராய்ந்து வருகிறோம். அது நல்ல பலன் தரும் என்று தெரிகிறது. அது மேட்டூர் டன்னெல் ஸ்கீம் எனப்படும். அந்தத் திட்டம் நம் மாநில "க்ரிட்"–க்கு (grid) 2 லட்சம் கிலோவாட் மின்சார சக்தி கொடுக்கக்கூடும். அது வருஷத்தில் 7 மாதங்களுக்குத்தான் அவ்வளவு சக்தி கொடுக்க முடியும். ஏழு மாதங்களில்தான் அவ்வளவு சக்தி கிடைக்குமென்றாலும், நமக்கு அது மிகவும் தேவை என்பதால் அந்தத் திட்டத்தை தொடர்ந்து பரிசீலிக்க விரும்புகிறோம். "அடாமிக் பவர்" நமக்கு வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் மத்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்தக் கோரிக்கையை மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். அவர்களிடம் அதற்கான பல காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தக் காரணங்களையெல்லாம் அறிந்த மத்திய சர்க்கார் உள்நாட்டு மந்திரி நமது திட்டம் நல்ல திட்டமாக இருக்குமென்றும், திட்டத்தை நன்றாகப் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சமீபத்தில் திருவனந்தபுரத்தில் பேசியபோது, சென்னை ராஜ்யம் மின்சார வினியோகத்திலும் உற்பத்தியிலும் நல்ல ஆர்வம் காட்டுகிறது என்றும், சென்னை இந்தத் துறையில் நல்ல வெற்றியடைந்திருக்கிறது என்றும், சென்னை சர்க்காரின் கோரிக்கைப்படி சென்னையில் அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷனை அமைக்க முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அடாமிக் பவரைப் பொறுத்தவரையில், உலகத்தில் மிகவும் முன்னேற்றமடைந்துள்ள தேசங்களில் கூட அந்த முறை ஆராய்ச்சி கட்டத்திலேயே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அது இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. அது நம் நாட்டிலும் ஆராய்ச்சி கட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. அடாமிக் பவர் வரும் வரையில் சும்மா இருக்கலாம் என்று நாம் தீர்மானிக்க முடியாது. பக்கத்திலுள்ள மாநிலங்களிலிருந்து மின்சார சக்தியை நமது மாநிலத்திற்குக் கொண்டுவரலாமா என்று பார்க்கிறோம். பெரியாறு நிலையத்தில் மின்சார சக்தி அதிகம் உற்பத்தியானால் அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு மட்டுமாவது அதிக மின்சார சக்தி கொடுக்க முடியுமா என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்டார். பெரியாறு நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சார சக்தியை சென்னைக்குக் கொண்டுவர முடியும். நம் மாநிலத்தில் "க்ரிட்" அவ்வாறு அமைந்துவிட்டது. அதேமாதிரி நாம் மின்சார சக்தி விஷயத்தில் பக்கத்திலுள்ள மாநிலங்களுடன் இணைந்துவிட முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது. இதை நம் நிபுணர்கள் மற்ற மாநில நிபுணர்களுடன் கலந்துபேசி பரிசீலித்துவருகிறார்கள். நம்

1–50 p.m.

மாநில "க்ரிட்" கேரளாவிலும் மைசூரிலும் உள்ள க்ரிட்டுகளுடன் இணைந்து விட்டால் அந்த ராஜ்யங்களிலுள்ள உபரியான மின்சார சக்தியை நாம் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். அந்த ராஜ்யங்களின் தேவைக்கு அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுமேயானால் அந்த உபரியாக மின்சார சக்தியை நாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அடாமிக் பவரைக் கொண்டு வருவது, க்ரிட்டுகளை இணைப்பது ஆகிய எல்லாவற்றையும் கூட்டுப் பிரச்னையாகத்தான்—மொத்தப் பிரச்னையாகத்தான்—பரிசீலித்து வருகிறோம். மத்திய பவர் கமிஷனும் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அடாமிக் எனெர்ஜி மூலம் மின்சார சக்தி உற்பத்தி செய்வதையும் ஆராய்ந்து வருகிறோம். அடாமிக் எனெர்ஜி மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் கொண்டுவரப்படும் வரையில் காத்திராமல் வேறு முயற்சிகளையும் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அதாவது நான் முன்பு குறிப்பிட்டபடி பக்கத்திலுள்ள ராஜ்யங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின் சார சக்தியை நாம் பெற முடியுமானால் நாம் கொடுக்க விரும்பும் விலைக்கு அந்த ராஜ்ய சர்க்கார்கள் அதை நமக்குக் கொடுக்கும்பட்சத்தில் நமக்கு அது கிடைக்கும். எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துவருகிறோம்.

விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கு வினியோகம் செய்யப்படும் மின் சார சக்திக்கான கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டது. தொழிற்சாலைகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தை அதிகரித்துவிட்டு, விவசாயிகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின் சார சக்திக்கான கட்டணத்தைக் குறைக்கலாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனிசாமியும் வேறு சில கனம் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் மின்சார சக்திக்கு விதிக்கப்படும் கட்டணத்தைப் பார்த்தால் நாம் எவ்வாறு கட்டணத்தைக் குறைப்பது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மாநிலத்தில் விவசாயிகளுக்கு மின்சார சக்தி ரொம்ப குறைவான கட்டணத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது உண்மையல்ல என்றும், மைசூரில் அதைவிட குறைவான கட்டணத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றும் ஸ்ரீ சின்னதுரை சொன்னார். அவருக்கு அந்தத் தகவல் எங்கிருந்து கிடைத்தது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், நம் மாநிலத்தில் தான் மிகக் குறைந்த கட்டணத்திற்கு மின்சார சக்தி கொடுக்கப்படுகிறது. தொழிற்சாலைகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின் சார சக்திக்கான கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திச்சொன்னார்கள். அவ்வாறு அந்தக் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தினால் அதன் விளைவுகளையும் நாம் சமாளிக்க வேண்டும் என்று ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமசாமி குறிப்பிட்டார். இவைகளையெல்லாம் கவனித்துத்தான் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்துவதையும் குறைப்பதையும் செய்ய வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்கு அளிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தை ஒரு நயா பைசா உயர்த்தினால்கூட இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய தொழில்கள் இங்கே இல்லாமல் மற்ற மாநிலங்களுக்குப் போய் விடும் என்று தெரிந்தால் கட்டணத்தை உயர்த்துவதுப்பற்றி தீர ஆலோசிக்கத்தான் வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்கான கட்டணத்தை உயர்த்துவதனால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்களைப்பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இவைகள் எல்லாவற்றையும் பற்றி சிந்தித்துப் பார்த்த பிறகுதான் எந்தக் கட்டணத்தையும் உயர்த்துவது பற்றியோ குறைப்பது பற்றியோ முடிவிற்கு வர வேண்டும்.

இந்த விவாதத்தில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் பங்கெடுத்துக்கொள்ளா விட்டாலும் எல்லா அங்கத்தினர்களும் பங்கெடுத்துக்கொண்டதாக நினைத் துக்கொள்கிறேன் என்றும், பேசிய அங்கத்தினர் ஒவ்வொருவரும் சொன்ன எல்லா விஷயங்களையும் கவனிக்கிறேன் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் முதலிலேயே சொன்னது போல், மின்சார போர்டின் வரவு செலவுக் கணக்கு விவாதத்திற்கு இந்த ஆண்டு அதிக நாட்கள் ஒதுக்கியதுபோல் வரும் ஆண்டுகளிலும் போதிய நாட்களை ஒதுக்க வேண்டுமென்று தங்களிடம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவாதத்திற்கு அடுத்த ஆண்டுகளில் இன்னும் அதிக நாட்கள் கொடுக்காவிட்டாலும் இத்தனை நாட்களையாவது இனிமேல் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களிடம் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

II.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce that the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) passed by the Council on the 4th November 1958 has been received for the concurrence of the Assembly.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn to meet again to-morrow at 9 a.m.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

150. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2686, *Revenue, dated 24th July* 1958, *amending the Kuthagapattom Rules*, 1947, *issued under the Travancore-Cochin Government Land Assignment Act*, 1950 (*Travancore-Cochin Act XXXIII of* 1950.)

B. Reports and other papers.

67. *Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill,* 1958 (*L.C. Bill No.* 8 *of* 1958).

Appendix I.

[Vide answer to starred question No. 822 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 490 supra.]

A.—(a) The number of employees who developed T.B. in Dalmia Cement and allied factories at Dalmiapuram from 1952 to 1957 is given below :—

Year.	Number of employees who developed T.B. — In factory.	In quarry.	Total.
1952	1	1	2
1953	2	1	3
1954	2	Nil	2
1955	1	Nil	1
1956	Nil	2	2
1957	3	2	5

(b) The nature of work and the materials handled by the workers are the same as in other Cement Factories and the company doctor is of opinion that the atmosphere in the factory has in no way contributed to the development of T.B.

(c) The employees who developed T.B. are paid a special remuneration in case they are not entitled to leave with wages and the expenses for their treatment is borne by the Company, and the employees are sent to the T.B. Sanatorium for treatment.

(d) In cases where such T.B. employees are discharged from service on the grounds of being declared medically unfit they are entitled to all the retirement benefits, viz., gratuity, provident fund, etc.

(e) The employees after their recovery from T B. are allowed to rejoin duty subject to their being certified fit by medical authorities.

4th November 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 823 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 491 supra.]

[SUBJECT.—*Madras Hackney Carriage Act, 1911—Cycle and hand-pulled rickshaws—Number of licences issued and renewed in certain towns.*]

Name of town.	*Number of licences issued during 1956.*		*Number of licences issued during 1957.*		*Number of licence issued during 1958.*	
	Cycle rick-shaws.	*Hand-pulled rick-shaws.*	*Cycle rick-shaws.*	*Hand-pulled rick-shaws.*	*Cycle rick-shaws.*	*Hand-pulled rick-shaws.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Kancheepuram	137	Nil.	200	Nil.	200	Nil.
2 Chingleput	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	9	Nil.	8	Nil.	8	Nil.
4 Madras City	1,000	3,750	1,004	3,737	1,004	3,505
5 Vellore	259	Nil.	200	Nil.	258	Nil.
6 Madurai	600	Nil.	595	Nil.	595	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	117	Nil.	114	Nil.	200	Nil.

Name of town.	*Number of licences refused during 1956.*		*Number of licences refused during 1957.*	
	Cycle rickshaws.	*Hand-pulled ricksaws.*	*Cycle rickshaws.*	*Hand-pulled rickshaws.*
	(8)	(9)	(10)	(11)
1 Kancheepuram	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
2 Chingleput	Nil,	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
4 Madras City	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
5 Vellore	Nil.	Nil.	59 old vehicles.	Nil.
6 Madurai	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	Nil.	Nil.	3	Nil.

Name of town.	*Number of licences refused during 1958.*		*Number of licences renewed in respect of old rickshaws during 1958.*	
	Cycle rickshaws.	*Hand-pulled rickshaws.*	*Cycle rickshaws.*	*Hand-pulled rickshaws.*
	(12)	(13)	(14)	(15)
1 Kancheepuram ..	Nil.	Nil.	200	Nil.
2 Chingleput	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	Nil.	Nil.	8	Nil.
4 Madras City	Nil.	Nil.	1,004	3,505
5 Vellore	59	Nil.	230	Nil.
6 Madurai	15	Nil.	595	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	32	Nil.	114	Nil.

[4th November 1958

APPENDIX III.

[VIDE ANSWER TO STARRED QUESTION No. 826 ASKED BY SRI V. K. KOTHANDARAMAN AT THE MEETING OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY HELD ON 4TH NOVEMBER 1958, PAGE 494 SUPRA.]

[SUBJECT.—*Compilation of cost of living index.*]

(*a*) The list of commodities, the prices of which are taken into account in compiling the cost of living index will be found in the Annexure.

(*b*) & (*c*) The index number for Madras City are compiled since 1939 onwards and the index numbers for Nagercoil from 1955 and for other centres from 1941. The index numbers are being compiled for six places, viz., Madras City, Cuddalore, Tiruchirappalli, Madurai, Coimbatore and Nagercoil.

(*d*) As far as information is available dearness allowance is paid by certain employers on the basis of the cost of living index in the following places :—

Madras City, Cuddalore, Tiruchirappalli and Coimbatore.

ANNEXURE.

List of commodities, the prices of which are taken into in compilation of cost of living index numbers for various centres.

Food—
- Rice.
- Millets.
- Pulses.
- Tapioca.
- Vegetables.
- Fish.
- Meat.
- Coconut.
- Milk.
- Salt.
- Chillies.
- Tamarind.
- Turmeric (kitchen).
- Coriander seeds.
- Mustard.
- Garlic.
- Vegetable oils.
- Ghee.
- Sugar.
- Jaggery.
- Coffee.
- Tea.

Fuel and lighting—
- Firewood.

Fuel and lighting—*cont.*
- Charcoal.
- Kerosene oil.
- Matches.

Clothing—
- Dhoties.
- Shirting.
- Upper cloth.
- Sarees
- Petticoats.

House rent—

Miscellaneous—
- Betelnuts.
- Betel-leaves.
- Tobacco for chewing.
- Beedies.
- Expenditure on education.
- Dhobi and soap (washing).
- Shaving charges.
- Travelling to and from place of work.
- Amusements.
- Medicine and medical charges.
- Household requisites*.
- Tailoring*.

* These are taken into account only in the index for Nagercoil.

4th November 1958]

APPENDIX IV.

[*Vide* answer to starred question No. 827 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 495 supra.]

[SUBJECT.—*Extent of lands that are being cultivated in the Madras State.*]

A.—

Statement showing the net area cultivated under wet, garden and dry lands in the Reorganised Madras State in 1955–56. (Final figures for fasli 1956–57 are not yet available and so the figures for 1955–56 are given.)

District.	*Net area cultivated under*			
	Wet lands.	*Garden (Thottakkal lands).*	*Dry lands.*	*Total Cols.* (2) *to* (4).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.
Chingleput	362,896	4,280	312,774	679,950
South Arcot	416,095	11,720	961,456	1,389 271
North Arcot	239,353	16,876	931,822	1,188,051
Salem	96,077	128,354	1,617,933	1.842,364
Coimbatore	94,774	440,579	1,315,371	1,850,724
Tiruchirappalli	288,906	28,410	1,425,837	1,743,153
Tanjore	977,426	..	412,037	1,389,463
Madurai	250,884	..	1,091,001	1,341,885
Ramanathapuram	390,801	74,147	844,916	1,309,864
Tirunelveli	177,732	4,584	975.426	1,157,742
The Nilgiris	7,280	..	99,401	106,681
Kanyakumari	46,673	103,416	22,126	172,215
State ..	3,318,897	812,366	10,010,100	14,171,363

[4th November 1958

APPENDIX V.

Vide answer to starred question No. 828 asked by Sri P.G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 496 supra.]

Industries started in Coimbatore district under the First Five-Year Plan by Government and by private parties with Government aid and the industries proposed to be started under Second Five-Year Plan.

	Name of the applicant.	*Loan.*	*Name of the industry.*
	(1)	(2)	(3)
		RS.	
1	Kadiri Mills, Coimbatore	4,00,000	Textiles.
2	Premier Mills, Coimbatore ..	3,00,000	Do.
3	Textool Company, Coimbatore ..	6,00,000	Textile machinery and spare parts.
4	Kasturi Engineers (first loan), Coimbatore.	50,000	General engineering.
5	Vegetable Oil Products, Pollachi ..	50,000	Vegetable oils, etc.
6	Jaga Button Industries, Limited, Coimbatore.	30,000	Button manufacture.
7	Industrial Scientific Works, Research Institute and Imperial Fire Works, Coimbatore.	10,000	Fire works.
8	Arun Electrical and Mechanical Works, Pollachi.	5,000	Electrical and mechanical engineering.
9	Kasturi Engineers (Private), Limited, Coimbatore (second loan).	50,000	General engineering.
		14,95,000	

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 837 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 505 supra.]

State Development Plan, 1958–59.

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

(RUPEES IN LAKHS

Forestry.

Serial number and name of the scheme.	*Location.*	*Five-year provision 1956–61.*	*Expenditure in 1956–57.*	*Expenditure in 1957–58.*	*Estimated expenditure in 1958–59.*	*Units.*	*Physical targets.* Five-year Plan target.	*Physical targets.* Achievement in 1956–57.	*Physical targets.* Achievement in 1957–58.	*Physical targets.* Proposed for 1958–59
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		RS.	RS.	RS.	RS.		ACS.	ACS.	ACS.	ACS.
1 Creation of fodder banks and improvement to grazing.	Tiruchirappalli ..	0·10	0·02	0·016	0·047	Acres.	1,000	200	200	225
2 Cashew cultivation	Do. ..	0·493	0·057	0·051	0·162	Do.	800	359	357	325
3 Creation of river, canal and lake fringe forests.	Do. ..	2·2	0·04	0·22	0·56	Do.	1,200	44	134	258
4 Expansion of planting activities of valuable commercial timber species such as teak, etc.	Do. ..	0·06	0·007	0·027	0·041	Do.	100 Teak	10	20	20
							300 Bamboos.	40	60	60
5 Rehabilitation of degraded forests, afforestation of low hills.	Do. ..	0·08	0·084	0·008	0·021	Do.	200	183	..	..
Extension of casuarina plantation.	Do. ..	2·916	..	0·337	0·30	Do.	1,759	..	392	400

[4th November 1958

Appendix VII.

[Vide answer to starred question No. 843 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 509 supra.]

Starting of a Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery in Tiruchirappalli district.

The scheme for the establishment of the Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery in the Tiruchirappalli district was sanctioned in September 1956. The object of the Service Centre is to encourage the establishment of small units for the manufacture of farm implements and agricultural machinery of good quality which are in great demand. The workshop consists of a machine shop, foundry and a heat treatment shop. In consultation with the Indian Agricultural Research Institute, New Delhi, it is also proposed to encourage the manufacture of improved farm implements such as Japanese and Orissa plough, rice pudlers, green manure tramplers, Japanese seed drills, Japanese weeders, etc. The Industries Department is also in touch with the Agriculture Department for meeting the requirements of the ryots.

The establishment of the Service Centre is estimated to involve a non-recurring expenditure of Rs. 3·36 lakhs and a recurring expenditure of Rs. 0·46 lakhs besides a sum of Rs. 2·40 lakhs required for the purchase of raw materials, fuel, electricity, consumable stores, etc., per annum. The Government of India have sanctioned a loan of Rs. 3,05,196. The Service Centre has just now started functioning and is now doing some servicing work. Regular production will commence shortly, after the electric wiring is completed.

4th November 1958]

Appendix VIII.

[Vide answer to starred question No. 351 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 514 supra.]

Part A.—*List of godowns in Madras City now used for storing foodgrains.*

Serial number and name of the godown. (1)	*Name of the present occupier.* (2)	*Remarks.* (3)
1 Gopalapuram I	T.U.C.S., Limited, Madras.	Allotted only for temporary use up to 31st December 1957 and eventually to be handed over to the Regional Director (Food), Madras.
2 Gopalapuram II	Regional Director (Food), Madras.	..
3 Gopalapuram III	Do.	..
4 Grass Farm (Teynampet) IV	Do.	..
5 Grass Farm (Teynampet) V.	Do.	..
6 Egmore I	Do.	..
7 Egmore II	Do.	..
8 Egmore III	Do.	..
9 Egmore IV	Do.	..
10 Egmore V	Do.	..
11 Egmore VI	Do.	..
12 Egmore VII	Do.	..
13 Egmore VIII	Do.	..

Part B.—*Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains.*

Serial number and name of the society. (1)	*Number of godowns owned.* (2)	*Location.* (3)
Chingleput district—		
1 Tirupathur Credit Society ..	1	Tirupathur.
2 Pakkam Credit Society	1	Pakkam.
3 Tatchur Credit Society	1	Tatchur.
4 P. V. Kalathur Credit Society ..	1	P.V. Kalathur.
5 Damal Credit Society	1	Damal.
6 Kalakattur Credit Society ..	1	Kalakattur.
7 Sirukundram Credit Society ..	1	Sirukundram.
8 Salavakkam Credit Society ..	1	Salavakkam.
9 Kaliyampoondi Agricultural Bank.	1	Kaliyampoondi.
10 Uthiramerur Agricultural Bank ..	1	Uthiramerur.
11 Acharapakkam Agricultural Bank.	1	Acharapakkam.
South Arcot district—		
1 Sirukadambur Credit Society ..	1	Sirukadambur.
2 Chinna Salem Credit Society ..	1	Chinnasalem.
3 Rettanai Credit Society	1	Rettanai.
4 Melmalayanur Credit Society ..	1	Melmalayanur.
5 Tiruvennainallur Sale Society ..	1	Tiruvennainallur.
6 Tirukoilur Urban Bank	1	Tirukoilur.
7 Tindivanam Urban Bank ..	1	Tindivanam.
8 Srimushnam Credit Society ..	1	Srimushnam.
9 Kottambakkam Credit Society ..	1	Kottambakkam.
10 Tiruvannainallur Rural Bank ..	1	Tiruvennainallur.

[4th November 1958

PART B.—*Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains*—cont.

Serial number and name of the society.	Number of godowns owned.	Location.
(1)	(2)	(3)
North Arcot district—		
1 Gudumallur Credit Society ..	1	Gudumallur.
2 Anaikut Credit Society	1	Anaikut.
3 Valathur Credit Society	1	Valathur.
4 Dharapadavedu Credit Society ..	1	Dharapadavedu.
5 Narayanakuppam Credit Society ..	1	Narayanakuppam.
6 Athimur Credit Society	1	Athimur.
7 Karpundi Credit Society	1	Karpundi.
8 Che. Nachipattu Credit Society ..	1	Che. Nachipattu.
9 Somasipadi Credit Society ..	1	Somasipadi.
10 Salavedu Credit Society	1	Salavedu.
11 Purasai Agricultural Bank ..	1	Purasai.
12 Kaveripak Urban Bank	1	Kaveripak.
13 Pallikonda Urban Bank	1	Pallikonda.
14 Tirupathur Sale Society	1	Tirupathur.
15 North Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society.	3	North Arcot district.
Tanjore district—		
1 Moolangudi Credit Society ..	1	Moolangudi.
2 Sundaraperumalkoil Credit Society.	1	Sundaraperumalkoil.
3 Kuthalam Rural Bank	1	Kuthalam.
4 Tiruvaiyaru Rural Bank	1	Tiruvaiyaru.
5 Tirukattupalli Co-operative Bank.	1	Tirukattupalli.
6 Kuthanur Marketing Society ..	1	Kuthanur.
7 Nagapatnam Taluk Co-operative Marketing Society.	1	Nagapatnam.
8 Kangayampatti Land Colonization Society.	1	Kangayampatti.
9 Melanatham Land Colonization Society.	1	Melanatham.
10 Nambivayal Land Reclamation Society.	1	Nambivayal.
11 Alathur Land Reclamation Society.	1	Alathur
12 Tanjore Co-operative Marketing Federation at Pudur.	1	Pudur.
Tiruchirappalli district—		
1 Perambalur Credit Society ..	1	Perambalur.
2 Govindapuram Credit Society ..	1	Govindapuram.
3 Ambil Credit Society	1	Ambil.
4 Thaluthalai Credit Society ..	1	Thaluthalai.
5 Viralimalai Credit Society ..	1	Viralimalai.
6 Poovarasakudi Credit Society ..	1	Poovarasakudi.
7 Vamban Credit Society	1	Vamban.
8 K. Rasiamangalam Credit Society.	1	K. Rasimangalam.
9 Adhanakottai Credit Society ..	1	Adhanakottai.
10 Thuraiyur Rural Bank	1	Thuraiyur.
11 L. N. Samudram Agricultural Bank.	1	L. N. Samudram.
12 Lalgudi Sivagnanam Agricultural Improvements Society.	3	Lalgudy.
13 Manaparai Co-operative Marketing Society.	1	Manaparai.
Madurai district—		
1 Tirumohur Credit Society	1	Tirumohur.
2 Rajakkur Credit Society	1	Rajakkur.
3 Pudupatti Credit Society ..	1	Pudupatti.
4 Kuthiargundu Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kuthiargundu.
5 Peraiyur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Peraiyur.

4th November 1958]

PART B.—*Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storag of foodgrains*—cont.

Serial number and name of the society.	*Number of godowns owned.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)
Madurai district—*cont.*		
6 Karaikeni Multi-purpose Co-operative Society.	1	Karaikeni.
7 K. Nattapatti [Multi-purpose Co-operative Society.	1	K. Nattapatti.
8 Theni Sale Society	4	Theni.
9 Madurai District Sale Society ..	1	Madurai.
10 Sillamarathupatti Agricultural Bank.	1	Sillamarathupatti.
11 Nagalapuram Agricultural Bank ..	1	Nagalapuram.
12 Melakottai Agricultural Bank ..	1	Melakkottai.
13 Veerapandi Agricultural Bank ..	1	Veerapandi.
Ramanathapuram district—		
1 Alangulam Credit Society ..	1	Alangulam.
2 Kallavanaikenpatti Credit Society.	1	Kallavanaikenpatti.
3 Valliyur Credit Society	1	Valliyur.
4 Ramachandrapuram Credit Society.	1	Ramachandrapuram.
5 Subramaniapuram Credit Society.	1	Subramaniapuram.
6 Sankarapandiapuram Credit Society.	1	Sankarapandiapuram.
7 Rangappanaic kenpatti Credit Society.	1	Rangappanaickenpatti.
8 Maharajapuram Multi-purpose Co-operative Society.	2	Maharajapuram.
9 Bhoopathi Raja Bank	1	Rajapalayam.
10 Aruppukkottai Sale Society ..	1	Aruppukkottai.
11 Paramakudi Sale Society ..	1	Paramakudi.
12 Srivilliputhur Co-operative Marketing Society.	1	Srivilliputhur.
13 Tirupathur Marketing Society ..	1	Tirupathur.
14 Rajapalayam Marketing Society.	1	Rajapalayam.
Tirunelveli district—		
1 Vanaramuthur Credit Society ..	1	Vanaramuthur.
2 Mudithanandel Credit Society ..	1	Mudithanandel.
3 Kurivikulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kurivikulam.
4 Chinamani Multi-purpose Co-operative Society.	1	Chinamani.
5 Vallanad Agricultural Bank ..	1	Vallanad.
6 Thenthiruperi Multi-purpose Co-operative Society.	1	Thenthiruperi.
7 Perungulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Perungulam.
8 Vilathikulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Vilathikulam.
9 Avalnatham Multi-purpose Co-operative Society.	1	Avalnatham.
10 Idaiseval Multi-purpose Co-operative Society.	1	Idaiseval.
11 Puliyamuthur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Puliyamuthur.
12 Attur Cusba Multi-purpose Co-operative Society.	1	Attur Cusba.
13 Kadalai Multipurpose Co-operative Society.	1	Kadalai.
14 Sankarankoil Marketing Society ..	1	Sankarankoil.
15 Pudur Marketing Society	4	Pudur.
16 Tuticorin Marketing Society ..	2	Tuticorin.
17 Tirunelveli District Central Stores.	1	Tirunelveli.
18 Koilpatti Sale Society	4	Koilpatti.

[4th November 1958

PART B.—*Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains*—cont.

Serial number and name of the society. (1)	*Number of godowns owned.* (2)	*Location.* (3)
Salem district—		
1 Muniampalli Credit Society ..	1	Muniampalli.
2 Konganapuram Credit Society ..	1	Konganapuram.
3 Mallur Credit Society	1	Mallur.
4 Ilupilo Credit Society	1	Ilupilo.
5 Neikarapatti Credit Society ..	1	Naikarapatti.
6 Mallasamudram Credit Society ..	1	Mallasamudram.
7 Gijalanaikenpatti Credit Society ..	1	Gijalanaikenpatti.
8 Mohanur Credit Society	1	Mohanur.
9 Jakkasamudram Credit Society ..	1	Jakkasamudram.
10 Tholasampatti Credit Society ..	1	Tholasampatti.
11 Pagalpatti Multi-purpose Co-operative Society.	1	Pagalpatti.
12 Pavalathanur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Pavalathanur.
13 Thogarapalli Multi-purpose Co-operative Society.	1	Thogarapalli.
14 Kadayampatti Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kadayampatti.
15 Udayapatti Agricultural Bank ..	1	Udayapatti.
16 Seshanchavadi Agricultural Bank..	1	Seshanchavadi.
17 Arasampatti Rural Bank	1	Arasampatti.
18 Salem Marketing Society	1	Salem.
19 Tiruchengode Marketing Society ..	1	Tiruchengode.
20 Rasipuram Marketing Society ..	1	Rasipuram.
21 Namakkal Marketing Society ..	1	Namakkal.
22 Krishnagiri Marketing Society ..	2	Krishnagiri.
23 Kelamangalam Marketing Society.	3	Kelamangalam.
Coimbatore district—		
1 Chennappanaickenpalayam Credit Society.	1	Chennappanaickenpalayam.
2 Kurumandur Credit Society ..	1	Karumandur.
3 Karattadipalayam Credit Society ..	1	Karattadipalayam.
4 Elathur Chettipalayam Credit Society.	1	Elathur Chettipalayam.
5 Kasipalayam Credit Society ..	1	Kasipalayam.
6 Aruppupatti Multi purpose Co-operative Society.	1	Aruppupatti.
7 Orathukuppachettipalayam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Orathukuppachettipalayam.
8 Palladam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Palladam.
9 Nathagoundenpudur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Nathagoundanpudur.
10 Avanasi Multi-purpose Co-operative Society.	1	Avanashi.
11 Singanallur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Singanailur.
12 Tudiyalur Rural Bank	1	Tudiyalur.
13 Chittode Agricultural Bank ..	1	Chittode.
14 Gobichettipalayam Sale Society ..	8	Gobichettipalayam.
15 Udamalpet Sale Society	1	Udamalpet.
16 Tiruppur Sale Society	12	Tiruppur.
17 Palladam Co-operative Marketing Society.	1	Palladam.
18 Coimbatore District Central Stores.	5	Coimbatore.
The Nilgiris district—		
1 Ellothorai Credit Society	1	Ellothorai.
2 Oranalli Credit Society	1	Oranalli.
3 Yeddakadu Credit Society	1	Yeddakadu.
4 Yeddapalli Credit Society	1	Yeddapalli.
5 Nilgiris Marketing Society	1	Nilgiris.
6 Nilgiris District Central Stores ..	1	Do.
	194	

4th November 1958]

PART C.—*List of godowns hired by Co-operative Societies in 1957–58 for storage of foodgrains.*

Serial number and name of the society.	*Number of godowns hired.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)
South Arcot district—		
1 Chidambaram Co-operative Marketing Society.	1	Chidambaram.
2 Gingee Co-operative Marketing Society.	1	Gingee.
3 Kallakurichi Co-operative Agricultural Marketing Society.	1	Kallakurichi.
4 South Arcot District Supply and Marketing Society.	10	In Bazaars.
5 Tindivanam District Supply and Marketing Society.	4	Tindivanam (2), Gingee Road (1), Mailam Road (1).
North Arcot district—		
1 Tiruvannamalai Co-operative Marketing Society.	2	Tiruvannamalai and Keel penathur.
2 North Arcot District Supply and Marketing Society.	107	Arni, Ambur, Arkonam, Cheyyar, Gudiyattam, Pollur, Sathanoor, Tirupathur, T. V. Malai, Vaniambadi, Wallajah, Wandiwash and Vellore.
Tanjore district—		
1 Koothanur Co-operative Marketing Society.	4	Peralam Bazaar, Sennattur, Kemaglachari Bazaar and Kodavasal.
2 Gandarvakottai Co-operative Marketing Society.	6	Gandarvakottai (3), Mudukulam, Viralipatti and Kodavarampatti.
3 Mannargudi Co-operative Marketing Society.	2	Mannargudi (2).
4 Papanasam Co-operative Marketing Society.	1	Papanasam.
5 Tanjore Co-operative Marketing Federation.	33	Tiruvanaikaval, Papanasam, Muthupet, Orthanad, Kumbakonam, Aranthangi, Saliamangalam, Peravoorni, Thiruthuraipoondi, Tirukattupalli, Keevalur, Budalur, Poonthottam, Sennallur, Tanjore, Alambad, Shiyalli, Mannargudi, Lakshmangudi, Kovadacheri, Mayavaram, S. P. Mill, Pattukottai, Alamkudi, Kollumangudi, Needamangalam, Nagapatnam, Naducavery, Ayyampet, Kodavasal, Vaduvoor and Saganthi.
Tiruchirappalli district—		
1 Tiruchi Co-operative Marketing Society.	2	Fort Station Road and Tennur High Road.
2 Manaparai Co-operative Marketing Society.	3	Manaparai.

[4th November 1958

PART C.—*List of godowns hired by Co-operative Societies in* 1957–58 *for storage of foodgrains*—cont.

Serial number and name of the society.	*Number of godowns hired.*	*Location.*
(1)	(2)	(3)
Mudurai district—		
1 Dindigul Co-operative Marketing Society.	9	Dindigul (4), Palani (3) and Natham (2).
2 Mellur Co-operative Marketing Society.	8	Mellur.
3 Tirumangalam Co-operative Marketing Society.	21	All in Tirumangalam and Chinnakottalai.
4 Madurai District Co-operative Marketing Society.	9	Madurai town.
5 Madura-Ramnad Co-operative Marketing Society.	10	Madurai town.
Ramanathapuram district—		
1 Tirupathur Co-operative Marketing Society.	1	Singampunari.
Tirunelveli district—		
1 Koilpatti Co-operative Sale Society.	1	Koilpatti.
2 Tuticorin Co-operative Marketing Society.	5	Vilattikulam (3), Cottaipidaran (1) and Puthamputhur (1).
3 Tirunelveli Co-operative Marketing Society.	1	Tirunelveli town.
4 Ambasamudram Co-operative Sale Society.	2	Veeravanallur.
Salem district—		
1 Kelamangalam Co-operative Marketing Society.	1	Hosur.
2 Tiruchengode Co-operative Marketing Society.	1	Tiruchengode.
3 Namakkal Co-operative Marketing Society.	1	Namakkal.
The Nilgiris district—		
1 Nilgiris Co-operative Marketing Society.	14	Victoria Hall, Walshbar, Oklands, Ootacamund, Annapuranipet, Katcheri Road, Marungananda Street, Nellithorai Road, Railway Colony Road and Mettupalayam.

4th November 1958]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 855, asked by SRI S. Lazar at the Meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 518 supr]

Q.—Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the Table of the House a statement on the present stage of implementation of the Warehousing Corporation Scheme with special reference to the management of this Corporation, its recruitment, and remuneration ?

A.—In November 1957, the Madras Government established the Madras State Warehousing Corporation under section 28 of the Agricultural Produce (Development and Warehousing) Corporations Act, 1956, with the approval of the Central Warehousing Corporation with an initial share capital of Rs. 20 lakhs contributed both by the Central Warehousing Corporation and the Madras Government on 50 : 50 basis. The State Warehousing Corporation is functioning with effect from 4th December 1957.

(1) *Management.*—The general management of the State Warehousing Corporation vests in a Board of Directors constituted on 8th March 1958 with the following nominees :—

(i) *Nominees of the Central Warehousing Corporation*—

(1) Sri A. Krishnaswami Vandayar, M.L.C.

(2) Sri R. Krishnaswami Naidu, M.L.A.

(3) Sri K. S. Subramania Gounder, M.L.A.

(4) Sri P. S. Rajagopal Naidu, M.P.

(5) The Deputy Secretary and Treasurer, State Bank of India, Madras Circle.

(ii) *Nominees of the State Government*—

(1) The Secretary to Government, Department of Industries, Labour and Co-operation, Madras.

(2) The Registrar of Co-operative Societies, Madras.

(3) The Director of Agriculture, Madras.

(4) Sri M. Subbiah Chettiar, Sri Kannan Rice Mills, Bheemanagar, Tiruchirappalli district.

(5) Sri V. K. Palaniswamy Gounder, M.L.C.

Sri A. P. Balasubramaniam has been appointed as the Managing Director of the Corporation with effect from 25th August 1958 and he is also a member of the Board of Directors of the Corporation. The Secretary to the Government of Madras, Department of Industries, Labour and Co-operation, has been appointed Chairman of the Corporation.

In July 1958, the Government approved the proposal of the State Warehousing Corporation to constitute an Executive Committee with the following persons as its members :—

(1) Sri K. S. Subramania Gounder,

(2) Sri V. K. Palaniswami Gounder,

(3) Registrar of Co-operative Societies, Madras,

besides the Chairman and the Managing Director.

[4th November 1958

The Board of Directors of the Corporation has met twice so far and *inter alia* fixed the issue of share capital of the Corporation, finalized the General and Staff Regulations of the Corporation as required in section 54 of the Agriculture Produce (Development and Warehousing) Corporations Act, 1956, and decided upon the programme of work for the Corporation for the current year (1958–59) and the financial estimate in respect thereof.

A phased programme has been drawn up for the construction of warehouses by the State Warehousing Corporation in the following eleven centres in the State during the Second Five-Year Plan Period :—

Plan period.	*Name of the Centre.*	*Chief commodities proposed to be stored in the warehouses.*
(1)	(2)	(3)
First year ..	Salem	Cereals, groundnut, pulses, tamarind, sago and jaggery.
	Ootacamund ..	Potatoes.
Second year ..	Tirunelveli ..	Cereals, chillies and onions.
	Tiruchirappalli ..	Cereals, jaggery and turmeric.
Third year ..	Vriddachalam ..	Good grains, groundnut and gingelly.
	Madurai	Cereals, pulses and onions.
Fourth year ..	Rajapalayam ..	Cereals, cotton and chillies.
	Pollachi	Cereals, pulses, groundnut and tamarind.
	Kancheepuram ..	Cereals, groundnut and gingelly.
Fifth year ..	Nagapattinam ..	Paddy, pulses and coconuts.
	Vellore	Cereals, pulses and jaggery.

According to the standard fixed by the Central Warehousing Corporation, the ultimate capacity of each State Warehouse is 10,000 tons. During the year 1958–59 which is the third year of the plan period, the Corporation has programmed to construct warehouses at Salem, Ootacamund, Tirunelveli, Tiruchirappalli, Vriddachalam and Madurai. Before launching on the construction of pucca warehouses, the Corporation has proposed to set up temporary warehouse in hired accommodation of about 1,000 tons capacity at the above six centres with a view to build up adequate business for the warehouses and to find out the volume of business that would be forthcoming to the warehouses.

The Corporation has proposed to appoint initially the following staff. The scale of pay and the method of recruitment are indicated against each post :—

HEADQUARTERS.

Post.	*Method of recruitment.*	*Scale of Pay.*
		RS.
1 Inspection and Storage Officer—(1)	The Services of an Assistant Entomologist or Assistant Marketing Officer of the Madras Agricultural Department will be borrowed.	230—30/2—260—40/2—500—EB—50/2—700.
2 Secretary—(1) ..	The services of a Co-operative Sub-Registrar will be borrowed.	210—20—550.
3 Accountant—(1) ..	The services of a S.A.S. Accountant from the Accountant-General's Office, Madras, will be borrowed.	200—15—380—20—500.
4 Superintendent—(1) ..	The services of a Senior Inspector of Co-operative Societies will be borrowed.	140—7½—200—10—250.
5 Assistant—(1) ..	The services of a Junior Inspector of Co-operative Societies will be borrowed.	90—5—140.

4th November 1958]

Post.	Method of recruitment.	Scale of pay.
		Rs.
6 Stenographer—(1) ..	A person possessing the qualifications prescribed in the Madras Subordinate service will be appointed.	60—5—135 plus Special pay Rs. 35.
7 Typist—(1)	A person who has passed the Higher Grade Typewriting Examination will be appointed.	60—5—135 plus Special pay of Rs. 10.
	FOR EACH WAREHOUSE.	
1 Warehouseman—(1) ..	The services of a Co-operative Sub-Registrar will be borrowed.	210—20—550.
2 Technical Assistant-*cum*-Grader—(1) ..	The services of a Plant Protection Assistant or Entomology Assistant or Marketing Assistant of the Madras Agricultural Department will be borrowed.	140—7½—200—10—250.
3 Propaganda Assistant —(1)..	A person who has passed S.S.L.C. with previous experience in grading of agricultural produce will be appointed.	60—5—135.
4 Typist-*cum*-clerk—(1)	A person who has passed Higher Grade Typewriting Examination and who has experience in office work will be appointed.	60—5—135.
5 Dusting Operator—(1)	....	35—1—50.
6 Weighman—(1) ..	....	35—1—50.
7 Picker—(1)	....	30—½—35.

The above staff except the Accountant will be eligible for allowances at rate admissible under the Madras Special Pay and Allowances Rules. The Accountant will be eligible for allowances according to the Central Government rates.

The pay of the Managing Director has not yet been fixed by the Corporation.

APPENDIX X.

[Vide answer to starred question No. 856 asked by Sri M. S. Selvarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 517 supra.]

The number of Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956 and thereafter.

(1) There were 162 Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956. For details vide column (3) of the statement appended.

(2) There are 195 Societies after 1st November 1956. For details vide column (4) of the statement appended.

(3) Twenty-one Marine and 9 Inland Fishermen Co-operative Societies were newly established. For details vide columns (7) and (8) of the statement appended.

(4) The required particulars are given in columns (9) and (10) of the statement appended.

Fisheries—Number of Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956 and on 30th June 1958.

Region.	*District.*	*Number of Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956.*	*Number of Fishermen Co-operative Societies on 30th June 1958.*	*Marine.*	*Inland.*	*Societies established after 1st November 1956.*		*Share capital.*	*Number of members*	*Remarks.*
						Marine.	*Inland.*			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
								RS.		
	Madras	10	12	11	1	1	..	21,803	2,017	
	Chingleput	29	32	18	14	1	2	28,037	3,737	
Vellore	South Arcot	25	32	13	19	2	2	12,570	3,150	
	North Arcot	6	8	..	8	..	2	5,135	362	
Madurai	Madurai	3	3	..	3	2	2	..	..	
	Ramanathapuram ..	26	30	23	7	..	..	45,879	2,287	
Tanjore	Tanjore	27	34	28	6	7	..	39,640.	5,809	
Tuticorin	Tirunelveli	17	17	14	3	4	..	22,372	2,118	
Kanyakumari	Kanyakumari ..	16	22	22	..	4	..	24,955	4,478	
Mettur Dam	Salem	..	1	..	1	..	1	2,045	375	
	Coimbatore	3	4	..	4	..	..	4,190	428	
	Total ..	162	195	129	66	21	9			

4th November 1958]

APPENDIX XI.

[Vide answer to starred question No. 860-A asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 518 supra.]

Name of district.	*Name of Co-operative Central Bank in the district.*	*Credit limit sanctioned during 1957–58.*	*Credit limit proposed for 1958–59.*
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	RS.
North Arcot	Vellore	3,00,000	3,00,000
Salem	Salem	12,50,000	21,98,000
Coimbatore	Coimbatore	2,65,000	..
Madras	Madras	44,000	44,000
Chingleput	Kancheepuram	3,41,000	3,41,900
South Arcot	South Arcot	1,63,000	1,63,000
Tanjore	(a) Tanjore	15,000	..
	(b) Kumbakonam	88,000	..
Tiruchirappalli	(a) Tiruchirappalli	1,47,000	5,00,000
	(b) Pudukkottai	30,000	30,000
Madurai	Madurai	8,49,000	8,49,000
Ramanathapuram	Ramanathapuram	11,43,000	13,00,000
Tirunelveli	Tirunelveli	6,89,000	6,89,000
Kanyakumari	Kanyakumari	..	1,05,000

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 14 asked by Sri V. K. Kothandaraman, at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 520 supra].

Export of oil cakes from Madras State (as now constituted) to foreign countries.

Variety.	1954–55.	1955–56.	1956–57.
(1)	(2)	(3)	(4)
	TONS.	TONS.	TONS.
(i) Cotton oil cake—			
United Kingdom ..	..	812	...
(ii) Groundnut oil cake—			
United Kingdom ..	1,704	2,225	..
West Germany	..	612	..
Denmark	..	400	..
F.M.S.	10	..	..
(iii) Rape and sesamam cake—			
Ceylon	..	319	305
(iv) Other oil cakes—			
Netherlands	..	..	Not available.
Ceylon	106	..	Do.
F.M.S.	5	..	Do.
Other countries	..	..	..
			494 (country-wide details not available).

[4th November 1958

Appendix XIII.

[Vide answer to un-starred question No. 16 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 521 supra.]

The following are the courts where retiring rooms have been provided for the use of the lawyers :—

North Arcot district	District Court and Sub-Court, Vellore. Sub-divisional Magistrate's Court, Cheyyar. Sub-Magistrate's Court, Chengam. Sub-Magistrate's Court, Ambur. Sub-Magistrates' Courts I and II, Vellore.
South Arcot district	District Court and Sub-Courts, Vellore. District Magistrate's Court, Cuddalore. Sub-Magistrate's Court, Port Novo. Sub-Magistrate's Court, Cuddalore. Sub-Magistrate's Court, Gingee. Sub-Magistrate's Court, Tirukoilur. Sub-Magistrate's Court, Virudachalam.
Chingleput district	District Court and Sub-Court, Chingleput. District Magistrate's Court, Chingleput. Sub-Magistrate's Court, Tiruvallur. Sub-Magistrate's Court, Chingleput. Sub-Magistrate's Court, Ponneri. Sub-Magistrates' Courts I and II, Saidapet. (Common Bar Room with Presidency Magistrate's Courts, Saidapet.) Sub-Magistrate's Court, Kancheepuram. (Common Bar Room with District Munsif's Court, Kancheepuram).
Coimbatore district	District Court, Coimbatore. Sub-Court, Coimbatore. Sub-Court, Ootacamund. Sub-Court, Erode. District Magistrate's Court Coimbatore. Sub-Magistrates' Courts, Coimbatore. Additional Town Sub-Magistrate's Court, Coimbatore. Sub-Magistrate's Court, Dharapuram. (Common Bar Room with District Munsif's Court.) Sub-Magistrate's Court, Gobichettipalayam. Sub-Magistrate's Court, Palladam Sub-Magistrate's Court, Perundurai. Sub-Magistrate's Court, Pollachi. Sub-Magistrate's Court, Udumalpet. Sub-Magistrate's Court, Ootacamund.
Kanyakumari district	District Court, Nagercoil. Sub-Court, Nagercoil. Sub-Court, Padmanabhapuram. District Magistrate's Court, Nagercoil. Sub-Magistrate's Court, Nagercoil. (Common Bar Room with District Court.)
Madurai district	District Court and Sub-Court, Madurai. Sub-Court, Dindigul. District Magistrate's Court, Madurai. (Common Bar Room for all the Criminal Courts in Madurai.) Sub-Magistrate's Court, Melur.

4th November 1958]

Ramanathapuram district	District Court and Sub-Court, Ramanathapuram. (Common Bar Association with the District Court, Madurai.) Sub-Court, Sivaganga. Sub.Court, Devakottai. Sub-Magistrate's Court, Tiruppattur. Sub-Magistrate's Court, Virudhunagar. Sub-Magistrate's Court, Paramakudi; Sub-Magistrate's Court, Sattur; Sub-Magistrate's Court, Srivilliputhur — Attached to the respective District Munsif's Court.
Salem district	District Court, Salem. Sub-Court, Salem. Sub-Magistrate's Court, Attur. Sub-Magistrates' Courts Nos. I and II, Salem. Sub-Magistrate's Court No. III, Salem. (Common with Additional First class Magistrate's Court). Sub-Magistrate's Court, Rasipuram. Sub-Magistrate's Court, Omalur. Sub-Magistrate's Court, Namakkal. Sub-Magistrate's Court, Tiruchengode. Sub-Magistrate's Court, Sankari. (Common with Sub-divisional Magistrate's Court, Sankari.)
Tanjore district	District Court, Nagapattinam. Sub-Court, Mayuram. District Court and Sub-Court, Tanjore. Sub-Court, Kumbakonam. District Magistrate's Court, Kumbakonam. (Common Bar Room for both Civil and Criminal Courts.) Sub-Magistrate's Court, Tanjore. Sub-Magistrate's Court, Sirkali. Sub-Magistrate's Court, Tiruvarur.
Tiruchirappalli district	District Court and Sub-Court, Tiruchirappalli Sub-Court, Pudukkottai. District Magistrate's Court and Sub-Magistrate's Courts, I to III, Tiruchirappalli. (Common with the Bar Room for the Civil Court). Sub-Magistrate's Court, Pudukkottai. (Common with Civil Courts' Bar Room.)
Tirunelveli district	District Court and Sub-Court, Tirunelveli. Sub-Court, Tirunelveli. District Magistrate's Court, Tirunelveli. Sub-Magistrate's Court, Sankarankoil; Sub-Magistrate's Court, Koilpatti; Sub-Magistrate's Court, Ambasamudram; Sub-Magistrate's Court, Tenkasi; Sub-Magistrate's Court, Srivaikundam — Common Bar Room for both Civil and Criminal Courts.

2. There are no separate retiring rooms for the clients attending courts. However there are sheds called ' ryots sheds ' already available in the court premises intended for the benefit of the litigant public.

[4th November 1958

Appendix XIV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 20 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 523 supra.]

I. *Statement showing the number of Primary Health Centres opened during 1957–58 in each district.*

Name of the district.	*Number of Centres.*	*Name of the Primary Health Centres.*
(1)	(2)	(3)
North Arcot	3	1 Kalambur.
		2 Mandakolathur.
		3 Lalapet.
South Arcot	2	1 Satyamangalam.
		2 Tirunavalur.
Chingleput	5	1 Tirukalikundram.
		2 Uthiramerur.
		3 Z. Endathur.
		4 Valliyoor.
		5 Perambakkam.
Coimbatore	5	1 Avanashi.
		2 Thayampalayam.
		3 Talavadi.
		4 Perianaickenpalayam.
		5 Chandrapuram.
Kanyakumari	2	1 Arudesam Panchayat.
		2 Rajakkamangalam Thurai.
Madurai	6	1 Dhadi Combu.
		2 Natham.
		3 Tirupparankundram.
		4 Dombucherry.
		5 Vadipatti.
		6 Elumalai.
Ramanathapuram	4	1 Parthibanoor.
		2 Uppathur.
		3 Pandugudi.
		4 Kunnur.
Salem	4	1 Kolathur.
		2 Bargur.
		3 Begalur.
		4 Tirunjipatti.
Tiruchirappalli	6	1 Thiruman.
		2 Thottiam.
		3 Innungur.
		4 Pudur Uthamanur.
		5 Valikandapuram,
		6 Chinnadharapuram.
Tirunelveli	5	1 Pattamadai.
		2 Tisainvillai.
		3 Vasudevanallur.
		4 Pudukkottai village.
		5 Kuruvikulam.

4th November 1958]

Name of the district. (1)	*Number of Centres.* (2)	*Name of the Primary Health Centres.* (3)
Nilgiris	2	1 Pandalur. 2 Nedugula.
Tanjore	7	1 Thiruvizhimizhalai. 2 Sengandi Idaiyur. 3 Nallur. 4 Thiruvengadu. 5 Kali. 6 Alathambadi. 7 Vedaranyam.

II. *Statement showing the names of Primary Health Centres which are vacant for want of Medical Officers as on 22nd August* 1958.

1 Primary Health Centre, Thirunavalur, South Arcot district.

2 Primary Health Centre, Perambakkam, Chingleput district (Medical Officer posted).

3 Primary Health Centre, Talavadi, Coimbatore district (Medical Officer posted).

4 Primary Health Centre, Chandrapuram, Coimbatore district.

5 Primary Health Centre, Perianaickenpalayam, Coimbatore district.

6 Primary Health Centre, Nedugula, the Nilgiris district.

7 Primary Health Centre, Kunnur, Ramanathapuram district.

8 Primary Health Centre, Uppathur, Ramanathapuram district.

9 Primary Health Centre, Pandugudy, Ramanathapuram district.

10 Primary Health Centre, Thurunjipatti, Salem district.

11 Primary Health Centre, Alathambadi, Tanjore district (Medical Officer posted).

12 Primary Health Centre, Sengandhi Idaiyur, Tanjore district (Medical Officer posted).

13 Primary Health Centre, Pudur Uthamanur, Tiruchirappalli district.

14 Primary Health Centre, Inugur, Tiruchirappalli district.

15 Primary Health Centre, Pudukkottai village, Tirunelveli district.

16 Primary Health Centre, Arudesam Panchayat, Kanyakumari district (Medical Officer posted).

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred question No. 22 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 525 supra.]

Statement showing the number of taxis plying in the districts and Headquarters of the districts in this State as on 1st September 1958.

	Number in the district.			*Number in District Headquarters.*		
	Big taxis.	*Baby taxis.*	*Auto-rick-shaws.*	*Big taxis.*	*Baby taxis.*	*Auto-rick-shaws.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Chingleput	3	21	..	..	..	..
Coimbatore	42	35	161	21	30	156
Kanyakumari	95	..	..	47	..	..
North Arcot	29	8	..	17	5	..
Madurai	38	..	2	29	..	..
The Nilgiris	67	24	..	47	10	..
Ramanathapuram	15	..	..	15	..	..
Salem	66	2	14	24	2	14
South Arcot	..	..	..	..	..	..
Tanjore	5	..	..	..	..	..
Tiiruchirappalli	33	6	1	31	6	1
Tirunelveli	16	18	..	16	18	..
Madras City	92	636	293	..	..	..

As regards Chingleput district, the Headquarter is at Madras. Hence separate figures are not furnished under the column "Number in District Headquarters".





THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 5th November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Hospital for chronic patients

* *S.N.Q.* 35.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the present stage of the proposal to construct a hospital for chronic patients in the City of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The proposal is under the consideration of Government.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that more than 25 per cent of the patients in the Government hospitals are suffering from chronic and incurable diseases? If so, will the Government expedite the proposal to establish a hospital for these incurables?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I cannot subscribe to the exact percentage mentioned by the hon. Member. No doubt it is true that if many patients who are suffering from chronic diseases are shifted to other places, it will be good. In fact we tried to get buildings at the Arkonam aerodrome and also at Avadi. It was stated that they were not suitable. Now we are exploring whether the buildings available at Red Hills could be made use of. Also the Government have acquired some land near Kottur. The proposal is to put up buildings and take the patients there.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what are the chronic diseases that these patients are suffering from? Will the Government assure this House that, in view of the existence of the water-supply scheme at Red Hills lake, that building at Red Hills will not be utilised for the construction of this hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, we are exploring the possibility of making use of the building at Red Hills. Further, we are also proposing to put up new buildings near Kottur. Whatever may be the nature of the disease, we are concerned only with the chronic nature of the patients who have to be house for a long time.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, the Hon. Minister has stated that there is a proposal for putting up a building for the purpose of locating a hospital for incurables. May I know the estimated cost of this building and whether the Government of India is giving us any financial aid for this purpose?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For this purpose, Government poramboke land of about 26 acres in Kottur village near Guindy has been acquired recently. The proposal is to construct buildings for the hospital at an estimated cost of Rs. 7·80 lakhs. This is being considered as Part II Scheme for 1959–60. As regards aid from the Central Government, I have no idea at present.

Express group of Newspapers

* *S.N.Q.* 36.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR, SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI AND SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Express Newspapers (Private), Limited, have given notice that they intend to close their publications in Madras from 1st December 1958;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) what steps the Government intend to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The Management of Express Newspapers, Private, Limited, Madras, has given notice that it intends to close down the undertaking of its publications with effect from 1st December 1958 in view of the indiscipline prevailing among the staff and the workers;

(*c*) Government are asking the Commissioner of Labour to take up conciliation immediately.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த எக்ஸ்பிரஸ் க்ரூப்பில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க கூடிய அடிப்படைச் சம்பளம் என்ன ? சென்னையிலே இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களிலே இவர்கள் தான் மிகக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள் என்பது உண்மைதானா ? அப்படியானால் குறைந்தபட்ச சம்பளமாவது தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் அந்த நிர்வாகிகளை வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இரு சாரரிடமும் தசராவின் போது நான் கலந்து பேசி ஒரு சமரச முடிவை ஏற்படுத்த முயன்றேன். அதைத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை. இந்தத் தகராறு நீடிக்கிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தத் தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய குறைகளைக் கோர்ட்டுக்கு முன்னால் வைத்திருக்கும்போது அல்லது அவர்களுடைய பிரச்னை ஹைகோர்ட்டில் இருக்கும்போது இந்தமாதிரியான நோட்டீஸ் கொடுத்து நிர்வாகத்தை மூடுவது என்பது ஒழுங்குதானா ? அப்படி ஒழுங்கு இல்லையென்றால் தொழிலாளர்களை வீணாகப் பழி வாங்கவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று அன்பேர் லேபர் ப்ராக்டீஸ் மூலம் முதலாளிக்குத் தண்டனை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹைகோர்ட்டில் பல தீர்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. தொழிலை நடத்துவதற்கு முடியவில்லை என்றால் அந்த ஸ்தாபனத்தை மூடிக்கொள்ளலாம் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு ஜி. ஓ. விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அப்படி மூடும்போது தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய எல்லாத் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அது தான் சர்க்காரால் கவனித்துக் கொள்ளப்படவேண்டிய விஷயம்.

5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்தக் கேள்வியின் துணைக் கேள்விக்கு விடை அளிக்கும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்கள், முதலாளி இருவருக்குமிடையே சமரசம் செய்து வைக்க முயன்றதாகவும், அமைச்சர் சொன்னதை தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொள்ளாததால் தகராறு நீடிக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் கூறிய சமரச ஏற்பாடு என்ன என்பது தெரிந்தால் தான் அப்படித் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் மறுத்தது சரிதானா இல்லை தவறானதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே சமாதான உடன்படிக்கைக்கு அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துக்கள் யாவை என்று அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தைப் பற்றிக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்றால் அதைச் சொல்லத்தான் வேண்டும். நேற்று இரவும் கூடச் சமரசம் செய்து வைப்பதற்காகப் பேசியிருக்கிறேன். எனக்கு இனியும் சமரசம் ஏற்படலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் அந்த விவரங்களை எல்லாம் சொன்னால் அவை தகராறை வளர்க்கத் தான் பயன்படும் என்று கருதுவதால் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : இது போன்ற நோட்டீஸ் மற்ற இடங்களிலும் இருக்கிற அவ்வளவு ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அல்லது சென்னை ஸ்தாபனத்தை மட்டும் மூடுவதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? சென்னையில் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சம்பளத்திற்கும் இதர ஸ்தாபனங்களில் வெளி மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் தகராறு சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களைப் பற்றியது. இந்த நோட்டீசும் சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு மட்டும் தான்.

SRI N. K. PALANISAMI : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை $7\frac{1}{2}$ ரூபாய் போனஸ் $4\frac{1}{2}$ ரூபாய் பஞ்சப்படி ஆகிய இந்தக் கோரிக்கையை கம்பல்சரி ஆர்ப்பிட்ரேஷனுக்கு விடுவதற்கு ஏன் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கக் கூடாது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்களே தொழிலாளர்களுக்குப் பல சங்கடங்களை உண்டாக்கி விடுவது சரியல்ல. நான் முதலிலேயே மத்தியஸ்த்திற்கு விடலாம் என்று சொன்னதை தொழிலாளர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருந்தால் முன்பே விடப்பட்டிருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை என்ன என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் பல இருந்தன. கோர்ட்டுகளில் இருந்தன. ஒன்று சம்பளம் பற்றியது. இரண்டாவது 69 பேரை ரெட்டிரன்ச்மெண்டு செய்து விட்டார்கள். அவர்களையே மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது. சம்பளமும் இதுவும் தான் முக்கியமானது. இன்னும் வேறு சில பிரச்சனைகளும் இருக்கின்றன.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any demands of the workers have been agreed to by the management and what are the demands which the management did not agree to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have just stated in Tamil that it is not in the interests of a settlement which I expect to be made that I should give details of the points in dispute.

[5th November 1958

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the number of labourers and staff who will be affected by the closure of the publication?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am sorry I do not have the exact figures with me now.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in view of the long service which this Press has been doing towards the national cause, will the Government assure this House that they will effect a reapproachment between the management and the workers; failing this, will the Government step in and take over the management of this Press in the interests of the country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may at once tell the hon. Member that this is not an industry which the Government can take over. Then, Sir, whether it is a national newspaper which has been doing immense service or any other industry, Government have always been doing their best to effect a fair settlement between the workers and the management.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பிரித்துவிடப்பட்ட தொழிலாளர்களைப் பற்றி டிரிப்யூனலுக்கு ரெபர் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு ஏதாவது இருக்கிறதா ? அதன் முடிவு என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றியும் டிரிப்யூனலில் இருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டிலும் இருக்கிறது.

9-10 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : Are the Government aware that the threat of closure of this enterprise is only to coerce the workers to accept the humiliating terms of the management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the hon. Member quotes from the statement that has been issued by the representative of the Union. But, I believe that it is not mere-threat and they mean closing it down. That is what I learn now.

SRI T. SAMPATH : What are the difficulties experienced by the management?

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already stated that it is not advisable and it is not in the interests of a settlement to go into all these details. If, however, the Hon. Minister is willing to answer the question, I have no objection.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have already pointed out in my answer, the point which has provoked the management to decide to close down the concern, as stated by them, is that indiscipline is prevailing among the workers.

Salem iron ore

* 861 *Q.*—SRI M. P. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer furnished to question No. 301 on 12th March 1958—

(*a*) whether the Government have received the final reports from the Metallurgical Laboratory, Jamshedpur, on the examination of the samples of Salem iron ore; and

(*b*) if so, whether a copy of it will be placed on the Table of the House?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The reports in 3 parts received from the National Metallurgical Laboratory are highly technical and they contain only experimental details with a lot of diagrams and graphs. The labour and cost involved in printing and placing them on the table of the House will not be commensurate with the benefits that may be derived from it. However spare copies of the reports will be obtained from the Laboratory if available and placed in the Library.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : இந்த அறிக்கை சர்க்காருக்கு எப்போது வந்தது ? அறிக்கை வந்த பிறகு, சேலத்தில் பெரிய அளவில் தொழிற்சாலை துவக்குவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தார் பரிசீலனைகள் செய்திருக்கிறார்களா ? தொழிற்சாலை துவக்கப்படுவதாயிருந்தால், துவக்கப்படுவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அறிக்கை எந்தத் தேதியில் வந்தது என்று நான் இப்போது சொல்வதற்கில்லை. அறிக்கை வந்ததிலிருந்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பரிசீலனை நாஷனல் லாபரட்டரியில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஒரு தனி நபர் தொழில் ஆரம்பித்திருக்கிறார். "லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்"-ஐ "பப்ளிக் ஸெக்டார்" இலும் அமைப்பதற்கு இப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கோவையிலுள்ள ஒரு தனி நபர் சேலத்தில் கிடைக்கும் இரும்புக் கனிப் பொருள்களைக் கொண்டு சிறிய அளவில் ஒரு தொழிலைத் துவங்க முன்வந்திருக்கிறார். அவருக்கு அதற்கு அனுமதி கொடுத்துள்ள அரசாங்கம், அவர் எந்த முறையில் அந்த இரும்புக் கனிப் பொருள்களை தொழில் நடத்தப் பயன் படுத்துகிறாரோ அதே முறையில் அவைகளைப் பயன்படுத்தி பெரிய அளவில் ஒரு தொழிற்சாலையை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த மாநிலத்திலே துவங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது தனியார் துறையில் (ப்ரைவேட் ஸெக்டாரில்) "லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்" அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் ஸெக்டாரில் இரண்டு லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ் அமைப்பதற்கு, மத்திய சர்க்காருடன் கலந்துபேசி வருகிறோம்.

District Teachers' Guild, Tiruchirappalli

* 862 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the resolutions passed at Turaiyur by the Tiruchirappalli District Teachers' Guild on 5th April 1958;

(*b*) the resolutions in brief; and

(*c*) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No, Sir. The resolutions said to have been passed at Thuraiyur have not been received by the Government.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

Irrigation facilities

*833 *Q.*—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சுதந்திரத்திற்கு முன்பு சென்னை மாகாணத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருந்தது ?

[5th November 1958

(ஆ) பத்து ஆண்டிற்குப் பின் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) நடைமுறையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 46 இலட்சம் ஏக்கராகள்.

(ஆ) 51 இலட்சம் ஏக்கராக்கள்.

(இ) 51 இலட்சம் ஏக்கராக்கள்.

Subsidy for starting poultry farms

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri D. Subramania Rajakumar is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 864 *Q.*—SRI D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have any proposal to grant subsidy to those interested in poultry farming in Sivaganga, Tiruvadanai and Mudukulathur taluks, Ramanathapuram district, under the supervision of the Veterinary Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. If applications are received from enthusiastic poultry breeders, deserving cases will be considered by Government individually for grant of subsidy on merits following the performance of the applicants in the respective area.

Co-education in Government Colleges

* 865 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to ban co-education in all Government Colleges and set apart certain colleges solely for lady students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : Is it not the accepted policy of the Government to discourage co-education in institutions as far as possible and if so, may I know the reasons as to why the Government have not taken action in the matter with reference to the Presidency College, Medical College, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as far as I know, the policy is that there may be co-education in the collegiate level and above and we have taken the view that only up to the secondary school stage level, it may not be desirable to have co-education.

SRI K. VINAYAKAM : Will not co-education be more congenial for imparting higher education at the University level? If so, is it not necessary that co-education has got to be encouraged still further? (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know whether it is congenial or not. (Laughter.) I was just stating what the policy was now.

SRI K. ANBAZHAGAN : உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்வி முடிவு வரை மட்டிலுமே ஆண்களுக்கென்றும் பெண்களுக்கென்றும் தனித் தனித் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை

5th November 1958]

என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். கல்லூரிப் படிப்பு நிலையிலும் கூட பெண்கள் தனி வகுப்புகளில்தான் படிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையும், இன்டர்மீடியட் வகுப்பு வரையில் பெண்களுக்காக தனி வகுப்புகள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையும் நடைமுறையிருக்கின்றன என்பதும், ப்ரீ யூனிவர்ஸிடி வகுப்புக்கும் இதே முறை இருந்து வருகிறது என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இது சரியா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the pre-University stage is only a temporary phase. That is also included in the high school stage. That is why I said, " up to the secondary stage ". During the primary stage, there could be co-education. But, in the secondary stage, the view is that there should be separate institutions, and at the University level, that is, the Degree level, there could be co-education. If, however, it is possible to have separate colleges even at this level, we would like to have separate colleges.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister whether difficulties in co-education in colleges were felt by the lady students or by their parents?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there have been any difficulties in this. There have been perhaps some unfortunate incidents, which could not be avoided. They are not the result of co-education as such.

SRI S. LAZAR : "காலேஜியேட் லெவலைப்" பொறுத்தவரையில், "கோ-எஜுகேஷனில்" பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று மாணவர்களின் பெற்றோர்கள் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா ?

MR. SPEAKER : இன்னொரு கனம் அங்கத்தினர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டபோதுதான் கனம் அமைச்சர் பதிலளித்திருக்கிறாரே.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that some educational experts deem it necessary that co-education at all levels will be in the interests of promoting culture in general, will the Government consider the possibility of introducing co-education at all levels without making any discrimination between the collegiate level and secondary school level?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know which expert the hon. Member is quoting. Apart from that, there are so many experts and they give differing views. We have to take into account the existing circumstances in our State and take a decision according to that.

Allotment of house-sites for Adi-Dravidas

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri A. Govindasamy is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

*866 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1955-56, 1956-57, 1957-58-ல் விழுப்புரம் தாலுகாவில் எத்தனை கிராமங்களில் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

1955–56	...	2 villages.
1956–57	...	4 ,,
1957–58	...	4 ,,

Construction of buildings for the girls' schools at Palni town

* 867 *Q.*—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmi-pathiraju) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழனி நகரிலுள்ள பெண்கள் பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்ட ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானல் எப்போது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The matter is under consideration.

Pathway of Harijan burialground in Eraiyur village

* 868 *Q.*—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Harijans of Eraiyur village (Sriperumbudur taluk, Chingleput district) have pathway to their burialground; and

(*b*) if not, what steps have been taken by the Government to provide such pathway?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) Proposals for acquiring portions of private dry lands in the village measuring in all about 0·28 acre to provide a pathway to the burialground are under the consideration of the Government.

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli

* 869 *Q.*—SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any complaint against Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli, by Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, with respect to camp expenses of the former, was received by the Board of Revenue and Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore;

(*b*) whether the Deputy Commissioner for Commercial Taxes, Coimbatore, held an enquiry into the matter;

(*c*) whether the Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, made further complaint against the Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore, that the enquiry was commenced with sufficient threats to Deputy Commercial Tax Officer and the enquiry was one-sided and prejudicial;

(*d*) the result of the enquiry; and

(*e*) whether the complaint and the relevant papers will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) to (*c*) Yes.

(*d*) Enquiry is pending.

(*e*) No.

5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : புகாரின்பேரில் விசாரணை நடந்துவருகிறது என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார். எவ்வளவு காலமாக விசாரணை நடந்துவருகிறது ? விசாரணை இவ்வளவு தாமதமாவது நியாயம் தானா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think I have the data here to say when it actually started. (After looking into the file) Sir, I think the complaint itself was received, according to the information that I have here, on 12th August 1958. So, it should be going on only for a short time.

Starting of industries for the benefit of Harijans

* 870 *Q.*—SRI T. VELUCHAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) what are the schemes sponsored by the Central and State Governments with regard to starting of industries for the uplift of Harijans in Tirunelveli District; and

(*b*) what are the amounts available under the various schemes?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) The following three Cottage Industrial Co-operative Societies have been formed with State assistance in the Tirunelveli District :—

(1) Devarkulam Basket Makers' Industrial Society for which a subsidy of Rs. 6,600 was given.

(2) Royagiri Leather Tanneries Industrial Co-operative Society for which a subsidy of Rs. 31,000 was given.

(3) Vepparkulam Kumarappa Harijan Cottage Industrial Co-operative Society which has been granted a sum of Rs. 1,000 under the State Aid to Industries Act.

SRI T. VELUCHAMI : மத்திய சர்க்காருடைய உதவியுடன் ஆரம்பித்து நடத்தக்கூடிய, "ப்ரிக் பாட்டரி" "டைல்ஸ் பாக்டரி" ஆகிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது ? அவைகளை எங்கே ஆரம்பிக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Development works in South Arcot district.

* 871 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the amount contributed by the public either in the form of cash or labour towards the development works in the National Extension Scheme areas in the South Arcot district ever since the scheme was introduced in the district; and

(*b*) the nature of work for which the contributions were made?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) A total sum of Rs. 3,29,412·42 has been contributed by the public either in the form of cash, kind or labour towards the development works in the National Extension Service areas in the South Arcot District ever since the scheme was introduced in the district.

(*b*) The contributions were made for a variety of purposes, including buildings, roadworks, wells, purchase of library books, supply of agricultural implements, and supply of equipment to children's **parks**.

9-20 a.m. SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that in some poor villages, the villagers find it very difficult to contribute anything in terms of money, will the Government consider the desirability of accepting contribution in the form of labour and executing the works under the National Extension Service and Community Development Schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As a matter of fact, labour is more welcome than contribution in cash. Therefore, if anybody is willing to contribute labour, it is welcome.

SRI A. GOVINDASAMY : *தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட பகுதிகளில், ஜில்லா போர்ட் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகை கொடுக்கப்படாததால்தான் அது தடைபட்டுப் போகிறது. பொது மக்கள் கால் பாகம் கட்டினுல் போதுமா ?*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : *தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஜில்லா போர்டிற்கு வருவதில்லை. ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்குத் தான் ஜில்லா போர்ட் கொடுப்பது என்று முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதுவும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.*

Showing of news reels in cinemas

***872 Q.—SRI P. G. MANICKAM :** *கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—*

(அ) *ஒவ்வொரு சினிமா படக்காட்சியிலும் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரைக்கும் செய்திக் கதிர் பிலிம்கள் காட்டப்படுகின்றன ?*

(ஆ) *ஒவ்வொரு சினிமா பட செய்திக் கதிர் காட்சியில் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரை மத்திய அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் காட்டப்படுகின்றன ?*

(இ) *சென்னை அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் எத்தனை நிமிஷங்களுக்குக் காட்டப்படுகின்றன ?*

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Section 6 of the Madras Cinemas (Regulations) Act, 1955, directs that the licensees should exhibit such news reels not exceeding two thousand feet or for not more than one-fifth of the entire time taken for any show. Generally the news reels will have a running time approximately ranging from 11 to 18 minutes.

(*b*) & (*c*) The news reels sown in the cinemas are supplied exclusively by the Films Division, Government of India, Ministry of Information and Broadcasting. The Films Division does not deal with publicity films. Hence the questions do not arise.

SRI P. G. MANICKAM : *சினிமாவில் காட்டுகிற செய்திக் கதிரில் அநேகமாக வட இந்தியாவில் நடக்கிற அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகள் தான் காட்டப்படுகின்றன. நமது சென்னை மாகாணத்தில் நடைபெறுகிற அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இதில் அநேகமாக காட்டப்படுகிறதில்லை. ஆகவே சென்னை மாகாண அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகளை அதிகப்படியாக காட்டுவதற்கு அதிக நேரம் ஒதுக்குவதற்கும், இங்கு இருக்கும் திட்ட வேலைகளைப்பற்றி கூடுதல் பிலிம்ஸ் எடுக்கவும் சென்னை சர்க்கார் இந்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யுமா ?*

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னை அரசாங்கத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் காட்டப்படுகின்றன. ஆனால், 14 ராஜ்யங்களில் இது ஒன்று. எல்லா ராஜ்யங்களிலும் உள்ள அபிவிருத்தி வேலைகள் காட்டப்படலாம். தனி நபர்கள் உற்பத்தி செய்யும் படங்கள் இதில் காட்டப்படுவதில்லை. இது வரையில், இம்மாதிரி, காட்டப்பட்டது, "புதிய சமுதாயம்", "அவர் லெஜிஸ்லேச்சர்" என்ற இரண்டு படங்கள்தான் இங்கு தயாரிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டது. மற்றவையெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் பிலிம்ஸ் டிவிஷனில் தயாரிக்கப்படும் "நியூஸ் ரிலீஸ்" தான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : செய்தி கதிர் படங்களில், எல்லா மாகாணச் செய்திகளும் சேர்ந்திருக்கவேண்டும். சென்னை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் ஹாஸ்டல் தின நிகழ்ச்சியை படமாக்கினார்கள். ஆனால் இது வரையில் அது செய்திக் கதிரில் காட்டப்பட்டதாக தெரியவில்லை அப்படி, அது காட்டப்படாததற்காக எடுக்கப்பட்டிருக்குமானால் இது அனுவசியந்தானே. இல்லையெனில் அது காட்டப்பட முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்கு தெரிந்த வரையில், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களின் ஹாஸ்டல் தினவிழாவை படம் எடுத்தது, நமது பாலிடெக்னிக்தான். பிலிம் டிவிஷன் அதை எடுக்கவில்லை. அப்படி எடுத்திருந்தால் அல்லது எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தால் அதுவும் காட்டப்பட்டிருக்கும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்தியாவிலேயே சென்னை மாகாணந்தான் முதற்படியாக இருக்கிறது, எலெக்ட்ரிசிட்டி விஷயமாகவும், ரோடு விஷயமாகவும், ஆகவே இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களை சென்னை மாகாண மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காக ஒரு தனி பிலிம் டிவிஷனை சர்க்காரே ஏற்படுத்தி படங்கள் எடுத்து மக்களுக்கு அவைகளைப்பற்றி நன்கு விளங்கும் அளவிற்கு தெளிவாக காட்டுவதற்கு, அவைகளை சினிமா கொட்டகைகளில் விநியோகம் செய்து அதனால் சர்க்காருக்கு ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய, சினிமா கொட்டகைக்காரர்கள் அதிகமாக லாபம் அடிக்கும் பணத்தில் இருந்து வசூல் செய்ய முயற்சிகள் எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ரோடுகள், மின்சார வசதி இவைகளின் அருமை நமது மக்களுக்கு தெரியும். ஆகவே மற்றவர்கள்தான் அதை பார்க்கவேண்டும். அதற்காக படம் பிடிக்கவேண்டியதில்லை. அவசியமில்லை. இருந்த போதிலும் என்னென்ன வகைகளில் நமது ராஜ்ய அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் பற்றி படங்கள் காட்டமுடியும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சினிமா படங்களில் பெரும்பாலும் காட்டப்படுவது வட இந்தியாவில் உள்ள திட்டங்கள்தான் என்று குறிப்பிட்டபோது, உண்மையான முன்னேற்றம் எந்தெந்த பகுதிகளில் தென்படுகிறதோ அவைகளைத்தான் சினிமா படங்களில் காட்டவேண்டுமென்பது மத்திய சர்க்கார் கொள்கையா ? அப்படியென்றால் தென்னாட்டில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்படவில்லை என்பதை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ராஜ்யம் 14-ல் ஒன்று. அதிகமாக மற்ற ராஜ்யங்களில் உள்ள அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளைத்தான் காட்டுகிறார்கள். அவைகளைக் காட்டுவதினால் நமக்கு நன்மையுண்டு. வட நாட்டில் இவ்வளவு எல்லாம் செய்கிறார்களே அதேபோல் இங்கும் செய்யப்படவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்ய இடமுண்டு. ஆகவே இது வரவேற்கத்தக்கதுதான். (சிரிப்பு.)

[5th November 1958

Cultivation of potatoes in the Nilgiris district

* 873 *Q.*—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the potato growers of the Nilgiris district are finding it more and more unecnomic to grow potatoes;

(*b*) if so, what are the reasons; and

(*c*) what steps the Agriculture Department have taken to assist them?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir. The general yield of potato is deteriorating in the Nilgiris year after year especially outside 5 miles radius from Ootacamund town; and

(*b*) & (*c*) A statement [a] is placed on the table of the House.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த உருளைக்கிழங்கு சாகுபடியில் லாபம் குறைந்து கொண்டு வருவதற்கு முக்கிய காரணம் உருளைக்கிழங்கு விதைகள் மோசமாக இருப்பதுதான் என்று கூறப்படுகிறது. அதற்காக உறிமாசல் பிரதேசத்தில் இருந்து விதைகள் வரவழைக்கப்பட்டனவா ? அந்த விதைகள் எப்படி ? எந்த முறையில் பயன்பட்டன என்று சொல்ல முடியுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: சுத்தமான விதைகள் இல்லை என்பதுதான் முக்கிய காரணம். ஆனால் அவைகள் உறிமாசல் பிரதேசத்திலிருந்து வந்தால் போதாது. ஸ்காட்லண்டில் இருந்துதான் வரவேண்டும். நூற்று இருபது டன் விதைகள் முன்பு வரவழைக்கப்பட்டன. இப்பொழுது அவையெல்லாம் கெட்டுப்போய்விட்டன. இப்பொழுது இன்னும் 120 டன் விதைகள் ஸ்காட்லண்டில் இருந்து வரவழைக்க வேண்டுமென்பது யோசனை.

Sri J. MATHA GOWDER: உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யும் பூமியில், ஒரே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதால் உருளைக்கிழங்கின் தரம் குறைந்து விடுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அப்படி தெரிந்திருந்தால் அதே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதை நிறுத்தும்படி அங்குள்ளவர்களிடம் சொல்லி அவர்களுக்கு பயிரிட வேறு பூமி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: எல்லோருக்கும் வேறு இடம் கொடுப்பது என்பது கஷ்டமான காரியம். உருளைக்கிழங்கு பயிரிடுவதில் எப்படியும் லாபம் இருப்பதால் அங்கு பயிரிடாதீர்கள் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. மேலும், மண் அரிப்புத் திட்டத்தையொட்டி சொன்னால் கூட சாதாரணமாக அவர்கள் கேட்பதில்லை. அதுதான் சிரமம்.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: அடுத்த முக்கிய காரணம் மண் அரிப்பு. இதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ? அதைத் தடுப்பதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் வெற்றிகரமாக நடப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு காரணம், விவசாயிகளுக்கு போதுமான முன் பணம் போட வாய்ப்பு இல்லாததுதான். ஆகவே முன் பணத்திற்காக, அவர்களுக்கு கடன் உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: மண் அரிப்புத் திட்டம் இந்தியாவில்தான் முதன்மையாக நடத்தப்படுகிறது. நீலகிரியில் இது வெற்றிகரமாகத்தான் நடக்கிறது. விவசாயிகளும் அதை நன்கு பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் இது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

---

[a] Printed as Appendix I on pages 722–723 infra.

5th November 1958]

SRI N. MARUDACHALAM : உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தி செய்வது நீலகிரியில் மட்டுந்தானா ? வேறுயிடங்களிலும் உற்பத்தி செய்யப்படு கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ராஜ்யத்தில் மொத்தம் 30,000 ஏக்கரில் உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தியாகிறது. அதில் 29,300 நீலகிரியில். கொடைக்கானல், ஏற்காடு, ஹோசூர் போன்ற இடங்களிலும் உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யப்படுகிறது.

Children's Theatres

* 874Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு பிள்ளைகளுக்கென படக் காட்சி சாலைகள் (Children's Theatres) எத்தனை ஜில்லாக்களில் அரசாங்கம் தொடங்க உத்தேசித் துள்ளது ?

(ஆ) அவைகள் எங்கெங்கே ?

(இ) அதற்கென ஒதுக்கியுள்ள உத்தேசத் தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ), (ஆ) சிறு பிள்ளைகளுக் கான படக் காட்சி சாலை (Children's Theatres) சென்னையில் மட்டும்தான் உள்ளது. வேறு ஜில்லாக்களில் எங்கும் தொடங்க அரசாங் கத்திற்கு உத்தேசமில்லை.

(இ) படக் காட்சி சாலைக்கு ஆரம்பத்திலிருந்து 1959 மார்ச்சு மாதம் 31-ந் நாள் வரை சுமார் ரூ. 1,53,060 செலவாகும் என மதிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அதன் பிறகு வருடாவருடம் சுமார் ரூ. 18,000 செல வாகலாம் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : வேறு ஜில்லாக்களில் இந்த படக் கதிரை ஆரம்பிக்க முடியவில்லை என்றாலும் சென்னையில் நடக்கிற இந்த சிறுவர்களுக்கான கதிரை ஜில்லா தலை நகரங்களிலாவது குறிப் பிட்ட காலங்களில் கொண்டு போய் அங்கு நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுதுதான் இங்கு ஆரம்பித்திருக்கிறோம். இந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இதில் வெற்றி ஏற்படுமானால் ஜில்லாக்களில் இம்மாதிரியான படங்களை காண்பிக்க ஏற் பாடு செய்யலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சிறுவர்களுக்கான திரைப்பட அரங் கில், சென்னை நகரில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு மாலைக்காட்சி, மாட்டினிஷோ மூலம், ஒவ்வொரு நாளும் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பள்ளி மாணவர்களுக்கு காண்பித்து அதன் மூலம் அவர்களின் அறிவை வளர்க்க அரசாங்கம் திட்டமிடுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதே மாதிரித் தான் இப் பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு சனிக்கிழமையும், ஞாயிற் றுக்கிழமையும் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு ஒவ்வொரு பகுதியில் உள்ள பள்ளிக்கூட குழந்தைகளை அழைத்து இந்தக் காட்சிகளை காண்பிக்க ஏற் பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : சென்னையில் காண்பிக்கப்படுகின்ற இந்த படங் களை அதிகமாக காப்பி எடுத்து மற்ற தாலுக்காக்களில் இருக்கும் தியேட் டர்களுக்கு கொடுத்து அந்தந்த இடங்களில் இருக்கிற குழந்தைகளுக்கு காண்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ? 9-30 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கு ஏற்படும் அனுபவத் தைக்கொண்டு மற்ற இடங்களுக்கும் இந்த திட்டத்தை விஸ்தரிக்கப்படு வதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யும்.

[5th November 1958

Sri D. S. AUTHIMOOLAM: ஸார், இவ்விதம் குழந்தைகளுக்கு பிலிம் காண்பிப்பதினுல் அவர்களுக்கு கிடைக்கிற லாபம் என்ன ? இதனுல் என்ன பெனிபிட் கிடைக்கிறது ? அல்லது பழைய அசெம்பிளி கட்டிடத்தை எப்படியாவது உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காகத்தான் இது ஆரம்பிக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இதில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் நல்ல படங்களை குழந்தைகளுக்கு காண்பித்தால் அவர்களுக்கு நல்ல அறிவும் பண்பும் வளரும். கெட்ட படங்களை காண்பித்தால் குழந்தைகளுக்கு கெட்ட அறிவும் பண்பும் தான் வளர முடியும்.

Sri V. SANKARAN : ஸார், சிறு பிள்ளைகளுக்கு எது போன்ற திரைப்படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : குழந்தைகளுக்கு என்று தனியாக எடுக்கப்படுகின்ற படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன.

Sri R. KRISHNASAMI NAIDU : தலைவர் அவர்களே, ஜில்லா தாலுகா தலைநகரங்களில் இந்த மாதிரியான தியேட்டர்கள் கட்டுவதற்கு பொதுமக்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கம் மான்யம் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்குமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இப்போது அந்த திட்டம் நம்மிடத்தில் இல்லை. அதிலும் பொதுமக்களாகவே தியேட்டர்கள் கட்டுவதாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் வரவேற்கும்.

Sri N. R. THIAGARAJAN : இப்போது புதிது புதிதாக "தகப்பன் மகளுக்கு கட்டிய தாலி" "பாட்டன் பேத்திக்கு கட்டிய தாலி" என்றெல்லாம் படங்கள் வெளி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த படங்கள் எல்லாம் இந்த தியேட்டர்களில் காட்டப்படுமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இந்த படங்களை யெல்லாம் குழந்தைகள் பார்க்காமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இம் மாதிரிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு என்று எடுக்கப்பட்ட படங்களை காண்பிப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

Mr. SPEAKER : 875–ம் கேள்வியையும் 876–ம் கேள்வியையும் ஒன்ருக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Food poisoning

* 875 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI, Sri. M. P. SARATHI, Sri S. LAZAR, Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI, Sri S. M. ANNAMALAI, Sri A. VEDARATHNAM and Sri P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of food poisoning cases in this State, districtwise;

(b) the number of deaths due to food poisoning in this State, districtwise;

(*c*) whether the Government have investigated the cause of food poisoning in the State; and

(*d*) the steps taken by the Government to prevent further food poisoning in the State?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) to (*d*) A paper [a] is placed on the table of the House.

* 876 *Q*.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether reports of food poisoning in the State have been received by the Government; and

(*b*) if so, the action taken to seize the contaminated food-stuffs and articles?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) The attention of the hon. Member is drawn to the answer given to Starred Question No. 875.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இம்மாதிரி உணவு விஷயத்தில் பாதிக்கப்பட்டதின் காரணம் "பாலிடால்" என்கிற விஷத்தினால் தானா? அல்லது இவ்வாறு உணவில் விஷம் கலப்பதற்கு வேறு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்டை படிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். "பாலிடால்" விஷத்தினால் பாதிக்கப்படவில்லை. உணவில் ஏற்பட்ட அசுத்தம் காரணமாகவும், கலாய் பூசாத பாத்திரங்களில் உணவை சமைப்பததினாலும் இவை ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது.

SRI S. LAZAR : "பாலிடால்" விஷத்தினால் இது ஏற்படவில்லை என்று ஸ்டேட்மெண்டிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி பல கிராமங்களில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளை தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது சாதாரணமாக பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக சுகாதாரமாக வாழ்க்கை நடத்த வேண்டுமென்று பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டது வருகிறது. அதன் மூலமாகத் தான் இவைகளை நீக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற ஸ்டேட்மெண்டில் பாலிடால் போன்ற விஷம் உணவில் கலக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால் சேலம் மாவட்டத்தில் 55 பேர்கள் மாண்டு இருக்கிறார்கள். உணவில் விஷம் கலக்கவில்லை என்று சொன்னால் வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும் ? சமீபத்தில் களம்பூரில் உணவில் விஷம் கலந்ததின் காரணமாக சிலர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : களம்பூர் விஷயம் சர்க்காருக்குத்தெரியாது. உணவுகளை சுகாதாரமான முறையில் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதோடு சுகாதாரமான முறையில் உணவுகள் வைக்கப்படாததினால்தான் இவ்விதம் ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி ஏற்பட்டதில் 154 பேர்களில் மூன்று பேர்கள் இறந்து போயிருப்பதாக சர்க்காருக்குத் தெரிய வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Sir, have cases of food-poisoning been reported from hotels and restaurants in the city recently ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Food poisoning happens not only in hotels but in other places also and in houses during functions such as, marriages, etc., by taking unwholesome food.

---

[a] Printed as Appendix II on pages 724–727 infra.

[5th November 1958

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : ஸார், இந்த 14 இடங்களில் ஏற்பட்ட உணவு விஷமும் கெமிகல் எக்ஸாமினேஷன் செய்ததில் பாலிடால் போன்ற உணவு விஷம் ஒன்றும் இருப்பதாக தெரியவில்லை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் என்றால் ஒவ்வொரு இடங்களிலும் 50, 40, 20 என்று பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உணவு விஷம் இதில் கலந்திருக்கவில்லை. சில சமயங்களில் சரியாக பாதுகாக்கப்படாவிட்டால் உணவே விஷமாக மாறிவிடுவதுண்டு. (சிரிப்பு.)

SRI T. T. DANIEL : The question seems to be whether there are cases of death caused by food poisoning but the answer given does not indicate even a single case of death caused by food poisoning. Are we to take it that in Madras City there is no death due to food poisoning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No death through poisoning by folidol. There were two or three cases of death due to taking of unwholsesome food.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : சில இடங்களில் பூச்சிகள் அதிகாமக இருப்பதால் அந்த இடங்களில் தெளிக்கப்படும் பூச்சி மருந்துகளின் சக்தியால் அந்த இடங்களில் பயிராகும் தானியங்கள் நல்லதல்ல என்று கூறப்படுகிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இவ்விதம் ஏற்படுகிறது என்றும் வதந்தியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றி கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவரமாக எழுதிக்கொடுத்தால் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI M. JAGANNATHAN : Now that cases of food poisoning are being reported increasingly, what effective steps have the Government taken in order to see that these food contaminations are practically put an end to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : All possible steps are being taken under the Pubic Health Act for the prevention of people taking unwholesome food. Such foodstuffs are sometimes taken by force, and in cases where they are exposed, they are also taken hold of and even destroyed.

Vidur Reservoir Scheme

*877 Q.—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வீடூர் நீர்த்தேக்க திட்டத்தினால் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் புதியதாக பாசன வசதி அடைகிறது ?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படுகிறது ?

(இ) பாதிக்கப்பட்ட ஏழை விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்தாகி விட்டதா ?

(ஈ) இல்லை என்றால், காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 3,200 ஏகராக்கள்.

(ஆ) 1,911 ஏகராக்கள்.

(இ) இல்லை.

(ஈ) இந்த வேலைக்கென தனி பணியாளர்கள் சமீபத்தில்தான் நியமிக்கப்பட்டனர். இவ்வேலையை விரைவில் முடிக்க இப் பணியாளர்களுக்குக் கட்டளைகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன.

5th November 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: ஸார், இந்த 3,000 எக்கர்களில் திண்டிவனம் தாலுகாவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன் பெறுகின்றன? புதுவையில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன் பெறுகின்றன? அதோடு இப்போது இருக்கும் வரியைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போது 3,200 எக்கர்களில் பாண்டிச்சேரியில் 1,000 ஏக்கர்களும் நம் ராஜ்யத்தில் 2,300 எக்கர்களும் பயன் பெறும். வேறுள்ள விஷயங்களைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் தெரிவிக்கலாம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Industrial Colony at Tiruchirappalli

* 878 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the last date for submission of tenders for construction of workshops for Industrial Colony at Tiruchirappalli;

(b) when the notice of tender was published in the *Fort St. George Gazette*; and

(c) the reasons for not publishing the same earlier?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 11th June 1958.

(b) On 4th June 1958 and 11th June 1958.

(c) The Tender Notice despatched on 12th May 1958 by the Office of the Superintending Engineer, Construction Branch, Industries Department, was received by the Office of the Controller of Stationery and Printing only on 29th May 1958. The delay has occurred in the Postal Department in the delivery of the cover containing the tender notice to the Controller of Stationery and Printing. The notice was, however, pubished in the office notice board of the Superintending Engineer on 12th May 1958 and was advertised in the Indian Express, dated 17th May 1958.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த கைத்தொழில் சம்பந்தப்பட்டவரையில் கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு அதிகமாகத் தெரிவதில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு இதையெல்லாம் விளக்குவதற்காக பிரச்சாரம் செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது வேறு விஷயம். இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Arrest of persons for Prohibition offences.

* 879 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether it was the instruction to the Police Sub-Inspectors in the City of Madras to arrest persons that have committed offences under Prohibition Act and to send them to remand without any charge sheet against them and without producing them before the Magistrate for trial?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the negative.

[5th November 1958

Arrears of land revenue

* 880 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount of land revenue arrears, district-war—

(i) by the end of 31st March 1957; and

(ii) by the end of December 1957;

(*b*) (i) the steps taken to collect the arrears, (ii) of the arrears, the amounts recovered by action of distraint of movables and distraint and sale of the patta lands;

(*c*) whether there had been any occasion in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction and if so, in which district; and

(*d*) whether there have been any cases of arrest and detention in prison (Civil) of the defaulter and whether the arrears in such cases have been realized?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) to (*d*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER: ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் 31—12—1957-ல் பாக்கியிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சிவகங்கை, சாத்தூர் முதலிய இடங்களில் நிலத்தை ஏலம் போட்டதில், ஏலம் கேட்கக்கூட ஆளில்லை என்று தெரிகிறது. இவ்வளவு பாக்கியிருக்கக் காரணம் என்ன? இதை சர்க்காரே ஏலம் எடுக்காத காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஒரு காரணம் இந்த ஜில்லாவிலே ஜமீந்தாரி பகுதி அதிகமாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கு இந்த வரி வசூல் பண்ணுவது மற்ற இடங்களை விட கடினமாக இருக்கிறது. அங்கே ஸைக்ளோன போன்ற விபத்துக்கள் அதிகமாக கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டு வரி வசூலைத் தள்ளிப்போட வேண்டியிருந்தது. இப்போது எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் தான் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know whether those figures include the figures relating to the estates taken over by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes. Sir, estates also.

S. M. ANNAMALAI: இதில் மணியக்காரரும், கணக்கப்பிள்ளையும் வசூல் செய்து கட்டாமல் இருக்கும் தொகை எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதையெல்லாம் வசூல் செய்வது அடி கட்டத்தில் மணியக்காரர், கணக்கப்பிள்ளைதான்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: நிலவரி செலுத்தாமல் ஏமாற்றக்கூடிய நபர்களுடைய நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டும், நிலவரிச் சட்டத்தை மதிக்காமல் சர்க்காரை ஏமாற்றவேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்ட நபர்களை தண்டித்தும் நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

---

[a] Printed as Appendix III on pages 728–731 infra.

5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிராஸிக்யூஷன் செய்து (one person was arrested in one village) மற்ற இடங்களிலும் அந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER: ராமநாதபுரம் ஜமீனிலே, 1948-ம் வருஷத்திய 26-வது சட்டம் வந்து 9 வருஷமாகிறதே. வருஷத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வீதம் பாக்கியிருக்கிறதா? கட்டுப்பாடாக வரி செலுத்தக் கூடாது என்று சில பேர்கள் வரி செலுத்தாமல் இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எல்லாம் சேர்ந்து இப்போது வசூலாக வேண்டியது அந்தத் தொகை என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஸைக்ளோன் பெருமளவில் ஏற்பட்டதால் 3, 4 வருஷங் களில் தாராளமாக வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. பல காரணங் களால் அந்தத் தொகை வசூலாகவில்லை.

Repairs to bridges on the Vikravandi Lower Anicut road.

* 881 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) at what stage is the work of carrying out repairs to the bridge on the Vikravandi Lower Anicut road;

(*b*) how long will it take to complete the repairs; and

(*c*) whether there is any proposal under consideration of the Government for the construction of a causeway across the Gadilam on the Vikravandi Lower Anicut road?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) & (*b*) The Member presumbaly refers to the construction of the bridges at mile 100/6, 102/1 and 103/2 of the Vikravandi Lower Anicut road. The bridge work at mile 100/6 has since been completed and the bridges at miles 102/1 and 103/2 are expected to be completed on 31st December 1958 and 31st March 1958 respectively.

(*c*) A submersible bridge across the Gadilam at mile 110/2 of the Vikravandi Lower Anicut road has already been constructed. There is no other proposal to construct a bridge across the Gadilam on this road.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த விக்ரவாண்டி லோயர் அணைக் கட்டு ரோடானது, கடிலத்தில் காஸ்வே போடும் பட்சத்தில் சென்னை யிலிருந்து பண்ருட்டி போக 20 மைல்கள், 30 மைல்கள் குறையும் என்ற காரணத்தினாலும், விவசாயிகள் மாட்டு வண்டி மூலம் போக சௌகரியம் இருக்கும் என்ற காரணத்தினாலும், ஒரு காஸ்வே பிரிட்ஜ் போட அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Manufacture of Agricultural implements

*882 Q.— SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

நிலக்கோட்டை தாலூகா, அம்மைநாயக்கனூரில் (Small Scale Industries Scheme) திட்டத்தின் கீழ் விவசாயக் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேச முண்டா?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have already started a Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery at Tiruchirappali and three blacksmithy and carpentry workshops in Pettai (Tirunelveli district) Mannargudi and Cuddalore and an Engineering Workshop at Rajapalayam where also some items offarm implements could be manufactured. It is not therefore, proposed to start another unit in this State for the same purpose.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய தாலூக்காவில் விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே இந்த மண் வெட்டி, கலப்பை இவையெல்லாம் தேவைப் படுகின்றன. ஆசாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தத் தொழிலை நடத்த அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இவ்வாறு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த முன்வந்தால் அதற்கு உதவியளிப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI K. B. S. MANI: ஸார், சீர்காழி தாலூக்காவில் தமிழ் நாடு இண்டஸ்ட்ரியல்ஸ் என்று ஒன்று வைத்து நல்ல முறையில் ஜில்லா பூராவுக்கும், தென் ஆர்காடுக்கும் உதவியளித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் விவசாயக் கருவிகள் செய்து வருகிறார்கள். அதனுடைய ஸ்தாப கர்த்தா மிகவும் ஏழ்மையான நிலையில் இருப்பதால், இந்தத் தொழிற் சாலைக்கு சப்ஸிடி கொடுத்து இந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையில் நடக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அம்மாதிரி இருந்தால் அரசாங்கத்திடமிருந்து எத்தகைய உதவி வேண்டும் என்று தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவித்தால் பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு உதவி செய்யலாமோ, அதைச் செய்யலாம்.

SRI T. VELUCHAMI: விவசாயக் கருவிகளாகிய மண்வெட்டி, கொழுக் கலப்பை முதலியவைகளுக்கு வேண்டிய இரும்பு தற்சமயம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. முன்னால் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைடி மூலமாக இரும்பு வினியோகம் செய்யப்பட்டது போல மீண்டும் வினியோகம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது இரும்பு பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் எவ்வளவு கூடுமோ அவ்வளவு விவசாயத் தேவைக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வினியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Tapping of neera from coconut tree

*883 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmipathi Raju): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப் பாரா ?

(அ) மது மாக் தொழிலாளர்கள் குறிப்பிட்ட சில ஜில்லாக்களில் தென்னை மரத்திலிருந்தும் பதனியிறக்க அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக் கிறதா ?

(ஆ) அப்படியானால், இந்த முறை மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக் கப்படுமா ?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Licences have been granted to members of Jaggery manufacturing Co-operative Societies to tap Coconut trees for neera for the manufacture of Jaggery in the Coimbatore district only.

(b) The answer is in the negative.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலே பதனீர் விற்பனையானது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே நடக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி இருப்பதனால், பதனீர் விற்காமல் பாதிக்கப்படுவதால் எல்லா இடங்களிலும் விற்கலாம் என்ற முறையில் உத்திரவு போடப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், தென்னையிலிருந்து பதனீர் இறுக்குவதிலே, ஏற்கெனவே கள் இறக்கியவர்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், பதனீர் இறக்க உத்திரவு கொடுத்தால், வேதாளம் முருங்கை மரத்தில் ஏறிக்கொண்டதற்கு ஒப்பாக ஆகாதா ? இனி தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்குவதை தடை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முதலிலேயே கோவை மாவட்டத்தில் மட்டும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன காரணத்திற்காகத்தான் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவில்லை.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த பனை மரத்தில் பதனீர் இறக்க லைசென்ஸ் வழங்குவதன் காரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே உள் பக்கத்திலே சுண்ணாம்பு தடவினால் பதனீராகவும், சுண்ணாம்பு தடவாவிட்டால் கள்ளாகவும் ஆகி மது விலக்குக் குற்றங்கள் அதிகமாகின்றதால், இதையெல்லாம் விசாரணை செய்து பனை மரத்தை பதனீர் இறக்க குத்தகைக்கு விடக்கூடாது என்று உத்திரவு போடுவார்களா ? மேலும் பதனீர் இறக்குவதால் மதுவிலக்கு குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் பனை மரத்திற்கு இந்த லைசென்ஸ் கொடுக்கும் முறை ரத்து செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லா பிளானிங் கமிட்டி கூட்டத்தில் இன்னும் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற யோசனை கூறப்பட்டது. விஸ்தரிக்கப்பட்டால் தவறுகள் ஏற்படும் என்றுதான் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த பதனீர் இறக்குவதற்கு கொடுக்கப்படும் லைசென்ஸ் வரவரக் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. இதில் அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான கொள்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தவறுதல்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அது குறைந்தால் இது குறையாது. தவறுதல்கள் அதிகமானால், லைசென்ஸ்கள் குறையத்தான் குறையும்.

Town-Planning Schemes.

* 884 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether all Municipalities in this State have submitted Town-Planning Schemes under section 8 of the Madras Town-Planning Act, 1920?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Corporation of Madras has prepared and sumbitted a Preliminary General Development Plan for the City of Madras which is under scrutiny of the Director of Town-Planning. The other municipalities have not yet finalised the General Town-Planning Scheme.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த ராஜ்யத்தில் 20 லட்சம் பேர்கள் இருக்கக்கூடிய சேரிகளையெல்லாம் ஒரு பக்கத்தில் அமைக்க ஒரு திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இருபது லட்சத்துக்குமேல் பாக்கி இருக்கக் கூடிய ஜனங்களை எந்த வகையில் குடி அமைக்கப் போகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் செய்யவேண்டும். ஒரேயடியாக எல்லாப் பகுதி களிலும் செய்ய முடியாது. இப்போது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் திலே 78·11 லட்சம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற முனிஸிபாலிடிகளில் இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை.

9–50 a.m. SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்காருக்கு திட்டம் சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் சொல்லு வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பணம் இல்லாததினாலும், அதற்கு வேண்டிய டெக்னிகல் எக்ஸ்பெர்ட்டுகள் இல்லாததினாலும்தான்.

Tondi Port

*885 Q.—SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் திருவாடானைத் தாலுக்காவில் உள்ள தொண்டித் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், எப்பொழுது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் தொண்டித் துறைமுகம் பல ஆயிரக் கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே மிகவும் சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற ஒரு துறைமுகமாக இருந்திருக்கிறது. இந்த துறைமுகத்தைப்பற்றி சிலப்பதிகாரம் போன்ற நூல்களிலே . . .

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடவேண்டும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் ஏன் இப்பொழுது சொல்லவேண்டும் ? (சிரிப்பு.)

SRI S RAMAKRISHNA THEVAR : 45 வருடங்களுக்கு முன்பாக இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும் . . .

MR. SPEAKER : நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் கேட்க வில்லை. அங்கத்தினர் என்ன கேள்வி கேட்கவேண்டுமென்று நினைக் கிறாரோ அதைக் கேட்கலாம். நாற்பது, ஐம்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு இருந்ததை யெல்லாம் இப்பொழுது சொல்லவேண்டாம். (மேலும் சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். ஏன் அந்தமாதிரி செய்யக்கூடாது என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன். சுமார் 45 வருஷங்களுக்கு முன்பு இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும் . . .

MR. SPEAKER : தயவுசெய்து அங்கத்தினர், "இது ஒரு பிற்பட்ட துறைமுகம், இதைச் சீர்திருத்த முடியுமா" என்று கேள்வி கேட்டால் போதும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர், இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இப்பொழுது திட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டதனால், இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். "லாண்டிங் அண்டு ஷிப்பிங் கமிட்டி" என்று ஒன்று வைத்து, அங்கு ஏதாவது வசூல் செய்து இதை அபிவிருத்தி செய்ய முடியுமா என்று அரசாங்கம் யோசனை செய்து வருகிறது.

Cultivation of Tea and Coffee in the Javadu and Elagiri Hills

* 886 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

ஜவ்வாது மலை—எலகிரி மலையில் தேயிலை—காப்பி பயிர் செய்ய முடியுமா என்று சர்க்கார் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No serious attempts have so far been made by the Forest Department to grow coffee in the Javadu and Elagiri Hills departmentally. The elevation and rainfall are not adequate for growing tea in these places.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற மலைகளுக்குச் சென்று பார்வையிட்டபொழுது, அங்கேயுள்ள போக்குவரத்து வசதிகளைச் செப்பனிடுவதன் மூலமாக காப்பி, தேயிலை போன்றவைகளைப் பயிரிட்டு பலவகை அபிவிருத்திகளைச் செய்ய முடியுமென்று அபிப்பிராயப் பட்டார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவிலே எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் அங்கே போன பொழுது, காப்பி, தேயிலை பயிர் செய்வதுபற்றி யாரிடமும் கலந்து பேசவில்லை. அதைப்பற்றி அபிப்பிராயமும் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் தேயிலை பயிரிடுவதற்கு அதிக மழை வேண்டும், அதிக உயரம் வேண்டும். இந்த இரண்டு வசதியும் இந்த மலைகளிலே இல்லை.

Stud Bulls

* 887 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether stud bulls (supplied by the Government to the Co-operative Farms and individuals), which are born out of artificial insemination, are giving satisfactory services; and

(b) if not, whether artificial insemination is proposed to be given up?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Animal Husbandry Department has not supplied so far any co-operative farm with bulls born by Artificial Insemination. From experience it has been found that bulls born by artificial insemination serve as well as those born by natural service.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the Government have received any complaints regarding the unsatisfactory service done by stud bulls born of artificial insemination?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No such complaints have been received.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த செயற்கை கருத்தரிக்கும் முறையை ஒவ்வொரு தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலும் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறுதான் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இந்த நாட்டிலே இருக்கும் கோடிக் கணக்கான கால்நடைகளுக்கு சரியான போஷாக்கு அளிக்கும் வகையில் மேச்சல் நில வசதி இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது இந்த " ஆர்ட்டிபிஷியல் இன்செமினேஷன் " ஸ்கீமை கொண்டுவருவதன் நோக்கம் என்ன ? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல மாடுகளை வளர்க்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

Leprosy Clinic at Ariyalur

* 888 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there was a proposal to start a Leprosy Clinic at Ariyalur, Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) if so, why it was not given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No suitable Government or private building is available at Ariyalur to house the Centre.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இந்த மாதிரி லெப்ரசி கிளினிக்குகளை தனிப்பட்ட முறையில் சர்க்கார் கட்டிடம் கட்டி ஆரம்பிக்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரியும் அநேக இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இங்கே கட்டடம் கிடைக்காததினால் அந்த நிலையத்தை இங்கே வைக்கமுடியவில்லை.

Car Accidents

* 889 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை, கன்னியாகுமரி, தென்னாற்காடு, திருச்சி எல்லைகள் சந்திக்குமிடத்தில் ஆற்றின்மீது கட்டப்பட்டுள்ள பாலம் அணைக்கட்டு பக்கத்தில் உள்ள சாலையில் " எஸ் " (S) போன்ற வளைவில் கார்கள் அடிக்கடி மோதி விபத்துக்கள் உண்டாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) அந்த சாலையையும் பாலத்தையும் நேராக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) கனம் அங்கத்தினர் கூறிய இடத்தில் 1953-ல் இருந்து ஒரே ஒரு விபத்துத்தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

(ஆ) இல்லை, ஐயா.

5th November 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : இதுபோன்ற வளைவுகள் பல்வேறு இடங்களில் இருப்பதனால் விபத்துக்கள் உண்டாகின்றன. உசிலம்பட்டி கண்மாயில் நான் சென்னைக்கு வரும்போழுது இது போன்ற வளைவில் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டதைப் பார்த்தேன். தென்னுறகாடு, தஞ்சை எல்லைகள் சந்திக்கும் இடத்தில் கூட ஒரு விபத்தை நேரில் கண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாதிரி வளைவுகளை நிமிர்த்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு களை அரசாங்கம் செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது எங்கெல்லாம் வளைவு கள் இருக்கின்றனவோ அந்த வளைவுகளை நிமிர்த்தி பஸ்கள் போவதற்குச் சௌகரியமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. எனத முன்னதாக எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்து வருகிறோம்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னை நகரிலே தினசரி இந்த கார் விபத்துக்கள் நடப்பதினாலே, பல தெருக்கள் சந்திக்கிற ஒவ்வொரு இடத்திலும் "Stop and go" என்ற அறிவிப்புப் பலகையைப் போட்டால் இந்த விபத்துகளை ஓரளவுக்கு தடுக்க முடியுமா ?

MR. SPEAKER : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது சில இடங்களில் போட்டிருக்கிறோம். எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தால் இதைப்பற்றி விசாரிக்க முடியும்.

Building for Fisheries School in Vedaranyam Panchaayt Area

* 890 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஆறு கட்டித்துறை மீனவர்கள் பள்ளி புயலில் சமாளிக்கத் தக்க கட்டிடம் கட்டித்தரப் கோரியிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes—The request is under the consideration of the Government.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த கிராமம் கடற்கரை ஓரத்தில் இருப்பதனால், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலில் 20 அடி கடல் தண்ணீரில் மூழ்கிப்போன கிராமம். அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு "காண்டிரிபியூஷன்" கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ரொம்ப நாட்களாக பள்ளிக்கூடம் இல்லாததினால் அங்கேயுள்ள குழந்தைகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதை உடனடியாக எடுத்து வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கலெக்டர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. வந்தவுடனே முடிவு செய்யப்படும்.

Petition by Kalathur village munsif

* 891 *Q*.—SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

களத்தூர் கிராம முனிசிப் கொடுத்த ஒரு மனுவை சாக்கோட்டை சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஏற்க மறுத்தார் என்பது உண்மையா ? அந்த மனுவை ஏற்காததால் கிராம முனிசீப், வரி வசூலிக்க இயலாது போனது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

[5th November 1958

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த சாக்கோட்டை சப்-இன்ஸ்பெக்டருடைய நடவடிக்கையானது இன்னும் பல்வேறு முறைகளிலேயும் குற்றம் இழைத்து வருவதாக இருப்பதால், அங்கே உள்ளவர்கள் இதைப்பற்றி மேலதிகாரிகளுக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரியின் பலாத்கார நடவடிக்கையில் கூட கடுமையான துன்ப நிலைக்குச் சிலர் ஆளாகிவிட்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலதிகாரிகள் அவர் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டரைப் பற்றி வேறு சில புகார்களும் வந்திருக்கின்றன. அவைகள் விசாரிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

Madhavaram Milk Colony Scheme

* 892 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Colombo Plan Dairy Consultant discussed with the Government in the month of September 1958 about the Madhavaram Milk Colony Scheme; and

(*b*) whether the New Zealand Government have offered any aid for this Scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Intimation has been received from the Government of India that the New Zealand Government have since approved a grant of L 215,000 equivalent to about Rs. 29 lakhs under the Colombo Plan.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister, Sir, whether this scheme is run on a profit?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the scheme is yet to be finalised and then taken up. There is no question of profit and loss at this stage.

Certain works given on contract without calling for tenders

* 893 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that in order to make improvements in the Old Vennar Road, Tiruchirappalli district, for about two furlongs, a retaining wall was constructed and repairs for a bridge at mile 23/2 Tiruchirappalli-Tanjore Road was given on contract without calling tenders;

(*b*) whether complaints were received against this execution; and

(*c*) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Tenders were dispensed with for the work of constructing the retaining wall which had to be executed urgently. But for the bridge at mile 23/2 of the

5th November 1958]

Tiruchirappalli-Tanjore road tenders invited thrice proved infructuous and the work was entrusted to a contractor at negotiated rates.

(*b*) No. Sir.

(*c*) Does not arise.

Mr. SPEAKER : It is now 10 o'clock. I shall allow one supplementary question on every question and dispose of the remaining 10-00 a.m. ten questions in ten minutes.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR : இதுமாதிரி எஸ்டிமேட் தயாரிக்காமலும், டெண்டர் அழைக்காமலும் அவசரமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய காரணம் என்ன ? அப்படி ஏதாவது அவசரமாக ஒரு வேலை செய்யப்பட வேண்டுமானால், முதலிலே டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக செய்ய முடியுமா என்பதைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வருவார்களா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : நான் என் பதிலில் சொன்னேன். மூன்று முறை டெண்டர்கள் அழைக்கப்பட்ட போதிலும், ஒருவரும் முன் வரவில்லை. பிற்பாடு நெகோஷியேஷன் செய்து வேலை அவசரமாக இருந்ததால், எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது, என்று.

Rubber cultivation in Kanyakumari district

Mr. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. William is absent, the question and answer will be printed in the official proceedings.

Sri T. T. DANIEL : Sir, I put the question on his behalf.

Mr. SPEAKER : Sri William sits in one corner of the House and Sri T. T. Daniel is sitting in another corner. Surely, I cannot be expected to notice Sri Daniel rising in his seat to put the question on behalf of Sri William when I did not find him in his seat when I called this question. In future, I hope that hon. Members will give me previous intimation when they want to put a question on behalf of another Member who may not be present in the House.

* 894 *Q.*—Sri T. T. DANIEL (on behalf of Sri M. William) : Will the hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to take over 1,500 acres in Arukani, Pathukani and other places in Kaliel village for rubber cultivation?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : The question of earmarking 1,500 acres of land in Kanyakumari district for rubber cultivation is under examination. The suitability of the lands in Kaliel village is also being examined in that connection. No final decision has been reached in the matter.

Sri T. T. DANIEL : May I know whether it is the policy of the Government to give them to private individuals or those who come forward to undertake the work on a co-operative basis if and when the area is brought under rubber cultivation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The present proposal is that if any of the reserve forest areas under the Government are found suitable for rubber cultivation, Government themselves will undertake rubber cultivation through the Forest department.

Stud Bulls

* 895 *Q.*—SRI V. SUBBIAH (on behalf of Sri D. Subramania Rajakumar) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to introduce the Key Village Scheme of bringing the cows of compact areas of contiguous villages under the service of approved bulls in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapunari villages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no proposal to start at present Key Village Extension Centres in any of the villages referred to.

SRI V. SUBBIAH : இந்த பொலிக் காளைகள் கொடுக்கும் முறையில் பரவலாக இல்லாமல் குவியலான முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. கிராம அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது கால்நடை "சென்ஸஸ்" அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Compulsory service in village hospitals by Medical Graduates

* 896 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN AND SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வைத்தியக் கல்லூரிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் மாணவர்கள் 5 ஆண்டுகளாவது கட்டாயமாக கிராம ஆஸ்பத்திரி டாக்டராக இருக்க வேண்டுமென அக்ரிமெண்ட் எழுதி வாங்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : மற்ற எல்லா விதமான சாதனைகளைப் பார்த்தும் நாம் பெருமை கொள்ளலாம். வைத்திய இலாகாவின் சாதனைகளைப் பார்த்து இந்த அளவில் பெருமை கொள்ள முடியாது. கிராமங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் டாக்டர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று 200 பேர்களும் பேசியாகிவிட்டது. கிராமங்களுக்கு டாக்டர்கள் போகும் வகையிலே சட்டத்தை திருத்தி அமைத்து, அல்லது மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்தாவது, டாக்டர்களை கிராமங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டில் உத்தியோகம் செய்கிற முறையை திருத்தி வைத்தியர்கள் உற்சாகமாக கிராமங்களுக்கு போகக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது இப்பொழுது ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது. கட்டிட வசதி செய்து கொடுப்பது. சம்பள விகிதத்தை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்துவது இவைகளெல்லாம் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

5th November 1958]

Scholarships to Backward Class students

* 897 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the amount paid by the Union Government as scholarship (Educational) for the year 1957–58 to Backward Class students studying in Colleges in the State;

(*b*) the month when the amount was received; and

(*c*) the action taken by the State Government to expedite the said payment so as to make the same available during first term of the academic year?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Rs. 5·50 lakhs. This represents on half grant.

(*b*) A sum of Rs. 2·09 lakhs was received in November 1957 and the balance of Rs. 3·40 lakhs was received in March and April 1958.

(*c*) The State Government in anticipation of the receipt of grant from the Government of India sanctioned a sum of rupees 5,30,000 in July 1957 to meet the demands of the Backward Class students from the beginning in December 1957 and February 1958.

SRI S. LAZAR : மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து மாகாண சர்க்கார் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மகாண சர்க்காரின் விகிதத்தையும் முன்கூட்டியே கொடுப்பதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்கள் என்று நினைத்தால் அதை நாங்கள் கொடுக்கமாட்டோம். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்காது என்று சொன்னால், "ரென்யூ" பண்ண வேண்டிய கேஸ்களில் மட்டும், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்ககாவிட்டாலும் நாங்கள் இங்கே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

Appointments of Sub-Postmasters as Stamp Vendors

* 898 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan). Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to question No. 123, on 9th November 1957—

(*a*) whether the High Court have offered its opinion in the matter; and

(*b*) if so, the decision taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes.

(*b*) The Government have ordered that the system of allowing commission to Postmasters and Sub-Postmasters on sales of non-judicial and court-fee stamps be discontinued. The question of amending the relevant Standing Order in this regard is under the consideration of the Government.

Mukkulathore

* 899 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : SRI T. VELUCHAMI AND SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) அகில முக்குலத்தார் சங்கத்தாரிடமிருந்து, மிகவும் பின் தங்கிய பட்டியலில் சேர்க்கும்படி மனு வந்துள்ளதா ?

பட்டிய

(ஆ) ஆம் என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have defferred for the present the question of inclusion of Mukkulathore Communities in the list of Most Backward Classes.

SRI T. VELUCHAMI : மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தாலும், அதற்கு அங்கீகாரம் எப்பொழுது கிடைக்கும் ? அந்தச் சமூகங்கள் எந்த ஆண்டுக்கு உபயோகப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : சிபார்சு செய்து, அங்கிருந்து உதவி கிடைப்பதற்கு முன்பாக இனிமேல் ஜாதிப் பிரிவினையின் பேரில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கக் கூடாது, பொருளாதார அடிப்படையில்தான் செய்யவேண்டும் என்று இருப்பதினால் இனிமேல் எழுதுவதற்கும் இல்லை. எதிர்பார்ப்பதற்கும் இல்லை.

Drinking Water-Supp'y Scheme, Tranquebar.

* 900 Q.—SRI K. B. S. MANI (on behalf of Sri C Muthiah) : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தரங்கம்பாடி குடி தண்ணீர் சப்ளை திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டதா ?

(ஆ) அப்படியானால் எவ்வளவு செலவில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No. Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. B. S. MANI : தரங்கம்பாடியில் மீனவர்கள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக, அது அந்த மக்கள் வாழும் பகுதியாக இருப்பதிலே, வருகிறது மழை காலமாக இருப்பதினால் குடி தண்ணீர் தஞ்சை ஜில்லாவில் காலரா ஏற்படுவதற்கு காரணமாகமாக இருக்கும் என்பதினாலும், மீனவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையைக் கொண்டாவது அவர்களுக்கென்று ஒரு தனிப்பட்ட குடி தண்ணீர் திட்டத்தை தீட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ? அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து, இதை ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து, வருகிற ஆண்டிலாவது முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தத் தரங்கம்பாடி ஊரில் "National Water-supply Scheme" எடுக்க முடியாது. ஏனென்றால், 5 000 ஜனத்தொகைக்கு உள்பட்ட ஊரில் தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரலாம். ஆகையினால், பஞ்சாயத்திலே இதைச் செய்வதற்கு எந்த வகையிலாவது முன்வைக்கு வந்தால், இதை நிர்வகிப்பதற்கு அவர்களுக்கு பொருளாதார நிலைமை இருந்தால், இதையும் கவனிக்கலாம்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Offences under the Untouchability (Offences) Act

24 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of cases of offences committed under the Untouchability (Offences) Act of 1955 during the year 1956–57 under the following heads :—

(i) number of cases registered;

(ii) number of cases challenged;

(iii) number of cases ending in discharge ;

5th November 1958]

(iv) number of cases ending in compromise;

(v) number of cases ending in conviction;

(vi) number of cases ending in acquittal; and

(vii) number of cases pending disposal; and

(*b*) the number of cases registered against—

(i) the tea-shop keepers;

(ii) barbers;

(iii) hotel keepers; and

(iv) dhobies?

A.—

(*a*) (i) 161.

(ii) 147.

(iii) 6.

(iv) 5.

(v) 100.

(vi) 32.

(vii) 4.

(*b*) (i) 65.

(ii) 3.

(iii) 33.

(iv) 1.

[*Note*.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT *RE* BILLS PASSED BY THE COUNCIL

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) has been passed by the Legislative Council on the 4th November 1958 with amendments. I hope these amendments have already been circulated to the hon. Members.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE TO REGULATE THE SUPPLY OF WATER TO TAIL-END PORTIONS OF LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

MR. SPEAKER : I have received notice under rule 40 from hon. Members Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurumurthy. Sri Gurumurthy may now speak.

SRI G. G. GURUMURTHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ் பவானி ஆயக்கட்டு பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கடைகோடி நிலத்து விவயிகளுக்கு தண்ணீர் சரியாக விநியோகிக்கப்படுவது இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of order. I think Sri V. S. Manickasundaram has given notice under rule 40. He is not here now. That being the case, is it permissible under the rules for another Member to raise the matter on his behalf?

MR. SPEAKER: Both Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurumurthy have signed the notice under rule 40. Since Sri Manickasundaram is not present here, I have allowed Sri Gurumurthy to speak.

SRI G. G. GURUMURTHI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கீழ் பவானி ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கடைகோடி நிலத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் சரிவர விநியோகிக்கப்படுவது இல்லை. ஆனாலும் அவர் அவர்களாக கட்டவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. "Tail end" என்று சொல்லக்கூடிய பிரதேசங்களில் சுமார் 240, 400 ஏக்கர் வரையிலும் அரசாங்கம் எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. "Tail endல்" "Dam"-லிருந்து தண்ணீர் விட்டு விட்டால், கீழே இருக்கக்கூடிய 200, 400 ஏக்கர் வரையிலும் விவசாயிகள் தண்ணீர் எடுத்து பாகுபாடு செய்துகொள்ளுவதிலே கஷ்டங்களும், தகராறுகளும் ஏற்படுகின்றன. இதுபற்றி ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் சொன்னால், "எங்களுக்குத் தெரியாது, வரி வசூல் செய்வதோடு எங்களுடைய கடமை தீர்ந்துபோய்விடுகிறது" என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் பி.டபிள்யூ.டி. இலாகாவில் சொன்னால் "நாங்கள் எந்த அளவு தண்ணீர் விட வேண்டுமோ, அந்த அளவு தண்ணீர் விட்டு விட்டோம், உங்களுக்குள்ளாக பாகுபாடு செய்துகொள்ள வேண்டும்" என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் 200, 400 ஏக்கரா பிரதேசத்தில் தண்ணீர் பாகுபாடு பற்றி பல கஷ்டங்கள், சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. கடை வாய்க்கால்களில் "பீல்டு போதீஸ்" கொப்புகள், மதகுகள் 150, 200 ஏக்கருக்கு மேலே தண்ணீர் பிரிவினை செய்யப்படுகிறது. மற்ற ஆயக்கட்டுப் பிரதேசங்களிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரதேச விஸ்தீரணம் பூராவும் தண்ணீர் சரியாகப் பாயவில்லை. அதைச் சேர்ந்த பீல்ட் போதிஸ்களில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு தண்ணீர் சரிவர பாயவில்லை. அதனால் அந்த பிரதேசங்களை
10–10 a.m. அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய முடியவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தை அக்விசிஷன் செய்து கொள்வதற்கு பணத்தைக் கட்டினாலும் அதைச் செய்வதற்கு நீண்ட கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனாலும் அங்கு அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. டிஸ்ட்ரிபூட்டரிகளில் தண்ணீர் விட்டால் அது கடைசி வரையில் போய்ச் சேருவதாக இல்லை. கடைசி வரையில் விநியோகம் செய்யப்படவில்லை. அபிவிருத்தி அடையாவிட்டாலும் அவர்கள் வரியைக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு தண்ணீர் விட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சரியான கணக்கும் எடுத்துக்கொள்வது இல்லை. அதனால் ஒவ்வொரு விவசாயியும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதனால் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு இடம் இல்லாவிட்டாலும் வரியும் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து அவர்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI P. KAKKAN:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையானது (1) கீழ் பவானித் திட்டப்பகுதியில் கால்வாய் நுனிப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது பற்றியும், (2) வயல் மூலமாக கிளைக் கால்வாய்கள் தோண்டி ஒவ்வொரு பட்டாதாருக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறியது பற்றியும், (3) ஆயக்கட்டுதார்களுக்கு நியாயமான முறையில் தண்ணீர் விடத் தவறியது பற்றியும் குறிப்பிடுகிறது.

(1) கீழ் பவானித் திட்டம் பகுதியில் கால்வாய் நுனியிலுள்ள பாசனப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது. கீழ் பவானித் திட்டம் 207,000 ஏக்கருக்குப் பாசனமளிப்பதற்காக நிறுவப்பட்டது. அதில்

5th November 1958] [Sri P. Kakkan]

சுமார் 10,000 எக்கர் நெல் பயிரிடுவதற்கும், பாக்கி 1,97,000 எக்கர் புன்செய்ப் பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்கும் ஆகும். கால்வாய் நுனியிலுள்ள இரு கிளைக் கால்வாய்களைத் தவிர மற்ற எல்லா கிளை கால்வாய்களிலும் தண்ணீர் விடும் அளவு திருப்திகரமாக இருக்கிறது. மொத்த ஆயக்கட்டுப்பரப்பில் சுமார் 5 சத விகிதத்தில் மட்டுமே நெல் பயிரிட உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. அதை மீறி ஆயக்கட்டுப் பரப்பில் சுமார் 25 சத விகிதம் வரை அனுமதியின்றி நெல் பயிர் செய்ததும், அதையொட்டி மேல் மட்டப்பகுதிகளில் மிகுதியான தண்ணீர் செலவுமே, கால்வாய் நுனிப்பகுதிகளுக்கு, சப்ளை குறையக் காரணம் எனக் கூறப்படுகிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு முறையிடப்பட்டது. அதன் பேரில், காலவாய் நுனிப்பகுதியில் போதிய தண்ணீர் சப்ளை இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ளுமாறு, அப்பகுதி அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. மேல் பகுதிகளில் அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைத் தடுப்பதற்காக, கூடுமான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றன. அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுபவர்களுக்கு அபராதமும் விதிக்கப்படுகிறது. குடியானவர்கள் சமூகத்தின் பால் தங்களுக்குள்ள கடமையை உணருவார்கள் என்றும், அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைக் கைவிட்டு காலவாய் நுனிப்பகுதிகளில் போதுமான நீர் கிடைக்கச் செய்வதில் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைப்பார்கள் என்றும் நம்பப்படுகிறது.

(2) <u>வயல் வழியான கிளைக் கால்வாய்கள் வெட்டி ஒவ்வொரு பட்டாதாருக்கும் நீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறிய விஷயம்.</u>—வயல் வழி வாய்க்கால்கள் தோண்டுவதென்பது, சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களைப்பொறுத்த விஷயம். வயல் வழி கால்வாய்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கச் செலவில் தோண்டுவதென்பது இயலாத காரியம். அது நடை முறையில் நடக்கக் கூடியதுமல்ல. செலவும் லட்சக்கணக்கில் ஆகும். ஆயினும் கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதியில் ஆயக்கட்டை துரிதமாக அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக 50 எக்கர் வட்டாரம் வரைக்குமான வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டவும் அதற்கான நிலங்களைக் கைவசமாக்கவும் அத்துடன் 25 எக்கர் பகுதி அளவுக்கான வயல் வழி வாய்க்கால்கள் அமைப்பதற்கு வேண்டிய நில உரிமையை மேற்கொள்ளவும், திட்ட நிறைவேற்றத்தின் போது உத்தேசிக்கப்பட்டது. பின்னர், குடியானவர்கள் முறையீட்டிற்கு இணங்க மேலே கூறப்பட்ட அளவுக்கும் குறைந்த, வயல் வழிக்கால்வாய்களை தோண்டவும் அதற்கான நில உரிமையை மேற்கொள்ளும் பணியையும் அரசாங்கமே மேற்கொள்ளலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டது. ஆனால் நிலத்தை வசப்படுத்துவதற்கு வேண்டுமான தொகையையும் வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டுவதற்கான தொகையையும் குடியானவர்கள், முன் கூட்டித்தந்தால் மட்டுமே இந்த வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்ற நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது. குடியானவர்கள் தர வேண்டிய முன் பணத்தை வசூலிப்பதில் சுணக்கம் ஏற்படுவதாகவும் அதையொட்டி வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டும் வேலையில் தாமதம் ஏற்பட்டதாகவும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டது. அத்தகைய தாமதங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, முதல் கட்டத்தில் குடியானவர்களுக்கு, வாய்க்கால்களை அரசாங்கச் செலவிலேயே வெட்டிக் கொடுக்கலாம் என்றும் பின்னர் அச்செலவுத் தொகையை சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களிடமிருந்து வசூலித்துக்கொள்ள சட்டம் இயற்றலாம் என்றும் ஆலோசனை கூறப்பட்டது. இப்பிரச்னை அரசாங்கத்தின் தீவிர பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டுவது முற்றிலும் குடியானவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்றாலும், திட்டத்தின் ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் எல்லா குடியானவர்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்வதற்காக வயல் வழி கால்வாய்களைத் தோண்டும் வேலையை துரிதப்படுத்த அரசாங்கம் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது என்பதை இதிலிருந்து அறியலாம்.

(3) தண்ணீரை ஆயக்கட்டுக்காரர்களிடையே நியாயமாகப் பகிர்ந்தளிக்கத் தவறியது.—தனிப்பட்டவர்களின வயல்களுக்கு வேண்டிய நீரை வழங்குவது ரெவினியூ இலாகாவின் பொறுப்பு. அனுமதியின்றி கால்வாய்களின் இடையே குறுக்குக் கரையமைத்தல், ஒழுங்கற்ற முறையில் நீரைத் திருப்பிக் கொள்ளுதல் முதலியன இருக்குமானுல் அவைகளை நீக்கி சரியான முறையில் தண்ணீர் வழங்க அந்தத்துறை எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது. குடியானவர்களும் தங்களைப் பொறுத்தவரை "முறைக்கட்டு" ஏற்பாட்டை சரிவரப் பின்பற்றி ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக எல்லாக் குடியானவர்களுக்கும் நியாமான முறையில் தண்ணீர் கிடைக்கும் வண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உதவ வேண்டும்.

இத்தகைய சூழ்நிலையில் பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்ட தவறுகள் அரசாங்கத்தால் ஏற்பட்டவை அல்ல. தடையை மீறி அனுமதியின்றி குடியானவர்கள் நெல் பயிர் செய்ததும், புன்செய்ப் பயிர்களுக்கு வேண்டுமான அளவுக்கு மேல், தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டதும், குறித்த காலத்தில் வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டிக் கொள்ளாது அவர்கள் தவறியதுமே பிரேரணையில் கூறப்பட்ட தவறுகளுக்குக் காரணம் என்பதை நன்கு அறியலாம்.

IV.—CORRECTION TO AN ANSWER.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : While answering on 17th September 1958 the Legislative Assembly Question No. 151 relating to the number of candidates selected by the Madras Public Service Commission as Gramasevaks, Grade II, in 1957, I had stated in reply to a supplementary that candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, should have passed the S.S.L.C. examination. But on verification I understand that the candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, must have obtained a completed Secondary School-Leaving Certificate (i.e., must have appeared for the S.S.L.C. Public Examination in full), and should have secured not less than 40 per cent of marks in Tamil in the said examination.

V.—PRESENTATION OF COMMITTEE REPORTS.

(1) SECOND AND THIRD REPORTS OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : Sir, I, the Chairman of the Committee on Estimates having been authorised by the Committee to submit the Reports [a] on its behalf present :

(1) the Report of the Committee on Printing and Stationery; and (2) the Report of the Committee on the action taken (second Assembly) by the Government on the recommendation of the Committee in its report on the Sanitary Engineering Department.

(2) THIRD REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : உறுதி மொழிக் குழுவின் மூன்றுவது அறிக்கையை [a] நான் இங்கே சமர்ப்பிக்கிறேன்.

---

a Laid on the table of the House.

5th November 1958]

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான ரிப்போர்டுகள், கமிட்டிகள் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள் இந்த சபையின் முன் வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளில் சில சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதனை சரிவர டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறார்களா ? இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் செய்த சிபாரிசுகளை அந்த அதிகாரிகள் பரிசீலனை பண்ணுவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதன் முழு விவரத்தைத் தெரிவிக்கும்படியாகவும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS OPEN PLACES (PREVENTION OF DISFIGUREMENT) BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 8 OF 1958).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move :

" That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958), and that the following Members of the Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. ,, V. Govindaswami Naidu.
5. ,, M. Mayandi Nadar.
6. ,, M. P. Periasami.
7. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
8. Sri M. Alagirisamy.
9. Srimathi A. Suares.
10. Sri N. K. Palanisami.
11. ,, S. Pakkirisami Pillai.
12. ,, S. B. Adityan.
13. Dr. (Srimathi) Sathiavanimuthu.
14. Sri A. Govindasamy.
15. ,, A. Perumal.
16. ,, S. Ramasami Thevar."

Of late, disfigurement of facades of buildings, monuments, and other places open to public view, by affixture, or exhibition, of advertisements, bills, etc., and by the inscribing of slogans and objectionable matter, has reached very undesirable proportions in this State. Such advertisements, slogans and objectionable matter not only spoil the beauty of the city or town concerned but also offend public decency. It has therefore become necessary to check this evil. This Bill seeks to achieve this object.

I shall briefly explain the main provisions of the Bill. Clauses 3 and 4 of the Bill deal with penalties for disfigurement by advertisements. Whoever disfigures any place open to public view by objectionable advertisement shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to one thousand rupees or with both. Whoever disfigures any place open to public view by any advertisement without the written consent of the owner or occupier or person in management of the property in which such place is situated shall be punished with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to two hundred rupees or with both. There is provision in the Bill for punishing the abettors.

Provision is also made in the Bill to the effect that any offence punishable under the Bill shall be deemed to be cognizable offence within the meaning of the Code of Criminal Procedure. No Court inferior to that of a Presidency Magistrate or a magistrate of the first-class shall take cognizance of, or try, any offence punishable under this Bill. The Local Authorities are also empowered to set up hoardings or erections in suitable places for the exhibition of advertisements and they may charge and levy such fees as may be prescribed for the use of any such hoardings or erections.

Clause 13 empowers the State Government to make rule for the purpose of carrying out the provisions of this Bill.

As the Bill is an important one, it is essential that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses. I now request the House to accept the motion.

10-20 a.m. MR. SPEAKER: Motion moved:

'That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958).'

(No hon. Member rose to speak on the motion.)

MR. SPEAKER: Is it the desire of the House that I should put the motion straightway to the vote of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, after all the Bill is being referred to a Joint Select Committee.

MR. SPEAKER: Even before referring it to a Joint Select Committee, if hon. Members want to speak on the motion they can do so.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: It has been agreed that the Bill may be referred to the Joint Select Committee and the Bill as reported by the Joint Select Committee may be taken up for discussion at the next sitting of the House.

5th November 1958]

MR. SPEAKER : I have no objection, if that is the desire of the House.

The motion was put and carried.

(2) THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 25 OF 1958)—*cont.*

MR. SPEAKER : I think we have finished clauses 2 and 3 of the Bill; we will take up clause 4.

Clause 3—cont.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We were in clause 3, Sir. I think hon. Member Sri Lazar was speaking on that clause. I have got an amendment to this clause. I will move it with your permission. The amendment is :

' In clause 3, *omit* the words " during a crop season ".'

As the remuneration to be paid to these kaiaeruvaramdars is mentioned in the schedule, these words are considered unnecessary. I therefore move the amendment for deleting these words.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்து ஏற்கெனவே 29-ந்தேதி விவாதம் நடந்த போது எனது கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தேன். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் இது இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்குச் சற்று புறம்பாகவே இருக்கிறது. நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தது, மூன்றாவது பிரிவு தேவையில்லை, நாலாவது பிரிவிலே ஒரு ப்ரொவைஸோ சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லது என்பது. நாலாவது பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் ப்ரொவைஸோவாவது :

' *For* sub-clause **(1)**, *substitute* **the following :—**

" (2) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), a Kaiaeruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act. " '

நாலாவது பிரிவுக்கு நான் மேற்படி ப்ரொவைஸோ கொடுத்திருப்பது போலவே, இதிலும் நாம் திருத்தம் செய்துகொண்டால் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு நல்லமுறையில் இந்தப் பிரிவு அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆனால், சட்டசபை விதிகளின்படி, ஒரு பிரிவைப் பூராவிலும் "டெலீட்" செய்யக்கூடாது என்ற முறையிலே அதை ஒரு திருத்தமாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இப்பொழுது நன்றாக கவனித்துப் பார்த்தால், மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏழாவது பிரிவின்படி, பத்து ஏக்கருக்கும் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், இப்பொழுது என்ன டர்ம்ஸ் அண்டு கண்டிஷன்கள்படி, எந்த எந்த அடிப்படையிலே இன்றையதினம் அவர்கள் மாட்டுவாரம்காரர்களாக இருந்து தொடர்ந்து வருகிறார்களோ அந்த முறையிலே இனிமேற்பட்டும் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்ற முறையிலே, அதே சம்பளம் அவர்களுக்கு வினியோகிக்கப்படும் என்ற முறையிலே 7-வது பிரிவு (பி) உட்பிரிவிலே நன்றாக வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது

[Sri S. Lazar] [5th November 1958

போன்று ஏற்படுத்தியிருக்கும்போது, கையேர்வாரம்தாரர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒரு மாறுதல் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை; அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் என்ற முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை என்பதும் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும். முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம்தாரரைப் பொறுத்து ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் ஒவ்வொரு மாதிரியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஏழில் ஒரு பங்கு வாங்குகிறார்கள்; இன்னொரு இடத்தில் ஆறிலொரு பங்குகூட வாங்குகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் சற்று குறைவான விகிதத்தில் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி குறைவான ஒரு அளவை நிர்ணயிக்கும்போது, இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகின்ற காரணத்தால், இதிலே ஒரு பெரிய குழப்பம் ஏற்பட காரணம் இருக்கிறது. அதைவிட முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம்தார்களை நாம் வரையறுக்கும்போது, நிலத்தை உழுபவராக இருந்தாலும் சரி, உழுது தண்ணீர் இறைக்கக்கூடிய ஆசாமியாக இருந்தாலும் சரி, அவர் கையேர்வாரம்தார் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். நிலத்தை உழுது மட்டும் கொடுக்கும் வேலையோடு ஒருவன் நிறுத்திக்கொள்ளக்கூடும். அப்படி நிறுத்திக் கொண்டால்கூட அவன் கையேர்வாரக்காரன் ஆகிறான், இப்பொழுது நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் வரையறைப்படி. அப்படிப்பார்க்கும்போது, ஒரு நிலத்தை உழுது கொடுத்து, 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டாலுங்கூட இருபது ரூபாய் கூலியாக இருக்கலாம். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக, இப்பொழுது நாம் கொடுக்க நினைப்பது நான்கு மாதங்களுக்குக் கூலி. அதோடுகூட, ஒவ்வொரு அறுவடையின்போதும் ஏழிலொரு பங்கு என்று சொல்லும்போது நிலைமை மிக மோசமாக ஏற்படக்கூடும். அதைப்பற்றி நான் சொல்லும்போதே, வேலை செய்கின்ற ஆட்களுக்குக் கூலி அதிகமாகிவிடுமே என்ற காரணத்தால் நான் சொல்லவில்லை. இதுபோன்ற கடுமையான சட்டதிட்டங்களைக் கொண்டுவருவோமானால், நாம் இப்பொழுது இருக்கும் சாதாரண நிலச் சொந்தக்காரர்களைத் தட்டி எழுப்பி அவர்களுக்குச் செய்கிறோம் என்று சொல்லி, இவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு செய்து கொடுப்பதாகத்தான் அது வந்து முடியும். ஆகவே, இதுபோன்ற மிகவும் சங்கடமான, கடுமையான நிலைமையை உண்டுபண்ணக்கூடாது இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலே, எந்த எந்த கண்டிஷன்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு இன்றையதினம் கையேர்தாரர்கள் செய்துகொண்டு வருகிறார்களோ அதே முறையிலே தொடர்ந்து இருந்தால் உள்ளபடியே நல்ல முறையில் அமைவதாக இருக்கும்.

அதைவிட இன்னும் ஒரு முக்கியமான காரணம், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல், சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் இரண்டு போகம், மூன்று போகம் முதற்கொண்டு செய்ய முடியும். அப்படிச் செய்யும்போது இப்பொழுது ஏற்படுத்தும் விதியை அப்படியே வைத்துப் பார்த்தால் அதிலே முறன் அதிகமாக ஆகக்கூடும். சர்க்கார் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, மூன்றாவது பிரிவை அப்படியே எடுத்துவிடவேண்டும். நான்காவது பிரிவுக்கு நான் இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டால், இது நல்ல முறையில் அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏற்கெனவே நான் சொன்னதுபோல் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், 'delete' என்று இருப்பதன் காரணத்தால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை இந்தச் சபையினால். ஆகையால், இதை இந்த விதத்தில் மாற்றியமைத்தால்தான் நடைமுறையில், நல்ல முறையில் வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட இன்னொன்றும் கவனிக்கவேண்டும். ஷெட்யூலைப் பொறுத்தவரைக்கும், 'அதிலே Oneseventh of the net produce of the land' என்று இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER: **The hon. Member may speak on that when we take up the Schedule.**

5th November 1958]

Sri S. LAZAR : Clause 3 goes along with the schedule. Therefore, I will have to refer to the schedule also.

இந்த ஷெட்யூலைப் பொறுத்த வரையிலும் இரண்டு பிரிவாக இருக்கிறது. 10-30 a.m. ஒவ்வொரு சாகுபடிக்கும் நான்கு மூட்டைக்குக் குறையாது அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அதோடு கூட நெட் ப்ராட்யூஸில் எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. நெட் ப்ராட்யூஸ் என்றால் நெல், வைக்கோல் எல்லாவற்றுககும் சேரும். நெல்லில் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பது தான் சரியானது என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மாடு யார் யார் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வைக்கோலில் பங்கு உண்டே தவிர கையேர்வாரந்தாரருக்கு வைக்கோலிலும் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே அதையும் இங்கே விளக்கமாகக் கூறியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே "நெட் ப்ராட்யூஸ்" என்பதற்குப் பதிலாக இந்த இடத்தில் "நெட் பாடி" என்று போட்டால் —அப்படித் திருத்தம் செய்தால் இந்த ஷரத்து சரியாக அமையும். அப்படி இல்லாவிட்டால் வீணான தகராறுகள் தான் விளையும். நாம் கையேர் வாரந்தாரருக்கு கூலி நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று முதலில் விரும்பவில்லை. நிலத்தைவிட்டு அவர்கள் அப்புறப்படுததப்படாமல் இருப்பதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று தான் முதலில் சொல்லப்பட்டது. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலோ பாதுகாப்பு கொடுப்பதோடு கூட அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்கிறபோது எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டத்திலிருந்த சில பகுதிகளை அப்படியே எடுத்துப் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். பண்ணையில் உள்ள வேலைகளைக் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பள விகிதத்தை அப்படியே இங்கே எடுத்து போட்டிருப்பதன் காரணமாக பல சங்கடமான நிலைமை எற்படுகிறது. கையேருவாரக்காரர் யார் என்பதை வரையறுக்கிறபோது நல்ல முறையிலேயே வரையறுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். உழுது போடுகிற வேலை மாத்திரம் தான் இவர்கள் செய்கிறார்கள்; இவர்களுக்கு வருஷம் பூராவும் வேலை செய்கிற பண்ணையாட்களுக்கு எவ்வாறு கூலி கொடுக்கப்படுகிறதோ அவ்வாறு கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று வரையறுத்திருப்பதனால் தான் பலவிதமான சங்கடங்கள் உண்டாகின்றன. ஆகவே தான் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் எந்தவகையிலும் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. அதிலும் நம்முடைய நண்பர் ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்த்தால் கையேரு வாரக்காரருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலியையே குறைக்கவேண்டும் என்பதற்கு வாதாடுவதாகத் தோன்றியது. அவர் கூறிய ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் பார்க்கிறபோது கையேருவாரக்காரர்கள் தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்களைப் போலக் கருதக்கூடாது, அவர்களுக்குள்ள சம்பள விகிதத்தைப் போல இவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார். உண்மையில் அவர்களைப் போல இவர்களும் நிலத்தில் உழைக்கிறார்கள். இவர்கள் உழைப்பது இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். பண்ணையாளைவிட அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள் இவர்கள். இந்த மசோதாவின்படி கையேருவாரக்காரர்களுக்கு ஒரு க்ராப் சீசனுக்கு நான்கு மாதங்களுக்குக் குறையாமல் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அறுவடையில்—எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கண்டிருக்கிறது. நான்கு மாதம் என்பதை ஆறு மாதம் என்று செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருந்த நடைமுறைக்குக் குந்தகம் இல்லாமல் ஏற்படும். அரசாங்கத்தினுடைய திருத்தம் கிடைப்பதற்கு நேரமாகிவிட்டபடியால் என்னால் தனியாக திருத்தம் கொடுக்க முடியாமல்

போய்விட்டது. இவர்கள் இப்பொது "ட்யூரிங் எ க்ராப் சீசன்" என் பதையே எடுப்பதனுல் புதிதாக தகராறு எதுவும் உண்டாகாமல் இருக்கும் படியாக திருத்தம் செய்வதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நன்ருகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சர்க்கார் திடீரென்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக் கிறுர்கள். இந்தத் திருத்தம் கூட சரியானதாக இல்லை. பிரச்சனையைச் சிக்கலாகவே ஆக்கிவிடும். அதுவும் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசும்போது கையேர் வாரக்காரர்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்வது இல்லையென்றும், ஏதோ சில நாட்களுக்கு சில மாதத்தில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மாதக் கணக்காக கூலியை நிர்ணயிப்பது சரியாகாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். சம்பா அறுவடைய நான்கு மாதம். குறுவை அறுவடை மூன்று மாதம். நாள் குறைவாக அறுத்துவிட்டால் மீட்டும் பயிர் வைத்து அப்போது மூன்று மாதம். ஆக இப்படிகிட்டதட்ட வருஷத்தில் 11 மாதங்களுக்கு மேல் கையேருவாரக்காரர்கள் வேலை செய்கிறுர்கள். கையேருவாரக்காரர்களுக்கு உழுது போடுவதோடு வேலை முடிந்துவிடுவதாகச் சொன்னுர்கள். அதுவும் சரியல்ல. உழுது தண்ணீர் பாய்ச்சி, இதர வேலைகளும் அவர்களிடத்தில் வாங்கப்படுகிறது. இப்படி யெல்லாம் இருக்கும்போது இன்றையதினம் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசு வதைப் பார்த்தால் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம்கூட அதன் அடிப்படையிலேயே உருவாகியிருக்கிறதோ என்ற ஐயம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. அதைக் கைவிடவேண்டும். மேலும் நான்கு மாதங்களுக்கு சாகுபடி காலத்தில் கூலி என்று இருப்பைத—திட்டவட்டமாக இல்லாமல் இருக்கிற திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு—சட்டசபை உறுப்பினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்திரம் சொன்னதுபோல் ஒரு ஆண்டுக்கு என்று திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***Sri R. SRINIVASA IYER**: ஏற்கெனவே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டபோது—செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனையில் இருந்தபோது—ஒரு பெரிய உத்தியோகஸ்தரை இந்த ஜில்லாவிற்கு அனுப்பி அங்கே நேரிலேயே கையேருவாரந்தார் செய்கிற வேலை என்ன, அவர்களுக்கும் மிராசுதார்களுக்கும் உள்ள உடன்பாடு என்ன —பழக்கவழக்கங்கள் என்ன —கையேருவாரக்காரர்கள் செய்கிற வேலை என்ன இப்போது என்ன கூலி கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரித்து ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அவரும் ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டை செலக்ட் கமிட்டியில் வாசித்துக் காட்டப்பட்டது. அதன்பேரில் கமிட்டியில் ஒத்துமையாக எல்லோரும் ஒரு முடிவுக்கு வர முடிந்தது. மேற்படி செலக்ட் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில்

'Kaiaeruvaramdars should be treated on a par with "Pannaiyals" and their rights protected as in the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952. . .'

என்ற வாக்குறுதியே வந்தது. நெல் அறுவடையிலே நெல்லுக்கு மட்டுமே பங்கு உண்டு, புஞ்சை தானியத்திற்கும் உண்டு என்று அல்ல. முக்கியமாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும், நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத் தாமல் இருக்க வழி செய்யவேண்டும் என்பது தான் கோரப்பட்டது. இப்போது சம்பளத்தையும் கூட இந்த மசோதாவில் நிர்ணயிக்கிறோம். நிர்ணயிக்கலாம். ஆனுல் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலை என்ன, அதற்கு எவ்வளவு சம்பளம் கொடுப்பது என்பது எல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டாமா? அவர்களுக்கு வேலை செய்கிற நாட்களுக்கு இவ்வ ளவு கூலி கொடுக்கவேண்டும் எனத் தினக் கூலியை நிர்ணயித்தால் நாண்கைந்து நாட்களுக்குக் கூடச் சம்பளம் வாங்காமட்டார்கள். அவர் களுக்கு நான்கு மாத சம்பளம், மொத்த மகசூலில் ஏழில் ஒரு பங்கு என்றெல்லாம் கொடுக்கும்படி செய்தால் சாதாரண நிலச்சுவாந்தார் களுக்கு என்ன மிஞ்சும்? இவர்கள் தீர்வை கட்டவேண்டும். தண்ணீர்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

வாய்தா கட்டவேண்டும். இந்த செக்ஷன் மூன்றை—ஷெட்யூலில் இரண்டோடு சேர்த்தே பார்க்கவேண்டும். (Deputy Speaker in the Chair.) ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டமியற்றிவிட்டால் அப்புறம் ஷெட்யூல் II-ஐ மாற்றுவதென்பது நினைக்கவும் முடியாதது. "கையேர்வாரம்தார்" என்ற பதத்திற்கு, அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவில் என்ன விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த விளக்கத்திற்கு ஒத்த முறையில் அவனுடைய கூலியை நிர்ணயிக்கவேண்டும். கூலி நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம். ஆனால் வேலைகளுக்குத் தகுந்தவாறு கூலி நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். வருஷத்தில் நான்கு மாதங்கள் அவன் வேலை செய்வதில்லை. அவன் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்கிறானா? சில தினங்கள் தான் உழுகிறான். பிறகு தண்ணீர் பாய்ச்சிகிறான். வாரம்தாரை தகுந்த காரணமின்றி அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதற்குரிய முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் கூலியை நியாயமான முறையில் நிர்ணயிக்கவேண்டும். தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் பண்ணையாளுக்கு எவ்வளவு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவ்வளவு பாதுகாப்பு கையேர்வாரம்தாருக்கும் மாட்டுவாரம்தாருக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் முடிவு செய்யப்பட்டது. அந்த முடிவின்படி சட்டமியற்ற வேண்டும். இப்படியின்றி இப்போது சர்க்கார் குறிப்பிடுவதுபோல் சட்டமியற்றினால் இயற்றப்படும் சட்டம் சில மிராசுதார்களை பாதிக்கும். "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில்" விவசாயி எந்த வேலைகளுக்கெல்லாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறானோ, அந்த வேலைகளுக்கு இந்த மசோதாவில் வாரம்தார்கள் கடமைப்படவில்லை. இவைகளையெல்லாம் கவனித்து சர்க்கார் சட்டமியற்றவேண்டும். சட்டத்தின்கீழ் வாரம்தாரர்களின் கூலிகளை நிர்ணயிப்பதற்கான விதிகளை வகுப்பதற்குரிய அதிகாரத்தை இயற்றப்படும் சட்டத்தில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்றும், அதற்குரிய முறையில் மசோதாவைத் திருத்தலாம் என்றும் நினைக்கிறேன். 10-40 p.m.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கையேர்வாரம்தார்களுக்கு மகசூலில் எவ்வளவு பங்கைக் கூலியாக கொடுக்கவேண்டும் என்பதுபற்றிய பிரிவு இது. இந்தப் பிரிவில், அதாவது க்ளாஸ் 3-ல் ' . . . . remuneration shall be payable to any Kaieruvaramdar for his work during a crop season, as specified in Schedule II' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஷெட்யூல் II-ல் during the cultivation season 45 பட்டணம் படி நெல்லும், அறுவடைக்குப் பிறகு one-seventh of the produce of the land-ம் கூலி என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பதங்களுக்கு அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவாகிய 2-வது பிரிவில் "கையேர்வாரம்தார்" என்ற பதத்திற்கு "Kaieruvaramdar means any person engaged by a landowner to do ploughing and watering operations or ploughing operation alone on a land for remuneration for such work by a share in the crop" என்று விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார்களுக்கு என்ன வேலைகளை மசோதாவில் நிர்ணயித்திருக்கிறோமோ அவைகளைவிட அதிகமான வேலைகளை அவர்கள் இப்போது செய்துவருகிறார்கள் என்றும், அப்படியிருக்க மசோதாவில் குறைவான வேலைகளை நிர்ணயித்துவிட்டு ஷெட்யூல் II-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு கூலிகொடுக்கவேண்டுமென்று விதிப்பது முறையல்ல என்றும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது அப்படித்தான் தோன்றுகிறது.

மாட்டுவாரம்தாரைப் பொறுத்தவரையில், 7-வது பிரிவின்படி உப பிரிவு (b)-ல், "any Mattuvaramdar . . . shall be entitled to continue as a mattuvaramdar on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act . . . " என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார் சம்பந்தமாகவும் ஏன் அதே மாதிரியாக விதிக்கக்கூடாது? அவ்வாறு விதித்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் இப்போது எழுப்பிய பிரச்னைகள் தீர்ந்துவிடும். அவ்வாறு

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958

விதிக்கும் முறையில் மசோதாவைத் திருத்துவதாயிருந்தால், இப்போதுள்ள 3-வது பிரிவையும் II-வது ஷெட்யூலையும் நீக்கிவிட்டு இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவிற்கு கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை புதிய 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவு **Dismissal of Kaieruvaramdar** என்ற தலைப்புடன் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் 4-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் அந்தப் பிரிவிற்குப் பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அவர் 4-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தில் **'subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) of clause 4, a Kaieruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act.'** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் முன்பு கூறியபடி 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Is the Hon. Minister withdrawing the Government amendment?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, discussion on clause 3 may be postponed and clause 4 may be taken up now.

DEPUTY SPEAKER : Yes, discussion on clause 3 is postponed and now we shall take up clause 4.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 4 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'In sub-clause (3), *for* the words "not less than twelve months", *substitute* the words "not less than six months".'

'In sub-clause (3), *add* the following proviso :—

"Provided further that where the six months period expires by a date after the commencement of the agricultural operations in a crop season, the engagement shall not be terminated before the harvest of the crops on land".'

The amendments were duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

'*Add* the following at the end of sub-clause (1) :—

"unless he absents himself from work continuously for more than a month".'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

'*Omit* sub-clause (2).'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம்தார்களை எளிதில் வெளியேற்றுவதற்கு உதவக்கூடிய முறையில்தான் இந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், (2)-வது உப பிரிவில் 'Any landowner may dismiss a kaieruvaramdar for misconduct or for neglect of duty' என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது ; கையேர்வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் எதற்காக 'டிஸ்மிஸ்' செய்யலாம் என்பது vague-ஆக இருக்கிறது. அவரை எந்த காரணங்களுக்காக வேலையிலிருந்து நீக்கலாம் என்பது திட்டவட்டமாகக் கூறப்படவில்லை. அவரை எப்படியாவது தமது நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று இஷ்டப்படும் நிலச்சுவாந்தார், 'அவர் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார்' என்று கூறி அவரை நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட எளிதில் முடியும். 'Misconduct or neglect of duty' என்பது என்ன என்று மசோதாவில் திட்டவட்டமாக வரையறுத்தால் நன்றாக இருக்கும். இந்தப் பிரிவு இப்போதுள்ள நிலையில், 'கைஏர்வாரம்தார் சரியாக உழவில்லை' என்று சொல்லிக்கூட அவரை நீக்கமுடியும். மேலும், கைஏர் வாரம்தாருக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்து அவரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதாயிருந்தால் கூட, கோர்ட் மூலமாகவே—ஒரு கோர்ட் தீர்ப்பின் பேரிலேயே—அவரை மிராசுதார் வெளியேற்றவேண்டுமே தவிர, மிராசுதார் தானாகவே அவரை வெளியேற்றக் கூடாது என்பது என் கருத்து. ஒரு கோர்ட் உத்தரவின் பேரிலேயே கையேர் வாரம்தாரை மிராசுதார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளி யேற்றவேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவிலுள்ள (2)-வது உப பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று என் திருத்தம் கூறுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி சொன்னதுபோல், இந்தப் பிரிவு இப்போதிருக்கும் நிலையில் மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம் தார்களை எளிதில் நீக்கிவிட முடியும். அதற்குத் துணைபுரிவது இந்த (2)-வது உப பிரிவுதான். 'வேண்டாத பெண்சாதியின் கைப்பட்டாலும் குற்றம், கால் பட்டாலும் குற்றம்' என்பதுபோல், தனக்கு வேண்டாத கைஏர்வாரம்தார் எதைச் செய்தாலும் அது 'மிஸ்காண்டக்ட்' என்று சொல்லி, அவரை மிராசுதார் எளிதில் தன் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி விட முடியும். அப்பேர்ப்பட்ட (2)-வது உப பிரிவை நீக்கிவிட வேண்டு மென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவில் (1)-வது உப பிரிவில், பயிர் பருவகாலத்தில் கைஏர் வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதே பிரிவின் (2)-வது உப பிரிவில், நிலச் சொந்தக்காரர் கைஏர் வாரம்தாரை, அவர் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார் என்றோ கடமையைச் செய்யத் தவறினார் என்றோ சொல்லி தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட் டிருக்கிறது. இது, வலது கரத்தால் கொடுத்துவிட்டு இடது கரத்தால் பறிப் பது போல் இருக்கிறது. இது, 'நான் நோகாமல் அடிக்கிறேன், நீ ஓயாமல் அழு' என்பதைப் போல் இருக்கிறது.

ஏதோ அவர் தவறு செய்து விட்டார் என்று கை ஏர் வாரந்தாரை வெளியேற்ற மிராசுதாருக்கு பரிபூர்ண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்குத் தெரியும், இன்றையதினம் தொழிலாளர்களின் நிலை எப்படி யிருக்கிறது என்று.

DEPUTY SPEAKER : I want Hon. Member to be brief.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல சட்டங்களின் அடிப்படை யில் பல காரணங்களைக் காட்டி பல தொல்லைகள் கொடுத்து வருகிறார் கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவேதான் இரண்டாவது

சப்கிளாஸை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். அல்லது நினைத்த போது அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்று அதற்காக குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளிடம் தெரியப்படுத்தி விசாரணை செய்து உண்மையில் அவர் தவறு செய்திருக்கிறாரா என்று நன்கு தெரிந்த பிறகுதான் அவரை வெளியேற்றுவது அல்லது அவர் மேல் தண்டனை விதிப்பது என்று இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் இந்த சட்டத்தை உருவாக்கினாலும் அது விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்காது. மேலும் நூற்றுக் நூறு பேர் ஹரிஜனமக்கள்தான் இந்த விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்கிற சர்க்கார், அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பணம் ஒதுக்குகிறோம் என்று சொல்லும்போது ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு தீங்கு விளைவிக்கும் முறையில் அமைந்துள்ள இந்த இரண்டாவது சப் கிளாசை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : என்னுடைய திருத்தங்கள், கையேர் வாரந்தார்களை வெளியேற்றுவது என்ற முடிவிற்கு வரும்போது அவர்களுக்கு எந்தளவு முன் அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியதாகும். இப்பொழுதுள்ள முறையில் 12 மாதங்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைந்திருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம், இந்த அளவை அதிகமாக வைத்திருப்பதால் இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே கெட்டுப்போய்விடுமோ என்று பயப்படவேண்டியிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தின் நோக்கம், மிராசுதார்களுக்கும், சாகுபடியாளர்களுக்கும் இடையே ஒரு சுமுகமான உறவு நிலவ வேண்டுமென்பதுதான். இவ்வளவு காலத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்கி விடலாம் என்றிருந்தால் அதனால் ஒரு வருட சாகுபடியும் பாழடைந்து போகும். நிலக்காரர் குத்தகை செய்பவர்மேல் குற்றம் காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனேயே இருப்பார். குத்தகை செய்பவரும், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் என் பாடுபட வேண்டும் என்று நினைத்துக் கொள்வார். இதனால் சாகுபடிதான் குறையும். ஆகவே காலவரையை குறைக்கவேண்டுமென்று தான் ஆறு மாதம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டாவது திருத்தம் மிக முக்கியமானது. பன்னிரண்டு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது ஆறு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி அதை இந்த சபைதான் நிறைவேற்றப் போகிறது. அந்த முறையில் வைத்துப் பார்த்தால் இது மிக முக்கியமானது என்பதை உணரமுடியும். ஆறு மாதம் அல்லது 12 மாதம் நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு வெளியேற்றலாம் என்று இருப்பதை பார்க்கிறபோது 6 அல்லது 12 மாத காலம் முடிகிறபோது, அறுவடையாவதற்கு முன்னர் அவரை வெளியேற்றி விடலாம் என்று இருந்தால் அதனால் கையேர் வாரந்தாருக்கு கிடைக்க வேண்டிய கூலி கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே, இரண்டாவது திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால், வெளியேற்ற வேண்டுமென்று முடிவு செய்தால், 6 அல்லது 12 மாதம் முடியும் போது, அந்த நிலத்தில் பயிர் இருந்தால் அந்த சமயத்தில் அந்த கையேர் வாரந்தாரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர் அறுவடை முடியும் வரை தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். அந்த அறுவடையின் பலன் அவருக்கு கிடைத்தபின்தான் அவர் வெளியேற்றப்படலாம் என்ற நோக்கத்தில்தான் இரண்டாவது திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. இதை கண்டிப்பாக அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நினைக்கிறேன்.

***Sri R. SRINIVASA IYER :** இந்த 4-வது கிளாசில் உள்ள இரண்டாவது பிரிவை எடுத்து விட வேண்டுமென்று வாதிக்கப்படுகிறது. ஒரு மிராசுதார் ஒரு வேலைக்காரனை வேண்டுமென்றே நீக்கினால் அவன் மிராசுதாரராக இருக்க லாயக்கேயில்லை. வேண்டுமென்று ஒரு வேலைக்காரனையும் ஒரு மிராசுதார் நீக்க மாட்டார், ஒரு மிராசுதாரரை ஒரு வேலைக்காரன் அடிக்கிறான் என்றால் அவனை வேலையில் இருந்து நீக்காமல் வைத்துக் கொண்டிருப்பதா ? "மிஸ் காண்டக்ட் ஆர் நெகிளக்ட் ஆப் ட்யூட்டி" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நல்லபடி உழைக்கவேண்டுமென்று பண்ணைக்காரனுக்கு

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அக்கரை இருக்க வேண்டும். வெள்ளாமையை நன்கு பெருக்கவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருவருக்கும் இருக்க வேண்டும். இந்த சட்டத்தின் நோக்கமே, மிராசுதாரும் பண்ணையாளும் ஒற்றுமையாக இருந்து வெள்ளாமையைப் பெருக்கவேண்டுமென்பதுதான். அப்படி ஒருவனை நீக்கிவிட்டால், ஆருவது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அவன் தாசில்தாரிடம் முறையிடலாம், அதற்குமேல் ஆர். டி. ஓ. யிடம் அப்பீல் செய்யலாம் என்று. டெப்டி கலெக்டர் முடிவுதான் தீர்மானமானது. ஆக, ஒருவனை வேண்டுமென்றே ஒரு மிராசுதாரும் நீக்கமாட்டார். அப்படி நீக்கினாலும் அப்பீல் செய்வதற்கு பவர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது செக்ஷனை எடுத்து விடுவதற்கு அவசியமில்லை. பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்த பீரியேட்டில்தான் அவர்களிடையே பாந்தவ்யம் இருக்கிறது. அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படும்போது இந்த வேலைக்காரன் நினைக்கலாம், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் ஏன் நன்கு வேலை செய்து வெள்ளாமையைப் பெருக்க வேண்டுமென்று. அப்படி நினைத்து அவன் நன்கு வேலை செய்யமாலேயே இருந்து விடுவான். அதே போல் மிராசுதாரும், இவன்தான் போகப் போகிறானே, என்று அவன் மேல் கோபம் வரலாம். அறுவடைக்கு முன்னர் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று இந்த சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாத நோட்டீஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவனை வேலையில் இருந்து நீக்கி விட்டால் அவன் வேறு இடம் பார்க்க வேண்டும். நோட்டீஸ் கொடுக்கும்போது மறு சாகுபடி கெட்டுப் போகாமல் இருக்கும் விதத்தில் எவ்வளவு காலம் நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம் என்று ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். விலக்கினால் காம்பன்சேஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

' . . . . he shall be liable to pay to the Kaiaeruvaramdar such compensation as may be prescribed . . .' என்றிருக்கிறது. அது ரூல்ஸ்-ல் கொடுக்கப்படும். பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் என்பது கூடுதல். Tanjore Pannayals Act-ல் எப்படி provisions இருக்கிறது என்று பார்த்து, நியாயமாகச் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உழைக்கக் கூடியவர்களுக்கு சலுகை கொடுத்தால் உற்பத்திக்கு ஆபத்து வரும் என்று கூக்குரல் போடுவோர்களைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கம் என்ன ? கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். ஆனால் 4-வது பிரிவு அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையையே தகர்த்து விடுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். கொடுத்திருக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு எல்லாம், ஒரு க்ராப் ஸீஸனில் மட்டுந்தான் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவிர, சாகுபடி கால முடிவில் அவர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற அர்த்தம்தான் இதில் இருக்கிறது. ஒரு வருட கால தவணை கொடுக்கலாம் என்பதைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான உரிமையும் அவனுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு வருட தவணைகொடுத்து விட்டு காரணமின்றியே அவனை வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வெளியேற்றப் பட்டவர்களை மறுபடியும் வேலைக்கு அமர்த்தினாலும் கூட ஒரு வருடத்திற்குத்தான் இருக்க முடியும். ஒரு வருடம் முடிந்த பிறகு சட்டபூர்வமாக எல்லா கையேர்வாரந்தாரையும் வெளியேற்றி விடுவதற்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில், any land-owner may dismiss Kaiaeruvaramdar for misconduct or neglect of duty என்றிருக்கிறது. அது, வேலை சரியாக செய்யவில்லை என்ற காரணம் காட்டி எந்த சமயத்திலும் அவனை டிஸ்மிஸ் செய்வதற்குள்ள உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த செக்ஷனால் நாம் இச்சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே நிறைவேறவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்க வேண்டும். ஆகவே, பழனிசுவாமி

அவர்களின் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் அது ஓரளவு கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பலனளிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** இந்தப் பிரிவு, எந்த சந்தர்ப்பத்தில் கையேர்வாரந்தார்களை நீக்கலாம் என்று சொல்லும் பிரிவு. நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்குவதாக இருந்தால் ஒரு வருடம் என்று சொல்லியிருக்கிறது மூன்றாவது பிரிவில். அது கூடாது, அதை ஆறு மாதமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. மூன்று மாதமா, ஆறு மாதமா, பன்னிரண்டு மாதமா என்று சொல்லி அதை நன்கு யோசனை செய்த பிற்பாடுதான் கடைசியில் அதை பன்னிரண்டு மாதமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தோம். சில விஷயங்களில், ஒரு வாரம், ஒரு மாதம், மூன்று மாதம், ஆறு மாதம், ஒரு வருடம் என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கிறது. பன்னிரண்டு மாதம் என்று ஏன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டால், ஒரு இடத்தில் இருந்து நீக்கி விட்டால் உடனேயே இன்னொரு யிடத்தில் வேலை கிடைப்பது என்றால் கஷ்டம். ஒரு உத்தியோகம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் பல வருடங்கள் காத்து நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரிக்கு போனால் கூட அங்கும் காத்து
11 a.m. நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இவைகளை நீக்கி, இப்போது இருக்கிறபடி பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்றிருந்தால் முன் ஜாக்கிரதையாக வேறு எங்கேயாவது வேலைகிடைக்க வழி செய்து கொள்ள முடியும். இதையெல்லாம் யோசனை செய்துதான் பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்று இருக்கலாம் என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள். அதன் பிரகாரம் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்ததாக **'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty'—** இதை முற்றிலும் மாற்றிவிட வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார், கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள். **'Unless he absents himself from work continuously for more than a month'** என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது ஆபத்தான ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் என்று சொல்லலாம். தொடர்பாக அவர்களாகவே வராமல் இருந்தால் டிஸ்மிஸ் செய்துவிடலாம் என்று சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது. இது அவர்களுடைய கொள்கைக்கு எப்படிப் பொருந்துகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இது இல்லாமல் இருந்தால் கையேர் வாரம்தார்களுக்கும், மாட்டேர் வாரம்தார்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். **'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty'** என்று ஏற்கெனவே சட்டத்தில் சொல்லிவைத்திருக்கிறோம். டெனண்டை விட ஸ்டாட்டஸ் குறைவு என்கின்ற காரணத்தில் இவ்விதம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு ஏதாவது மாற்றம் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றி பார்க்கலாம் . . .

SRI S. LAZAR : Sir, I rise on a point of order.

இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட் பிரிவில் . . .

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of order.

SRI S. LAZAR : I am coming to that. It was stated that there were similar provisions in the other Acts. It was also pointed out by some of the Members . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot expect a reply from the Chair to this point.

SRI S. LAZAR : Then I will put it as a point of elucidation.

5th November 1958]

SRI S. LAZAR : இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட்பிரிவில் இது சம்பந்தமாக **restriction** செய்யப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட்டால் இது சம்பந்தமாக வேறு எந்த பிரிவிலும் சொல்லப்படவில்லை. இச்சட்டத்தில் இதற்கு ஒரு ப்ரொவிஷன் இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே, இதை மாற்றக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். மாற்றினால் இப்போது கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டேர் வாரம்தார்களும் எவ்விதம் இருக்கிறார்களோ அதே நிலையில்தான் இன்னும் இருந்து கொண்டிருப்பார்கள்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In any contract there should be provision by which the contract could be put an end to. The Contract Act will not apply here. As such, the provision in sub-clause (2) is absolutely necessary in this case. The idea is not to omit the entire sub-clause (2). We are just examining whether this clause could be improved.

We can now take up clause 3, Sir.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'*For* clause 3, *substitute* the following clause, namely :—

"3. *Remuneration payable to kaiaeruvaramdar.*—Notwithstanding anything to the contrary contained in any pre-existing law, custom, usage, agreement or decree or order of a Court, the remuneration payable to any kaiaeruvaramdar shall be on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act ".'

The other Government amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3, as amended, was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : Clause 4 will be taken up afterwards. We will now take up clause 5.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The motion is

'That clause 5 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

'In line 30, *for* the figures and word "1st January 1957", *substitute* the figures and word "1st January 1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

'*For* the words "having jurisdiction . . . situated", *substitute* the words "appointed for the purpose by the Government".'

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'In clause 5, *after* the words "on application", *insert* the words "made within thirty days after the commencement of this Act".'

'To clause 5, *add* the following provisos, namely :—

"Provided that the application may be received after the period of thirty days aforesaid if the applicant satisfies the Tahsildar that he had sufficient cause for not making the application within that period :

Provided further that any order for re-engaging any kaiaeruvaramdar under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops." '

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'*Add* the following as proviso to the clause :—

"Provided that no kaiaeruvaramdar shall be entitled to apply in cases where—

(*a*) the land has been cultivated during 1368 fasli with a crop other than paddy,

(*b*) where the landowner had employed *bona fide* other kaiaeruvaramdars and such kaiaeruvaramdars work on the land on the date of commencement of this Act,

(*c*) or where the landowner has *bona fide* leased the land since 1st January 1957 and such lessee is in possession thereof, or

(*d*) where the kaiaeruvaramdar has been convicted by a Criminal Court for offences relating to the person or property of the landowner".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I have not received copies of the Government amendment.

DEPUTY SPEAKER : Last night they were circulated. I have seen them myself.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, in my amendment I have stated that for the words 'having jurisdiction . . . situated', the words 'appointed for the purpose by the Government', be substituted.

11·10 a.m. SRI S. LAZAR : இப்போது ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டில் இருக்கும் தாசீல்தார்களுக்கு ஏற்கனவே அதிகமான வேலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த வேலைகளோடுகூட இந்த வழக்குகளையும் விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்றால் சீக்கிரமாக வழக்குகள் முடிவு அடையா. ஆகவே, இதற்கு என்று தனியாக ஒரு தாசீல்தார் அவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், இப்போது 5-வது பிரிவை அப்படியே அமுலுக்குக்

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

கொண்டு வரும்போது பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். அதை எப்படி சமாளிப்பது என்று பார்க்கும்போது என்னுடைய திருத்தத்தை ஒத்துக் கொண்டால் அதைச் சமாளிக்க முடியும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து.

காரணம், 5-வது பிரிவின்படி 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் க்ருஷியல் டேட். அந்தத் தேதியில் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அல்லது அதற்குப் பிறகு வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அத்தகைய கை ஏர் வாரம்தாரருக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று மசோதாவிலே இருக்கிறது. 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு வெளியேற்றப் பட்டவர்களைத் திரும்ப எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. அது செலக்ட் கமிட்டியிலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு அம்சம். அதற்கடுத்தாற்போல வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வரும்போது சில சங்கடங்கள் வருகின்றன. அவைகளைச் சமாளிக்க வேண்டும்.

முதலாவது சங்கடம் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்கும் பிறகு ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்களை வெளியேற்ற விட்டு கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பிறகு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்தால், இன்றைய தினம் குத்தகைக்கு உழுது கொண்டிருப்பவர்களின் நிலைமை என்ன ? ஏற்கெனவே இருந்தவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது புதிதாக குத்தகைக்கு உழுது வந்தவர்களின் நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி வரையறுக்க வேண்டும்.

அடுத்த கஷ்டம் என்ன என்று பார்க்கும்போது, நெல் சாகுபடி செய்பவர்களுக்குத் தான் இது அமுலாகும், கரும்பு, மஞ்சள் சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு அமுலாகாது என்று வரையறை மசோதாவிலே இருக்கிறது. கை ஏர் வாரம்தாரராக இருக்க உழவேண்டும், உழுது தண்ணீர் பாய்ச்சவேண்டும். கரும்பு, மஞ்சள் தோட்டங்களில் வேலை செய்பவர்கள் கை ஏர் வாரம்தாரர் முறையில் வர மாட்டார்கள் ஆனால் அவைகளிலே வேலை செய்யக் கூடியவர்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. எதிர்கட்சியிலுள்ள அத்தனை பேரும் செலக்ட் கமிட்டியில் ஒத்துக் கொண்ட அம்சமாகும். ஒரு இடத்திலே ஒரு சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தில் நெல் சாகுபடிக்குப் பதிலாக கரும்பு சாகுபடி நடக்கிறது. சில இடங்களில் மஞ்சள் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சாகுபடி மாறியிருக்கும் இடத்தைப் பொறுத்த வரையில் கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

மூன்றாவதாக, ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர் வெளியேற்றப் பட்ட பிறகு வேறு ஒரு கை ஏர் வாரம்தாரர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பாஸ் செய்யப்படுகிற 4-வது பிரிவின்படி வெளியேற்றப்பட்டிருக்கக் கூடிய கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்குத் திரும்ப வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அப்படி இருக்கும்போது பழைய கை ஏர் வாரம்தாரரைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், புதியதாக வேலைக்கு வந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன ? அவருக்கு இந்தப் பாதுகாப்புக் கிடைக்குமா ? ஆகையால் இரண்டுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் ஒரு நல்ல பாதுகாப்புக் கொடுக்க புரொவிஷன் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது.

நான்காவதாக, இந்த வட்டாரத்தில் கிரிமினல் குற்றங்கள்—தகராறுகள்—நடந்து ஒரு சில குற்றங்கள் ஹைக்கோர்ட் வரை சென்று தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலர் தண்டிக்கப்பட்டுமிருக்கிறார்கள். அப்படி தண்டிக்கப்பட்டவர்களைத் திருப்பி வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டால் சாகுபடி சரியாக நடக்குமா என்று பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நான்குவித கஷ்டங்களை மனதில் கொண்டுதான் நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தில் " அப்ளை " என்று போட்டிருக்கிறேன், அதை " ரீ என்கேஜ் " என்று போட்டால்

சரியாக இருக்கும். எல்லாக் குற்றங்களுக்கும் அல்ல. நிலத்தைப்பொறு பொறுத்த வரையில், நிலச் சொந்தக்காரரைப் பொறுத்த வரையில், குற்றம் அடைந்து தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் விஷயத்தில் இந்தப் பாதுகாப்பு வேண்டாம் என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தால், வெளியேற்றப்பட்டவர்களில் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் இருந்தவர்கள் தான் உரிமை பெற்றவர்கள் என்று மாற்றியமைத்தாலும் சரி அல்லது என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி, இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், முதல் திருத்தம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி, 1957-ம் வருஷம் என்றிருப்பதை 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார். இதையே 1957-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1 -ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று ஒரு திருத்தமே வந்தது, ஆனால் ஆபீஸுக்கு அனுப்பவில்லை. ரொம்ப நாளுக்குப் பின்னால் போய் விசாரித்தால் குழப்பம் தான் ஏற்படும். ஒரு வருஷத்திற்குள்ளாக இருந்தால் பரவாயில்லை. இதுவே இரண்டு வருஷமாக ஆகிறது. இருப்பதையே ஒத்துக் கொள்வது நல்லது என்று திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று போட வேண்டுமென்பது ஒத்துக் கொள்ள முடியாத காரியம். ஆகையால் நான் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

பிற்பாடு கை ஏர் வாரம்தாரர் நீக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுவார்கள், ஆகையால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கரும்பு சாகுபடி, மற்றப்படி வேறு சாகுபடி செய்யும் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை யோசனை செய்து பார்த்தோம். கொஞ்சம் அசம்பாவிதம் இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. வேலையில் இருந்தவனை வேலை யில்லாதவனாக ஆக்கி விடக்கூடாது என்று தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகையால் நான் அந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை.

இன்னொன்று அதாவது நீக்கப்பட்ட கை ஏர் வாரம்தார் ஏதாவது ஒரு குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால், அவரை எடுத்துக்கொள்வது சரியா என்பது. அந்த மாதிரி ஏதாவது ஒன்றிரண்டுதான் இருக்கும் அந்த மாதிரி நீக்கப்பட்டவன் வரவும் மாட்டான். பல காரணங்களால் திருத்தம் வேண்டாம் என்று முடிவு செய்து வேண்டாமென்று விட்டிருக்கிறோம். கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தையும் ஒத்துகொள்வதற்கில்லை.

The amendments of Sri M. Kalyanasundaram and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn

The Government amendments was put and carried.

Clause 5 as amended, was put and carried.

Clause 4—cont.

11-20 a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I beg to move the following amendment :—

'To sub-clause (2), the following shall be added at the end, namely :—

"but shall within a week of the dismissal report the fact of such dismissal to the Tahsildar having jurisdiction".'

5th November 1958]

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 6 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I move—

"In sub-clause (1), after the words 'party aggrieved', the words and figures 'or on receipt of the report made under section 4 (2)' shall be inserted." '

SRI S. M. ANNAMALAI: I move—

'In sub-clause (1), *for* the words "having jurisdiction. situated", *substitute* the words "appointed for the purpose by the Government", and *omit* the explanation·

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: நான் ஐந்தாவது பிரிவுக்குக் கொடுத்த திருத்தத்தைப் போலவே தான் இந்த திருத்தமும் இருக்கிறது. இதற்கென்று ஒரு தாசில்தாரை நியமித்தால்தான் அந்த வழக்குகளை விசாரித்து தக்க சமயத்தில் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் "consequential amendment" முன்பு கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லையாததால், இதையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

(Mr. Speaker in the Chair.)

The Government amendment was put and carried.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

Clause 6, as amended, was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 7 do stand part of the Bill".

SRI N. K. PALANISAMI: I move:

"In clause 7 (*a*), in line 25, *after* the word 'Mattuvaramdar' *add* the words 'or a kaiaeruvaramdar'."

SRI A. R. MARIMUTHU: I second the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I move:

"In sub-clause (*a*), *for* the word 'ten' in line 25, *substitute* the word 'seven'."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : I move :

"In sub-clause (*a*), *for* the word 'ten' *substitute* the word 'five'."

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : I second the amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : I move :

"In clause 7 (*b*), in line 29, *after* the word 'Mattuvaramdar', *add* the words 'or a kaiaeruvaramdar'."

SRI A. R. MARIMUTHU : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : I move :

"In sub-clause (*b*), *for* the words 'referred to in sub-section (2) of section 9 whose engagement has not been terminated under that sub-section', *substitute* the words 'who owns not more than ten acres of wet land'."

The amendment was duly seconded.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move the following amendment :

"In sub-clause (*b*), *for* the words 'shall apply', *substitute* the words 'shall, so far as may be, apply'."

SRI S. LAZAR : I move the following amendment :

"In sub-clause (*b*), *after* the words 'Madras Cultivating Tenants' Protection Act (Madras Act XXV of 1955) shall apply to him' and before the words 'as if he were a cultivating tenant' *add* the words 'so far as may be'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : 10 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத் தான் இந்த சட்டம் பொருந்தும் என்று சொன்னால், இன்றையதினம் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். 10 ஏக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கிறவர்கள் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள். ஏராளமாக வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் இந்த சட்டத்தின் காரணமாக உள்ளே வருவதற்கு வழியில்லை. 10 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று சொல்லும்போது, 15 ஏக்கர் ஒருவர் வைத்திருந்தால் 5 அல்லது 6 ஏக்கரை வேறு யாராவது பேரில் வைத்து மறுபடியும் வெளியேற்றம் செய்வதற்கு வழிவகை இருக்கும். ஆகவே, 10 ஏக்கர் என்று இல்லாமல், 5 ஏக்கர்களுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று இருந்தால்தான், வெளியேற்றப்பட்டவர்களுக்கும், மாட்டுவாரம்தார்களுக்கும் பிரயோசனமாக இருக்கும் . பாக்கி இருக்கும் திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது இந்த 10 ஏக்கர் என்று இருப்பதை 5 ஏக்கர் ஆக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் தான். 10 ஏக்கர் என்று வைத்தால், 100-க்கு இரண்டு

பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள். அந்த 10 ஏக்கரிலும் 3 ஏக்கர் சொந்தத்தில் வைத்துககொள்ளலாம். ஆகையால் 10 ஏக்கரா, 7 ஏக்கரா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, 5 ஏக்கர் என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படியிருந்தால் பெரும்பான்மையான மாட்டுவாரம்தார்கள் வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I have got to say something about the wording of clause 7. The heading is : ' Application of Madras Act XXV of 1955 and Madras Act XXIV of 1956 to mattuvaramdars '. That is all right. The clause actually says that notwithstanding anything contained in the two Acts mentioned in the heading, the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars. I have found provisions saying ' notwithstanding anything to the contrary ' or ' notwithstanding any law for the time being in force ', certain Acts will apply. So, this does not seem to be proper wording. The Government have moved an amendment as regards sub-clause (*b*) which introduces the words ' so far as may be '. That is all right. But regarding sub-clause (*a*) there is no such qualification and it merely says ' the provisions of those Acts shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres of wet land and such a mattuvaramdar shall be deemed to be a cultivating tenant within the meaning of those Acts '. So, sub-clause (*a*) will conflict with sub-clause (*b*), unless the words ' so far as may be ' are introduced in sub-clause (*a*) also. The matter requires clarification. I cannot understand a provision which reads ' notwithstanding the provisions of a particular Act, the Act will apply '. As it is it seems to be incongruous and I would request the Hon. Minister to clarify the position.

MR. SPEAKER : Let us hear what the other lawyer says.

SRI S. LAZAR : கனம் சீனுவாசய்யர் சொன்னதை முற்றிலும் ஆதரிக்கிறேன். அவர் சொன்னதிலே பூராவும் நல்ல, 'லீகல் இம்ப்ளிகேஷன்ஸ்' நிறைய இருக்கின்றன. எந்த ஒரு சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளை புகுத்தவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமோ அந்த சட்டத்தைக்கொண்டு 11-30 a.m.
வந்து, அந்த சட்டத்தில் என்ன சொல்லியிருந்தபோதிலும்கூட, அந்த சட்டம் இங்கே அமுல் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் இதை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாகாது. " ஏ "என்று இருப்பதிலே ' **You can name the two Acts, namely. the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and then say these shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres, etc.** அதைக்கொண்டு வந்து புகுத்திவிட்டால் சரியாகப் போய்விடும்.

இரண்டாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் " பி " பிரிவை பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கிறபடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் பொது விவாதத்தில் எடுத்துச்சொன்னது போல, " கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில், இருக்கிற பிரிவுகள் அனைத்தையும் மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கு பொருத்த முடியாத காரணத்தினாலே, சமீபத்தில் வந்த உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பின் காரணமாக, அந்தத் தீர்ப்பைக் காட்டி ஒரு மாட்டுவாரம்தாரர் "டெனண்ட்" இல்லை

என்று சொல்லப்படலாம். அதுவும் குறிப்பாக "கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டில்" ஒவ்வொரு பிரிவில் பார்க்கும்பொழுதும், அது மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கு பொருத்தமுடியாத நிலைமையில் அமைந்திருக்கிறது. உதாரணமாக, "கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டில்" 3-வது பிரிவிலே எந்த எந்த அடிப்படையிலே வெளியேற்றப்படலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த இடத்திலே பொருத்த முடியாது. எந்தெந்த சந்தர்ப்பத்தில் டெபாஸிட் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் இந்த இடத்தில் பொருத்த முடியாது. "ப்ரொவிஜர் ஆப் எவிக்டிங் எ டெனண்ட்" இருக்கிறது. அதில் "ப்ரொவிஜர்" மட்டும் தான் பொருந்தும். மற்ற பிரிவுகள் செக்ஷன் 4, 5, 6, 7 இவைகள் அனைத்தும் இதில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடியாது. அதற்குத் தான் நான் திருத்தம் கொடுத்தேன். எந்த அளவுக்கு இதிலே மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் நாம் அதை அமுல் செய்யமுடியுமோ, அது வரைக்கும் இந்த சட்டத்திலே பொருந்தும் முறையிலே நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். அதையும் இப்பொழுது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், கனம் சீனிவாசய்யரே முற்றிலும் ஆதரித்து முதலாவது பகுதியை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். "பி" பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

Mr. SPEAKER: மூன்றாவது லாயர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று பார்ப்போம்.

* **Sri T. SAMPATH**: Sir, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. Member Sri Srinivasa Iyer. I am glad that there is unanimity of opinion amongst lawyers at least with reference to this clause. (Interruption.) Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer pointed out that the clause should not have been worded in that fashion. I do agree with him because the clause as proposed will lead to so much of confusion. The clause is not so very clear. It will be more clear if the clause is worded this way, namely: 'The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956) shall apply to any mattuvaramdar under a landowner who owns more than ten acres etc.'.

Mr. SPEAKER: Let us hear the views of another lawyer Srimathi Anandanayaki.

Srimathi T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, as the Learned Members of this House have already expressed, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. and learned Member Sri Srinivasa Iyer. So far as the first thing is concerned, if I may use a strong expression, it is not an appreciable drafting. Rather it sounds bad. I would like the Legal Department to take this into consideration and not repeat such things in future. Pointing out such minor defects will take away much of the valuable time of the legislators to a very great extent. We may sometimes even overlook such small things and defects and then the High Court will point out that defect to this Legislature. I would request the Department to note this and not repeat such things in the future.

5th November 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

Coming to the clause itself, hon. Members have already pointed out that the provisions of the Cultivating Tenants Protection Act and Payment of Fair Rent Act may not apply to these mattuvaramdars entirely because certain provisions of those Acts such as eviction of tenants may not be wholly applicable to these mattuvaramdars. For instance under the Cultivating Tenants Protection Act, cultivating tenants could be evicted for some reasons like arrears of rent, causing injury to crop, negligence in the performance of the duties and so on. In the case of mattuvaramdars these reasons will not apply because they are engaged by the landlords on payment of certain wages and they have to be continued under the provisions of this Bill. Therefore eviction for arrears of rent cannot apply in the case of mattuvaramdars. Then regarding eviction for causing injury to the crop, here the mattuvaramdar is engaged by the landlord as a servant and the entire cultivation, supervision such as finding the seedlings, manuring the land and bearing the charges for cultivation of the crop are entirely under the control of the landlord, unlike the tenant in the Cultivating Tenants Protection Act of 1955. For these reasons, the entire Cultivating Tenants Protection Act will not be applicable to these mattuvaramdars. I am glad that the Government have taken into consideration these facts and brought amendment. While welcoming that, I would once again request the Government to amend the first paragraph of the clause.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, quite a number of Advocates took part in this discussion. It happens that a budding lawyer generally agrees with the senior lawyer. (Laughter.) I may however point out that this clause has two parts (*a*) and (*b*). In sub-clause (*a*) the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars and as such shall be deemed to be a cultivating tenant. The mattuvaramdars get all the rights of the cultivating tenants. But under sub-clause (*b*) the mattuvaramdars shall continue as mattuvaramdars on the same terms as are applicable to them immediately before the commencement of this Act. That means that they do not get all the rights of the Cultivating Tenants Protection Act. Therefore these are these two divisions one sub-clause providing that all the rights and privileges derived from the Cultivating Tenants Protection Act will apply to them and the other which does not, give that privilege to them. Therefore it is necessary to say : 'Notwithstanding anything contained in the Madras Cultivating Tenants Protection Act, and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act shall apply to these mattuvaramdars'. The provisions of those Acts will not apply to sub-clause (*b*). In order to make the position clear I am told, the clause as it stands is all right and that there is nothing wrong about it. Therefore I oppose the amendment.

The other question raised is : 'Why not reduce the limit to five instead of fixing it at 10'. It may also be said, 'Why not reduce it to 3', if it is fixed at 5. Therefore after considering all

these aspects we have come to the conclusion that 10 acres will be the reasonable limit. That is why 10 acres has been fixed. I am unable to accept the amendment in respect of that matter also.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and the amendment of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram and the amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 8 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (1), in line 2, *for* the figure "1957", *substitute* the figure "1956", and in sub-clause (2) *for* the figure "1957", *substitute* the figure "1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (2) after the word and figure "section 7" in line 15 *add* the following words and figures "and in sub-section 2 of section 9".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

'In sub-clause (1), *for* the word "thirty" wherever it occurs, *substitute* the word "ninety".'

'*After* the figure and word in sub-clause (1) "section 7", *add* the words "or otherwise".'

'In sub-clause (2), *after* the words "relevant time" *insert* the words "or otherwise".'

The amendments were duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move :

'*After* sub-clause (3) of clause 8, *add* the following sub-clause, namely :—

"(4) Notwithstanding anything contained in this section, any order for re-engagaing any mattuvaramdar under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops".'

Sir, I want to make one submission. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram has moved an amendment, which is similar to the amendment which was already turned down by the House. May I know whether he is right in moving it?

5th November 1958]

MR. SPEAKER : Is the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, pressing his amendment?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am not pressing it.

MR. SPEAKER : Now the clause 1 and the amendments are before the House for discussion.

மூன்றுவது லாயர் என்ன சொல்லுகிறுர் என்று பார்ப்போம். இந்த திருத்தங்களின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாட்டுவாரம்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தின் பயனை அடைய வேண்டி அவர் கள் ஒரு மாதத்திற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று இருக்கிறது : உண்மையில் பார்த்தால் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த ஒரு மாதத்திற்குள் நாட்டுப்புறங்களில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும், அங்கே வேலை செய்து வரும் விவசாயிகளுக்கும் இது விஷயம் தெரியா மல் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று அவர்களுக் குத் தெரியாமல் இருக்கும். ஆகையால் இப்படி முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று இருக்கவேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி அதிகப்படியான அவகாசம் கொடுத்தால் அப்படி நாட்டுப்புறங்களில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு இதைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு அதன் பிறகு அவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொள்ள முடியும். அந்த அளவில் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தமானது :—

'Any mattuvaramdar referred to in clause (a) of section 7 whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of this Act on the footing that the said Act did not apply to him at the relevant time or otherwise. . . .'

என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமானது சென்னை மாகாண கவர்னரால் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து அதன் பின் இந்த சட்ட மன்றத்தின் முன்னுல் ஒரு மசோதாவாக வந்தது. அப்படி வந்த பிறகு அது ஒரு ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பட்டது. அதன் பின் அது கைவிடப்பட்டது. அதன் பின் இப்பொழுது இந்த மசோதா மூலமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது வருவதற்கு முன் எவ்வளவோ நிலச் சுவாந்தார்கள் மாட்டு வாரம்தார்களின் மீது பல வழக்குகளைத் தொடர்ந்து 447-வது பிரிவின் கீழ் அவர்கள் மீது ட்ரெஸ்பாஸ் என்ற கிரிமினல் வழக்குகளையும், அத்து மீறி நிலத்தில் பிரவேசித்து நெல்லை அறுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சிவில் கோர்ட்டுகளிலும் வழக்குகள் தொடர்ந்தும் அவர்களை பயமுறுத்தி இனி மேல் நிலத்தில் பிரவேசிக்க வில்லை என்று எழுதி வாங்கியும் இருக்கிறுர் கள். இனி மேல் பயிரிடாமல் வெளியேறி விடுகிறேம் என்றும் எழுதி வாங்கியிருக்கிறுர்கள். மற்றும் மாட்டு வாரம்தார்களின் மீது சென்னை உயர் நீதி மன்றங்களில் நிலச் சுவாந்தார்கள் தங்கள் சார்பாக தீர்ப்புகள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். "சர்ரண்டர்" செய்தவர்களை வழக்கில் ஈடுபடுத்தி இந்தச் சட்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்ற முறையில் எழுதி வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறுர் கள். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் உண்மையாக இருந்தபோதிலும் அவர் களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பயன் கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தின் உண்மையான பலன் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு பல மாட்டு வாரம்தார் களுக்கு நல்ல பலன் அடைய இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மாட்டு வாரம்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தினுல் பலன் அடைவார்களா இல்லையா என்பது

தெரியவில்லை. இதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தும் அவர்களுக்குப் பிரயோசனம் இல்லாமல் போய் விடும் என்ற காரணத்தால் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள முப்பது நாட்கள் என்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றவேண்டுமென்ற திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்து மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டியது அவசியம் தானு என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி மாற்றுவதனுல் மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு உண்மையிலேயே பலன் கிடைக்குமா என்பதை அவர்களே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு காலத்தை கடத்திக்கொண்டு போகிறேமோ அவ்வளவு கவ்வளவு அவர்களுக்கு கெடுதல் என்பதை அவர் உணரவேண்டும். ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள் "டிலே" கால தாமதம் என்று. கால தாமதம் செய்தால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். எவ்வளவு சீக்கிரமாக விறு விறுப்பாக எந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறேமோ அப்பொழுதுதான் நல்ல பலன் கிடைக்கும். காலத்தைக் கடத்திக்கொண்டுபோய் ஆறப் போட்டு விட்டால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். அதனுல் முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டிய அவசியமே இல்லை. உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம் தாரர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்று கருதினுல் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பித்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்து கொண்டால் தான் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். ஆர அமரச் செய்தால் பிரயோசனம் இல்லை. 90 நாட்கள் என்று இருந்தால், இந்த 90 நாட்கள் கழிந்த பிறகு வழக்குத் தொடர்ந்து அது முடிவு பெறுவதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான கால தாமதம் ஏற்படும். அதனுல் உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு எத்த விதமான நன்மையும் ஏற்படாது.

முப்பது நாட்களுக்கு அவர்களுக்கு தெரியாவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு என்று ஒரு சரத்தும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளத் தவறிவிட்டால் அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினுல் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனுல் தகுந்த காரணம் இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள். ஆகவே முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளாவிட்டால் தகுந்த காரணம் காட்டி அதற்குப் பிறகு விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கும்போது முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றுவதற்கு அவசியமே இல்லை. அப்படி அமைத்தால் மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு அவர் நன்மை செய்கிறரா என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதை சற்று அமைதியாக ஆராய்ந்து பார்த்து விட்டு தன்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி வாங்கிக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்றும் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த காலத்தை முப்பது என்று இருப்பதை 90 என்று மாற்றவேண்டும் என்பதற்கா திருத்தம் கொடுத்ததைப்பற்றி கனம் அம்மையார் அவர்கள், ஒரு வழக்கு அறிஞர், நல்ல முறையில் பதில் சொல்லிவிட்டார். ஆகையால் அதை மீண்டும் நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயமான அளவுக்கு ஒரு காலத்தைக் அமைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளாவிட்டால், அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினுல் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனுல் இந்த திருத்தம் தேவையில்லை. இன்

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

னும் மற்ற திருத்தங்களையும் ஒத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை. ஏனென்றால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதையெல்லாம் தீர்க்க ஆலோசனை செய்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதையொட்டித்தான் இதையெல்லாம் இம்மாதிரியாக வகுத்திருக்கிறோம். ஆகையினால் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clauses (1) and (2) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clause (2) and the amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 9 do stand part of the Bill.'

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

'In sub-clause (1), *for* the word "three" *substitute* the word "two".'

'In sub-clause (2) *for* the word "ten" *substitute* the word "five".'

'*Add* the following as proviso to sub-clause (2) :

"Provided that termination of engagement shall be done once in five years".'

The amendments were duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (2), in line 2 *for* the words "tenacres", *substitute* the words "seven acres".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, I move :

'In sub-clause 1 *after* the words "sales tax" *omit* the words "profession tax".'

'In sub-clause 3 *add* the following as proviso :

"provided that a landowner may also dismiss or terminate the engagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty".'

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மூன்று 11-50 a.m.
ஏக்கருக்கு அதிகப்படாமல் வைத்திருக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர், விற்பனை வரியோ, தொழில் வரியோ, வருமான வரியோ செலுத்தாமலிருந்தால், அவர் தன்னுடைய நிலத்தை சொந்த சாகுபடிக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒன்று இரண்டு

எக்கர்களில் தான் சொந்த பயிர் வைத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, முதல் உட்பிரிவில் "மூன்று எக்கர்கள்" என்று இருப்பதை "இரண்டு எக்கர்கள்" என்று இருந்தால் போதும் என்று மாற்றும்படி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப்போலவே, இதற்கு முன்னால் சொல்லிய காரணத்தையே வைத்துக்கொண்டு, "பத்து எக்கர்கள்" என்று இருப்பதையும் "ஐந்து எக்கர்கள்" என்று ஆக்கவேண்டுமென்றும் இண்டாவது உட்பிரிவுக்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது உட்பிரிவின் கீழ் கீழ்க்கண்ட ப்ரொவைஸோ ஒன்றைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் :

'*Add* the following as proviso to sub-clause (2) :

"Provided that termination of engagement shall be done once in five years".'

ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் வேலையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமானால் நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், ஒரு நிலத்தில் வேலை செய்வதென்றால், அதில் ஏறத்தாழ ஐந்து ஆண்டுகள் தொடர்சியாக இருந்தால் தான் அதிலிருந்து பலன் அடையமுடியும். ஆகையால், ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் நீக்கக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று எக்கர் சொந்தமாக விவசாயத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் அதில் இருக்கும் மாட்டுவாரக்காரர்களை வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வதென்னவென்றால், 1956-ம் வருஷத்திய கல்ட்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்‌ஷன் சட்டப் பிரகாரம் அதுவே இதற்கும் அப்ளை ஆகிற மாதிரி செய்தால் பொருந்துகிறமாதிரி இருக்கும். அதில் சொல்லியிருக்கிறது. தான் சொந்தமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் பாதி எடுத்துக்கொள்ளலாம், குத்தகைதாரர் இஷ்டப்பட்டால் பழைய குத்தகையைக் கொடுத்து அதில் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சட்டம் இதற்கும் பொருந்துகிற மாதிரி கொண்டு வரவேண்டும்.

அந்த மிராசுதார்கள் எந்த பூமியை எடுத்துக்கொள்வது என்பதை அந்த மிராசுதார் தான் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று இருப்பது, அதில் இருக்கக்கூடிய சலுகை கிடைக்காமல் இருப்பதற்கான ஒரு வழி தான் என்று நான் சொல்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இரண்டு மூன்று மாட்டுவாரக்காரர்கள் இருந்தால் நான் இவ்வளவு தான் கொடுப்பேன் இல்லையென்றால் பூமியிலிருந்து வெளியேறு என்று சொல்வதற்கு வழி இன்று இருக்கிறது. இதிலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இந்த இரண்டையும் திருத்தி சரியான முறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 9-வது செக்‌ஷனிலே "ஸேல்ஸ் டாக்ஸ், ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் டாக்ஸ்" என்று போட்டிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டியிலே ஏக மனதாக தீர்மானம் பண்ணும்போது, மூன்று எக்கர், மூன்று எக்கருக்கு குறைச்சலாக இருக்கும் மிராசுதாரருக்கு இந்தச் சட்டம் வரக்கூடாது ; ஆனால், அவன் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தினால் அந்தச் சட்டம் அவனுக்கும் வரலாம் என்று போட்டோம். இப்பொழுது ப்ரொபஷன் டாக்ஸும் சேர்ந்திருக்கிறது. மாதம் 50 ரூபாய் சம்பாதித்தால் பஞ்சாயத்து இருக்கும் இடங்களில் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது. வருஷம் 600 ரூபாய் வருகிறவர்கள் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரண சிறு தொழில் செய்கிறவர்களும், டீ கடை வைத்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer.]

பவர்களும் கூட இந்த ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்டுபவர்களாவார்கள். அவர்கள் ஏதோ 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தால் அவர்களெல்லாம் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவேதான் அவர்களையெல்லாம் பாதிக்காத வகையில் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, " இன்கம் டாக்ஸ், சேல்ஸ் டாக்ஸ் செலுத்தினால்தான் " என்று ஏகமனதாக செலக்ட் கமிட்டியில் தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. " சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் " இந்த இரண்டு இனத்தையும் சேர்த்திருப்பது சரி. ஆனால், ப்ரொபஷன் டாக்சும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல.

'An income of over Rs. 2,000 per annum, என்று வேண்டு மானால் போட்டுக்கொள்ளலாம். மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருந் தால் சொந்த சாகுபடி பண்ணக்கூடாது என்று சொல்வது செலக்ட் கமிட்டியில் முடிவு பண்ணியதற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. மாதம் ஐம்பது ரூபாய் சம்பாதித்தால், பஞ்சாயத்து போர்டு ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் வசூலித்துவிடும். முனிசிபாலிடியில் மட்டும் இல்லை. எல்லாப் பஞ் சாயத்து போர்டுகளிலும் வந்துவிட்டது. 43 கிராமங்களுக்கும் கண்டிப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். " சேல்ஸ் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் டாக்ஸ் " என்று செலக்ட் கமிட்டி செய்திருந்தபடியே இருந்தால் நல்லது என்பது என் யோசனை. அப்படிச் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய இரண்டு திருத்தங்களில் முதல் திருத்தத்தை பற்றி கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதில் சொல்லியிருக்கிற பிரகாரம், செலக்ட் கமிட்டி உட்கார்ந்து நிர்ணயித்து கொடுத்திருக்கும் ரிப்போர்ட்டிலே வருமான வரி, விற்பனை வரி செலுத்தக் கூடியவர் களுக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும் வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முடிவுக்கு விரோதமாக, இந்த இடத்திலே தொழில் வரி செலுத்துபவர்கள் இது போல் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சேர்த் திருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும், இந்த ஒரு பிரிவை இப்பொழுதிருக் கும் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் சட்டத்திலிருந்து அப்படியே எடுத்து இதில் புகுத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுதிருக்கும் ரெண்ட் கண்ட் ரோல் சட்டத்திலே, சொந்தத்திற்கு ஒருவன் குடியிருப்பதற்கு வீடு எடுத் துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், இதுபோல் விற்பனை வரி, தொழில் வரி, வருமான வரி கொடுப்பவராய் இருந்தால், அப்படி அந்த வீட்டை சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று இருக்கிறது. ஆனால், நிலத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் அது போன்ற கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுவந்தால், யாருக்கு நாம் இப்பொழுது இந்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வருகிறோமோ அந்தப் பலன் அவர் களுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும். உதாரணமாக, கிராமத்தில் இருக்கும் ஆசிரியர் அல்லது ஒரு ப்யூன் போன்ற சதாரண ஆசாமி முதற்கொண்டு இன்றைக்கு இருக்கும் விதிகளின்படி, மாதம் சராசரி 50 ரூபாய் சம்பளம் வந்தால் அவன் தொழில் வரி செலுத்துகிறான். ஒவ்வொரு இடத்திலும் பஞ்சாயத்து போர்டு இருக்கும் என்ற காரணத்தால். அப்படி ஐம்பது ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஒருவருக்கு இந்தப் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். சிறுநில மிராசுதார்களாக இருக்கும் காரணத்தால், அவர் களுக்கு இந்தச்சட்டம் குறுக்கே நின்று அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் பலன் கிடைக்காமல் போய் விடக்கூடாதென்று நோக்கத்துடன் 9-வது பிரிவை நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், சிறிய மிராசுதார் சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற காரணத்தோடு, இந்த ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்பதைச் சேர்ப்பதால் நம்முடைய நோக்கம் உள்ள படியே பாழ்படுகிறது. ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்று இருப்பதை எடுத்துவிட வேண்டியது மிக மிக அவசியம்.

[Sri S. Lazar] [5th November 1958

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது மாட்டுவாரக்காரர்களைப் பொறுத்து பார்க்கும்போது, சரியானபடி நடக்கவில்லை என்று சொன்னால், அல்லது அவர்கள் குற்றம் புரியக் கூடியவர்களாக இருந்தால், வேலை செய்வதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கக் கூடாதவர்களாக இருந்தால் அவர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் இந்தச் சட்டத்திலே முதலிலிருந்து கடைசி வரையில் துருவிப் பார்த்தால் இப்பொழுது கிடைக்கவே கிடைக்காது. நான் இப்பொழுது சொல்வதற்குக் காரணம், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டத்தின் 7 (பி) பிரிவிப்படி எந்த அளவு இவர்களுக்கு அமுல் செய்ய முடியும் என்று பார்த்தால், வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பாவது மூன்றுவது செக்ஷனிலே இருக்கிறது. ஆகவே, தனியாக நான் கொடுத்திருக்கும் இரண்டாவது திருத்தம் தேவை இல்லை என்று எண்ணக்கூடும். கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் சட்டத்தின் மூன்றுவது செக்ஷனைப் பற்றி கனம் அனந்தநாயகி அவர்கள் விவரமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் இருக்கும் எந்த எந்த காரணத்திற்காக ஒரு டெனன்டை வெளியேற்ற முடியுமோ அந்தக் காரணம் எதுவுமே மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்த வரைக்கும் பொருந்தாது. அந்த சட்டத்திலே ஐந்து காரணங்கள் காணப்படுகின்றன. முதலாவது குத்தகை பாக்கி (arrears of rent) இருந்தால் மாட்டு வாரந்தாரர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற பிரச்னை எழுவதற்கில்லை. குத்தகை பாக்கி என்ற நிலைமை அதில் வராது.

அடுத்தபடியாக, அவர் நிலத்திற்குக் கெடுதல் செய்யக்கூடிய முறையிலே ஏதாவது செய்தால், அப்பொழுதும் வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சந்தர்ப்பத்திலே நிலத்தினுடைய கண்ட்ரோல் நிலக்காரனிடத்தில் இருக்கிறது என்று ஹைகோர்ட் முடிவு செய்திருப்பதால் அதைப் பொறுத்தும், மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்து அனுவசியமாக குற்றஞ்சாட்டி வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுமே தவிர, நியாயப் பிரகாரம் அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு அதில் கிடையாது.

நிலத்தைச் சாகுபடி செய்யாமல் விட்டால் அப்பொழுது வெளியேற்றலாம் என்று அந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு வேளை இதிலே பொருந்த முடியும். தனக்கு வேலை வேண்டாம் என்று விலகிவிடலாம். மற்றப்படி அவன் ஒரு தவறு செய்தால், விவசாயிக்கு ஒத்து வேலை செய்யாமல் இருப்பவர்களுக்கு இதுபோன்ற காரியங்களை எப்படி வைத்து வேலை வாங்குவது, நிலத்தின் நிலைமை என்ன ஆவது, சாகுபடி என்ன ஆவது என்பதுபற்றி எந்த விதமான விதிகளும் அமைக்கப்படவில்லை. ஆகையால், கடைசியாக ஒரு ப்ரொவைசோ வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

In sub-clause 3 *add* the following as proviso :

" Provided that a land owner may also dismiss or terminate the enagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty ".

மாட்டுவாரம்தாரரை எப்படி வெளியேற்றவேண்டுமென்றால், நான்காவது பிரிவில் 2-வது உப பிரிவில் எப்படிச் சொல்லியிருக்கிறதோ, அதுபோன்று ஒரு விதியை இந்த இடத்தில் கொண்டுவந்து சேர்த்து, இப்பொழுது நாம் திருத்தியிருப்பது போல், அப்படி அவர்களை வெளியேற்றினால், ஒரு வார காலத்திற்குள்ளாக சம்பந்தப்பட்ட தாசில்தாருக்கு அறிவிக்கவேண்டும் என்று விதியிலே சேர்த்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபனை இல்லை. இதுபோன்ற ஒரு விதி இருக்கவேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்து, இதைச் சேர்க்கவில்லையென்றால் கண்டிப்பாக இருவருக்கும் இடையே இருக்கும் நிலைமை சற்று முரண்பட்டு, இருவருக்கு நல்ல பரஸ்பரம் இல்லையென்றால் நிலம் பாழ்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். இதை நன்றாக அரசாங்கம் கவனித்து, இந்தத் திருத்தத்தை எற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5th November 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே , இந்த 9-வது ஷரத்தை நாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் நன்ருக ஆராய்ந்து பார்க்கும்போதே 3 எக்கருக்கு விலக்கு என்று இருப்பதை 5 எக்கருக்கு என்று திருத்த வேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் சொன்ஞர்கள். மூன்று எக்கர் என்ருலும், 5 எக்கர் என்ருலும் சிறிய விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டத்திஞல் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டே 3 எக்கர் என்று போட்டால் போதும். அவர்களுக் காவது இந்தப் பாதுகாப்பு அவசியம் இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. 12' noon.

ஆஞல் இன்றைய தினம் 3 எக்கர் உடையவர்களாக இருந்தாலும் வருமான வரி கட்டுபவர்களுக்கு, இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று திருத் தப்படுகிறது. இது மிகவும் அநீதியாவதாகும். ஒரு கையால் கொடுத்ததை மறு கையால் பரித்துவிடுவதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் ஒரு சாதாரண பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருக்கிறவர்களுக்கு வருமான வரி விதிக்கப் படுகிறது. மூன்று எக்கர் வைத்துக் கொண்டு கிராமத்தில் பாடுபடுகிற எந்தச் சிறிய விவசாயிக்கும்கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய் வருமானம் இடைக்காமல் போகாது. அதுவும் திருச்சி ஜில்லாவில் ஒருவன் நெல்லைப் பிடித்து லாரியில் ஏற்றி வேறு இடத்திற்கு அனுப்பிஞல்கூட ஒருவருக்கு 600 ரூபாய் வருமானம் வந்துவிடும். அப்பட்டமான திண்ணைத்தூங்கியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேண்டுமாஞல் வருஷத்தில் 600 ரூபாய்கூட வருமானம் வராது என்று சொல்லலாமே தவிர மற்றவர்களுக்கு வரு மானம் வந்துவிடும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அவர்கள் வருமான வரி செலுத்தும்படியாக நேரிடலாம். அதன் காரணமாக மேலும் அவர்களுக்கு இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று சொல்வதானது நம்முடைய நோக்கத் திற்கே முரணுக இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் கூறியது போல ப்ரொபஷ ஞல் டாக்ஸ் என்று போட்டிருப்பதை நீக்கிவிட்டு மூன்று எக்கர் என்று இருப்பதை இந்தச் சமயத்தில் 5 எக்கர் என்று போட முடியுமா என்பதை யும்கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்தால் நன்ருக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கையேர் வாரக்காரர்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண் டால் வேலையை விட்டு நீக்கப்படலாம் என்று இருப்பதைப்போல மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கும் இந்த மாதிரியான ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டும். ஒழுக்கக் குறைவாக யாருமே நடந்துகொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருத முடியாது. மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கு கையேர்வாரக்காரர்களுக்கு **'Any land owner may dismiss—for misconduct or for neglect of duty.'** என்று இருப்பதைப் போல ஏன் போடவில்லை என்பது எனக்குப் புரிய வில்லை.

ஆகவே கனம் ஸ்ரீ எஸ். லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல அந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டு நல்ல முறையில் இந்த ஷரத் தைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***SRI T. SAMPATH** : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்ஞல் பேசிய அங்கத்தினர்கள் இந்த ஷரத்தை அதாவது ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்று சேர்த்து இருக்கக்கூடிய வார்த்தை சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு மிகவும் பாதகத்தை விளைவிக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையி லேயே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியில் பரிசீலனைக்கு எடுத் துக்கொண்டபோது சிறு மிராசுதார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும், அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று விஷயம் செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தில் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

Small land owners owning three acres and without any other means of livelihood and who do not pay any sales tax or income tax are to be completely exempted from the provisions of this Act.

என்பதாகும். இப்போது இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று வார்த்தையைச் சேர்த்திருப்பதனால் அவர்கள் எப்படிப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை கனம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு சாதாரண விவசாயின் வருமானம்கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் போய் அவர் பஞ்சாயத்துக்கு வருமான வரி கட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே ஒரு பக்கத்தில் சிறு நிலச் சுவான்தார்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது போல செய்துவிட்டு இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் அதைப் பதிப்பது என்பது உசிதமாக இல்லை. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று இருப்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என நானும் வலியுறுத்துகிறேன்.

இரண்டாவதாக மாட்டு வாரக்காரர்களை தக்க காரணங்களைக் கொண்டு நீக்குவதுபோல் கையேறு வாரக்காரர்களை நீக்குவதற்கு வகையிருக்க வேண்டும். ஒழுங்கீனராக நடந்து கொண்டால் நீக்குவதற்கும் வழி இருக்க வேண்டும். ஆகவே லாசர் அவர்களுடைய திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த ஷரத்தில் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு கிடையாது என்பது பொறுக்குக் கமிட்டியில் சேர்க்கப்படவில்லை. புதிதாக சர்க்கார் சேர்த்துவிட்டார்கள். இதனால் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுவார்கள். ஆகவே இதை விலக்கிவிட வேண்டுமென்று எனக்கு முன் பலர் பேசினார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்றாலும் முழுக்கவும் அதை எடுக்கவேண்டாம். இத்தனை ரூபாய்க்கு மேல் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு செல்லாது என்றாவது போடலாம். ஏனென்றால் சிறிய மிராசுதார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமே தவிர அதிகமான வருமான வரி செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு இந்த நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல.

அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ லாசர் குறிப்பிட்ட திருத்தத்திலும்கூட சர்க்காருடைய வாசகத்திலும் " டிஸ்மிஸல் " என்ற வார்த்தை வருகிறது. " டிஸ்மிஸ் " என்பது வார்த்தை அளவில்கூட சரியாக இல்லாத காரணமாக அந்த வார்த்தைக்குப் பதிலாக dispense with or remove என்றாவது போடலாமா என்று யோசிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த ஷரா சின்ன விவசாயிகளை எவ்விதத்திலும் பாதிக்கவில்லை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் நமது நோக்கம். அதிலே விற்பனை வரி, வருமான வரி, உத்யோக வரி இவை எல்லாம் கொடுக்கிறவர்கள் கொஞ்சம் பணவசதி உள்ளவர்கள்தாம். அவர்களை சின்ன மிராசுதார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படி எண்ணித்தான் இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்பதைச் சேர்த்தோம். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசியதிலிருந்து பார்த்தால் சிறு பஞ்சாயத்துகளில்கூட 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் என்றால் வரி போட்டுவிடுவார்கள். இதனால் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுமோ என்றுகூடத் தோன்றுகிறது. ஆகவே எனக்கு " ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் " என்பதை நீக்குவதில் ஆட்சேபனை இல்லை. அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

Sir, I am accepting the amendment of Sri S. Lazar. I think the expression ' profession tax ' occurs in sub-clause (1) and also in another place. In regard to the other amendment of Sri S. Lazar, I may say that it is not necessary, because the tenant will be governed by the Cultivating Tenants Protection Act. There is provision for taking action if the man acts in a negligent

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

way or in a manner destructive of, or injurious to, the land or any crop thereon. So, I think the other amendment of Sri S. Lazar is not necessary. I accept the amendment seeking to delete the words ' profession tax ' wherever they occur. I do not accept the other amendments.

MR. SPEAKER : The words ' profession tax ' occur in sub-clauses (1) and (2). That means both these sub-clauses have to be amended.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" In sub-clauses (1) and (2), *omit* the words ' profession tax ' occurring after the words ' sales tax '."

The amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

MR. SPEAKER : As hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is absent, his amendment is deemed to have been withdrawn.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 9, as amended, was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The motion is :—

" That clause 12 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

" *Add* at the end the following :

' the decision with regard to the scope and applicability of this Act rests mainly witn the Tahsildar or the Revenue Divisional Officer as the case may be.' "

என்று நான் திருத்தம் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். காரணம், சில வழக்குகள் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அதாவது 440-வது பிரிவுப்படி " ட்ரெஸ் பாஸ் " செய்ததாக துராக்ரதமாக வயலுக்கும் சென்று அங்கே இருந்ததை எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்று யார் பேரிலாவது மிராசுதார் வழக்குத் தொடரலாம். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அப்படிப்பட்ட வழக்குகளை விசாரிக்கும் உரிமைகூட தாசில்தாருக்கும் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கும் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no need for this amendment because this is only barring the jurisdiction of Civil Courts. In the clause itself, the position is made clear and it

is stated therein, " No civil court shall entertain any suit or other proceeding to set aside or modify any order, decision or award passed by any Tahsildar, Revenue Divisional Officer or other authority. . . ." It is quite understandable. So, I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 12 was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

Clause 14.

MR. SPEAKER :—The motion is :—

" That clause 14 do stand part of the Bill."

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

" At the end of clause 14 *add* the following words :—

' as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make within thirty days on which the Houses actually sit either in the same session or in more than one session.' "

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலுள்ள அம்சம் இந்தச் சட்டசபையில் இயற்றப்படும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இயற்றப்படும் சட்டம் அமல் நடத்தப்படும்போது ஏதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால் அவைகளை நீக்குவதற்கான உத்தரவுகளைப் போடுவதற்கான அதிகாரத்தை அரசாங்கத்தார் 14-வது பிரிவில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அந்த அதிகாரம் அரசாங்கத்தாருக்குக் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால், அரசாங்கம் அவ்வாறு போடக்கூடிய உத்திரவுகளில் நகலை சட்டசபையில் வைக்க வேண்டுமென்று இந்தப் பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அந்த உத்தரவுகள் சம்பந்தமாகத் தெரிவிக்கும் அவர்களுடைய கருத்துக்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இந்தப் பிரிவில் வகை செய்யப்படவில்லை. அதாவது, அந்த உத்தரவை எந்த முறையிலாவது திருத்த வேண்டுமென்று சட்டசபை கருதினால் அந்த முறையில் அதைத் திருத்துவதற்கோ அல்லது அந்த உத்தரவு வேண்டாம் என்று சட்டசபை அபிப்பிராயப்பட்டால் அதை ரத்துசெய்வதற்கோ இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப் படவில்லை. இந்தக் குறையை என் திருத்தம் நீக்குகிறது. இந்த அம்சம் சட்டசபை இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே ஒரு பிரிவில் இந்த அம்சம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலுள்ள பிரிவை வாசிக்கிறேன்.

" Clause 198 (2) : " All orders made under sub-section (1) shall as soon as possible after they are made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session."

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

இந்த அம்சம் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில் சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி எந்தச் சட்டங்களிலெல்லாம் இந்த அம்சம் இருக்கிறதென்று நான் வரிசைக்கிரமமாகச் சட்டங்களை குறிப்பிட்டுக்கொண்டே போகமுடியும். நாம் இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்திக் கொண்டே போகிறோம். எனவே இந்த மசோதாவிலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்துவதற்காக என் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டு மென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒரு திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாசர் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கும் நிலையில் நான் இருப்பது குறித்து மகிழ்சியடைகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதில் அவருடைய நோக்கமும் என்னுடைய நோக்கமும் வேறுபடலாம். சட்டம் சம்பந்தமாக சர்க்கார் பிறப்பிக்கும் உத்தரவுகள் சட்டசபையில் திருத்தங்களுக்கு உட்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்தத் திருந்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டு மென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am not in a position to accept the amendment, because we have to make a distinction between clauses 13 and 14. Clause 13 deals with "Power to make rules" and Clause 14 deals with "Power to remove difficulties". They are intended for different purposes. That being the case, it may not be desirable to bring this clause on a par with clause 13. So, I oppose the amendment.

SRI S. LAZAR : I would like to draw the attention of the Hon. Minister to clause 198 of the Madras Panchayats Bill which we have passed. An exactly similar provision is found there. If necessary, I shall pass on a copy of this Bill for reference by the Hon. Minister.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has said that he was not accepting it.

The amendment was put and declared lost.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I demand a poll, Sir.

(The Division Bell was rung.)

MR. SPEAKER : Shall I put Mr. Lazar's amendment to vote again?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I would like to suggest a small change in it and accept the amendment in a modified form. We are not having the provision in the form suggested by Mr. Lazar. That is the real difficulty. In the Madras Panchayats Bill which we have passed, we are having it in the form I am going to suggest now. So, I would respectfully submit that the amendment that I am proposing may be accepted and that Sri Lazar may withdraw his amendment. I move— 12–20 p.m.

"At the end of clause 14 *add* the following words :—

'as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make in the same session or in the next session'."

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958

My amendment proposes the omission of the words ' within thirty days on which the Houses actually sit either ' from Mr. Lazar's amendment and the substitution of the words ' the next ' for the words ' more than one ' therein.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move—

" In clause 1—

(i) in the heading, *for* the words ' and extent ', *substitute* the words ' extent and commencement '.

(ii) *After* sub-clause (2), *add* the following sub-clause, namely :—

' (3) It shall come into force on the 1st day of April 1959 '."

SRI S. M. ANNAMALAI : I move—

" In sub-clause (1) *omit* the word ' Tiruchirappalli '."

" In sub-clause (2) *for* the words ' villages . . . Schedule I ', *substitute* the words ' whole of the State of Madras '."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move—

" In sub-clause (2) *omit* the words and figure ' specified in Schedule I ' in line 21."

" *After* the word and figure ' Schedule I ', in line 21, *add* the following ' and any other village which may be notified by the Government '."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendments.

SRI S. LAZAR : I move the following amendment—

" *Add* the following as sub-clause (3).

' (3) It shall come into force on the 1st April 1959 '."

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

" *After* the word ' mattuvaram ' in line 6 of the Preamble, *add* the following in Tirunelveli district called ' pethuvaram '."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Clause 1, the Preamble and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

Sri S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டுந்தான் இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காரின் கொள்கை. ஆனால் இவர்கள் இந்த மாநிலம் பூராவிலும் இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாட்டு வாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற பெயர்களானது, நியாயவாரச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்னர்தான், அந்த சட்டத்திலிருந்து நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் மாட்டுவாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற புதுப் பெயர்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாட்டு வாரந்தார் என்பவர் மாட்டோடு வாரம் பயிரிடுகிறவர் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது, திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல இருப்பது. இவர்களுக்கு உண்மையிலேயே நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இந்த சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், ஒரு தனிக் குழுவை நியமிக்கவேண்டும். இ கிருந்து ரெவன்யூ போர்ட் மெம்பர் ஒருவரை அனுப்பி இரண்டு மணி நேரத்தில் கையேர் வாரந்தார், மாட்டுவாரந்தார் இவர்களின் கஷ்ட நஷ்டங்கள் என்ன ? எந்த எந்த கிராமங்களில் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று இரண்டு மணி நேரத்திற்குள் ஒன்றும் விசாரித்து அறிந்துவிட முடியாது. இந்தளவில் இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்து விட்டு 43 கிராமங்களில்தான் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டத்திலும் பலவித ஓட்டைகளை புகுத்தி அதன் மூலம் விவசாயிகளை வேண்டுமென்றே அமுக்குகிறார்கள். உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு நன்மையை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த சர்க்காருக்கு கிடையாது. அதேபோல் கையேர் வாரந்தார்கள் இந்த மாநிலம் பூராவும் இருக்கிறார்கள். கையேர் வாரந்தார் என்றால், புருஷன் நிலத்தில் உழுவான், அதோடு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதும் அவன் வேலை, மனைவியானவள் களை பறிப்பது, நடவு நடுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்வாள். இப்பொழுது பல மாவட்டங்களிலும் மின்சாரம் பரவிக் கொண்டு வரும் காரணத்தினால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பம்ப் செட்கள் வைத்து சொந்த சாகுபடி வைத்துக்கொண்டு, கையேர் வாரந்தார்களை வைத்துக் கொண்டு எட்டில் ஒரு பாகம், பத்தில் ஒரு பாகம், பனிரெண்டில் ஒரு பாகம் என்று கொடுக்கக் கூடியதொரு முறை பிற மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டு வாரந்தார்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லித்தான் என் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு சவால் விடுகிறேன். வேண்டுமானால் ஒரு குழுவை நியமிக்கட்டும். அந்தக் குழு விசாரித்து இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் பிற மாவட்டங்களில் இல்லை என்று சொன்னால் நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன். அல்லது அப்படி பிற மாவட்டங்களில் இருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் குழு உண்மையில் நினைக்குமானால் இந்த மந்திரி சபை ராஜிநாமா செய்யுமா என்று நான் சவால் விட்டு கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

Mr. SPEAKER : சட்டசபையில் சவால் விடக்கூடாது.

Sri S. M. ANNAMALAI : அடுத்தபடியாக, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பிறகுதான் இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மூலம் இந்த திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏன் இப்படி கொண்டு வர வேண்டும் ? சில நில சொந்தக்காரர்கள் இந்த நாலைந்து நாட்களில் சர்க்காரை அணுகி இதை எப்படியாவது ஒத்திப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்ட காரணத்தினால்தான், அப்படி ஒரு சதி செய்துதான் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பின்னர்தான் இது அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் கவர்னர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்டு அது பின்னர் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய் அது கைவிடப்பட்டது. இதற்குள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு கையேர் வாரந்தார்களையும், மாட்டு வாரந்தார்களையும் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமோ அவர்களையெல்லாம் வெளியேற்றி விட்டார்கள். அப்படி வெளியேற்றப்

பட்ட பிறகுதான் இந்தச் சட்டம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கும், குளித்தலையில் உள்ள சில நிலச் சொந்தக் காரர்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். கையேர் வாரம், மாட்டுவாரச்சட்டம் செல்லாது, நியாயவாரச்சட்டம் செல் லாது என்று சொல்லி "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தை 1959-ம் வருஷம் வரை தள்ளிப் போட்டால் எப்படியாவது "ஸ்டே ஆர்டர்" வாங்கி விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படி "ஸ்டே" வாங்கி இந்த சட்டத்தை அமுல் செய்ய முடியாமல் இதை நிறுத்தி விடலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் "ரிட்" தாக்கல் செய்து விட்டு இந்த சர்க்காரை அணுகி எப்ரல் 1959-ம் வருஷம் வரையில் ஒத்தி வையுங்கள் என்று சொல்லி, மறைமுகமாக ஒரு சதி செய்துகொண்டு வந்த திருத்தந்தான், இந்த திருத்தம். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு சர்க் காரின் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-30 p.m. **SRI M. KALYANASUNDARAM**: ஸார், என்னுடைய திருத்தங் கள் இரண்டு. ஒன்று சட்டத்தில் ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டிருக்கிற கிரா மங்களுக்கு இந்த சட்டம் அமலாகும் என்று இருப்பதை மாற்றி ஜில்லா பூராவுக்கும் இந்த சட்டம் அமுலாகும் என்று கொண்டு வரவேண்டு மென்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்ளாவிட்டால் இப்போது ஷெட்யூலில் இருக்கும் கிராமங்களை தவிர இன்னும் இதர கிராமங்களிலும் இந்தமாதிரி நிலைமை இருந்தால் அந்த கிராமங்களுக்கும் இந்த சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகாரம் சர்க்காருக்கு இருக்க வேண்டும் என்று எனது இரண்டாவது திட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக் கிறேன். இந்த திருத்தத்தையே ஏற்றுக்கொண்டால் பிரச்னையை சுலப மாக தீர்த்துவிடலாம். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலமாக கையேர் வாரம்தார்களுக்கோ அல்லது மாட்டேர்வாரம்தார்களுக்கோ பிரமாதமான சலுகை ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை. அப்படி இருக்கையில் இந்த சட்டம் சில கிராமங்களுக்குத்தான் செல்லுபடியாகுமென்று கிராமங்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டியதின் அவசியம் என்ன என்பதைத்தான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஏதோ ரெவன்யூ போர்டு மெம்பர் போய் பார்வை யிட்டு வந்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் இரண்டு கிராமங்களுக்குப் போய், இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்துவிட்டு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் அது ஜில்லா பூராவும் இருக்கும் நிலைமையை தெரிவிப்பதாக இருக்காது என்பதை நாம் திட்டவட்டமாக கூற முடியும். ஆகவே இதன் அடிப்படையில் இந்த கருத்து திட்டவட்ட மான முடிவு என்று எடுத்துக்கொள்வது நியாயமல்ல. திருச்சி ஜில்லா வில் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இந்த கிராமங்களைப்பற்றி பல கன் ஸிலியேஷன் ரிப்போர்டுகளிலும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த கிராமங் களுடைய பெயர்களையெல்லாம் என்னுடைய திருத்தத்தில் ஷெட்யூலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அல்லது இதை இப் போது குறிப்பிட்டிருக்கும் ஜில்லா பூராவுக்கும் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **SRI R. SRINIVASA IYER**: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை திருச்சி ஜில்லாவில் பூராவும் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும் என்றுள்ள ஒரு திருத்தமும், இப்போது ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டிருக்கும் 43 கிராமங்கள் தவிர கூடுதல் கிராமங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்றுள்ள இன்னொரு திருத்தமும் இப்போது சபை முன் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி ஒரு அதிகாரி இரண்டு மணி நேரம் தான்போய் விசாரித்தார் என்று ஒரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்லப் பட்டது. இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஆர்டினன்ஸ் வருவதற்கு முன்பு இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கிற சமயத்தில் இந்த ஜாபி தாவை வைத்துக்கொண்டு இன்னின்ன கிராமங்கள் சேர்க்கவேண்டும், இன்னின்ன கிராமங்களை நீக்கவேண்டும் என்று விவாதித்து இரு தரப்

பினரும் ஒத்துக்கொண்டு ஒரு ஜாபிதா தயாரிக்கப்பட்டது. அப்போது அதில் 28 கிராமங்கள்தான் இருந்தன. அதை அங்கிருந்த அங்கத்தினர் கள் அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டார் கள். . . .

Sri S. M. ANNAMALAI : On a point of order, Sir. அப்போது நடந்த ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டியில் நான் minutes of dissent கொடுத் திருக்கிறேன். அதைப்பார்க்காமல் அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் false allegation செய்கிறார்கள் . . .

* Sri R. SRINIVASA IYER : The expression ' false allegation ' is absolutely unparliamentary, Sir. His dissenting minute does not refer to the number of villages at all. What I say is absolutely correct. Let him look at the dissenting minutes again and withdraw the expression ' false allegation '.

Mr. SPEAKER : Why there should be so much heat over this, I do not understand. Why should the hon. Member Sri Annamalai use words such as ' false allegations ', when his dissenting minute does not refer to the number of villages? I think it is not decorous to use words like ' false ', and ' lie ' in the discussion here. I would appeal to the hon. Member not to use such words. He should withdraw the word ' false '. He may use some other word to express his idea. I suggest to him that he may use the word ' incorrect ' instead.

Sri S. M. ANNAMALAI : On a point of order, Sir. என்னுடைய minute of dissent-ல் மாகாணம் பூராவும் இது வேறு வேறு பெயரில் இருக்கின்றன. ஆகவே இதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட் டிருக்கிறேன். அதை ஸ்ரீவர கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்க்காமல் நான் என் minute of dissent-ல் இதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுவது முறையாகுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER : I am not here to read the dissenting minutes of the hon. Member. If the hon. Member Sri Srinivasa Iyer says that what he says is correct, the hon. Member Sri Annamalai may say on a point of personal explanation that it is incorrect. Anyway I strongly deprecate the use of the word ' false ' and similar words. The hon. Member will please withdraw that word. He may say it is incorrect.

Sri S. M. ANNAMALAI : I withdraw it, Sir.

* Sri R. SRINIVASA IYER : Let me refer to the dissenting minutes. The hon. Member Sri Kalyanasundaram has said that it should be made applicable to the 28 villages only where such peculiar set up is enforced. The view that it should be extended to the entire district or that Government should take power to extend it to other places now expressed through these amendments, is not expressed there. So far as the dissenting minute of my hon. Friend on my right is concernd, he did not append a list of villages to his minute of dissent. What I am at is this. I have no objection to the Government extending the provisions of this Act to other places. But let them extend it by passing a fresh legislation. If anything has got to be added to the schedule, let it be

done by the Legislature. Let it not be done by an order of the Government. If it is brought before the Legislature the public of the villages to be affected will know what is going to be done and they may have a say in the matter as to whether such a set up is prevalent there or not. At the time the Bill was thought of, we contemplated applying the provisions of the Bill only to 28 villages but now we have made it applicable to 43 villages. If the Government want to extend the provisions of the Act let it be done through legislation and not by an order of the Government. That is my submission.

Regarding the amendment to enforce the Act from 1st January 1959, it is only intended for the purpose of getting over the existing crops on the land. We need not give retrospective effect since it will deprive people to whom protection is sought to be given. Sufficient protection is already there. It is not necessary to go back from 1st January 1959.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடையபேரில் இதில் இருக்கின்ற திருத்தம் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் இதேபோன்றுபேத்து வாரம் என்று இருப்பதை இதோடு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டு மென்பது. கழிந்த சட்டசபை பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது எல்லா ஜில்லாக்களிலிருந்து பல விவசாயிகள் இங்கு வந்து தங்களுடைய குறைகளை தெரிவித்தார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்தும் சுமார் 300 பேர்கள் இங்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களுடைய குறைகளைப்பற்றி அப்போது தெரிவித்தார்கள். இந்த பேத்துவாரம்தார்கள் தங்களுடைய குறைகளைப்பற்றி இதற்கு முன் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மாத்திரமல்ல, மற்ற ஜில்லாக்களிலும் வெவ்வேறு பெயரில் பலவிதமான வாரம்தார்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் இதே போன்று சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்திலே நாம் ஒட்டுப் பிளாஸ்திரி போடுவது போல் பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினாலும் கூட இந்தமாதிரியான சட்டங்கள் எல்லாம்கொண்டு வரவேண்டியதின் காரணம் என்ன வென்றால், இந்த நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தத்தை சீக்கிரமாக கொண்டு வராததின் காரணமாகத்தான் இது போன்ற பல சட்டங்கள் அடிக்கடி கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்படுகின்றது. ஆகவே இந்த நிலைமை மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இருந்து கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கும் இப்போதே இந்த சட்டம் அமுலாகும் விதத்தில் கொண்டுவரவேண்டும். அதல்லாமல் அவர்கள் போராடி சிறைக்குச்சென்று ஒன்றிரண்டு உயிர்களை பலியிட்ட பிறகு தான் சட்டத்தை கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. காளி, மாரியாத்தாள் போன்ற தெய்வங்கள் பலி கொடுத்தால் வரத்தை கொடுப்பார்கள் என்று சொல்லுவது போல் விவசாயிகள் போராடி ஒன்றிரண்டு பேர்களின் உயிர்களை பலிகொடுத்த பின்புதான் சட்டத்தைக்கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமையில் சர்க்கார் இருக்கிறதா என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே நிலசீர்திருத்த சட்டத்தை சீக்கிரமேகொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இதில்பேத்துவாரம்தார்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரில் இருக்கும் 9-வது திருத்தம் இந்த சட்டம் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்பது. ஏற்கெனவே இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து இதை அமுலுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லுவது ஏதோ சில ஆட்களுக்கு இதை தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காக

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

வும், இதனால் சிலர் லாபம் அடைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் இம்மாதிரிப்பட்ட கெட்ட எண்ணத்தோடு தான் இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றும் தவறான எண்ணங்களை கற்பிக்க முற்படுவது உள்ளபடியே இந்த சபைக்கு உகந்தது ஆகாது என்பது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இருக்கக்கூடிய நடைமுறையிலே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிற நேரத்திலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டியதால் தான் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு திருத்தம் வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 12 40 p.m. இப்போது அங்குள்ள நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இப்போது இருக்கும் சாகுபடி எத்தனை மாதங்களுக்கு இருக்கும் என்று அந்த வட்டாரத்தில் போய்ப் பார்த்தவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். பிப்ரவரி கடைசியிலே, அல்லது பிப்ரவரி பாதியிலே அறுவடைக்கு வரும். அப்படி இருக்கும்போது இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னால், உள்ளபடியே நாட்டிலே சுமுகமான நிலையையும், சமாதான நிலையையும் இருக்கவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினருக்கும், அவருடைய கட்சிக்கும் உள்ள கொள்கையா ? அல்லது இந்த இடங்களிலெல்லாம் தகராறுகளும், புரட்சிகளும், அடிதடிகளும் ஏற்படவேண்டும் என்பது அங்கத்தினருடைய கொள்கையா என்று புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது. நிலம் ஒப்பந்தத்தின் பேரில் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. யார் நிலத்தைப் பண்படுத்த வேண்டும், யார் உரம் போடவேண்டும், யார் மற்ற வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும் எப்படி மகசூலைப் பிரித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றெல்லாம் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு இப்போது நிலமானது சாகுபடியில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவருவதன் காரணமாக 10 ஏக்கருக்கு அதிகமாக உள்ள நிலச்சுவான்தார்களைப் பொறுத்த வரையில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. 60, 40 வீதத்திற்கு உரியவர்கள் என்று இப்போது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணத்தினால் நிலத்தை அறுவடை செய்யும்போது, மாட்டுவாரம் தாரர் 60 பாகம் வரையில் தான் எடுத்துக்கொண்டு 40 பாகத்தை நிலக் காரருக்குக் கொடுக்கலாம். இப்போது இருக்கும் முறையிலே, எந்த அண்டர்ஸ்டாண்டிங் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, எந்த ஒப்பந்தத்தோடு சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த வகையிலே மாட்டு வாரதார் சில வேலைகளைச் செய்திருந்தால், மற்ற எல்லாச் செலவுகளையும் நிலக்காரர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம். இதை கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்திருந்தால் புரிந்து கொண்டிருக்க முடியும்.

அங்கத்தினர் பேசும்போது, ஏற்கெனவே சொன்னபடி திருத்தம் கொண்டு வந்தவர் பேரிலும், சர்க்கார் பேரிலும் கூறியது நல்லதல்ல. அமுலுக்கு வந்தால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்வதையும், அதன் பேரில் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுவதையும் ஒரு குறைபாடாக நினைப்பது கண்டிக்கத் தக்க ஒரு அம்சமாக இருக்கிறது என்று மீண்டும் சொல்லிக்கொண்டு, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதி முதல் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer tried to make it appear that the Report of the Select Committee was unanimous and that it was not challenged. At several stages, I challenged the facts furnished by the Member of the Board of Revenue who went there for investigation. If he goes through the Minute of Dissent given by me, he will find it. This is what I have stated :—

'This mode of tenancy is prevalent in a large number of villages in the taluks of Kulithalai, Musiri, Tiruchirappalli, Lalgudi

and to some extent in Karur in the district of Tiruchirappalli. It is not correct to state that this mode of tenancy is confined to some 28 villages in the district.'

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களிலே, கனம் அண்ணாமலை அவர்களும், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஒரு கதை சொல்லுவார்கள், அதாவது "சும்மா இருந்த சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானாம் தாசன்" என்று அந்த முறையில், இந்த முறையானது மாகாணம் பூராவிலும் இருக்கிறது என்று சொல்லுவது பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது பார்லிமெண்டரியா ?

MR. SPEAKER : இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கக் கூடாது என்று தான் சொன்னேன். அதை விட்டு விட்டு மேலே பேசுங்கள். (ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலையும், ஸ்ரீ ஸி. நடராஜ உடையாரும் எழுந்து நின்றார்கள்.) இரண்டு அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து நிற்கக் கூடாது. ஒவ்வொருவராகக் கேளுங்கள். ஸ்ரீ நடராஜ உடையார் முதலில் கேட்கட்டும்.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தையை அங்கத்தினர் வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லக்கூடாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லவில்லை, பைத்தியக்காரத்தனம் என்று தான் சொன்னார்.

SRI A. GOVINDASAMY : இது பார்லிமெண்டரியா என்று கனம் தலைவர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்வதிலுள்ள seriousness இதிலே இல்லை. கொஞ்சம் கம்மி. மொத்தத்திலே இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லுகிறேன். தகராறு வேண்டாம், விட்டுவிடுங்கள். ஸ்ரீ எம். ஆர். கந்தசுவாமி முதலியார் மேலே பேசலாம்.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்போது உள்ள திருத்தம் எந்த இடங்களிலே

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பைத்தியக்காரத்தனம் போல என்று பேசலாமா ? இனிமேல் போல, போல என்று என்ன வேண்டுமானாலும் பேசலாமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Hon. Speaker has ruled that the hon. Member should not use that word again. That is the end of the matter.

MR. SPEAKER : உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லியாகிவிட்டது. திரும்பவும் கேட்கிறீர்களே ?

5th November 1958]

* **Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIAR** : இப்போது எந்த இடங்களில் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, அதனால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்குப் பரிகாரம் தேடுவதற்காக வரப்பட்ட மசோதா, மாகாணம் பூரா கொண்டுவரவேண்டாமென்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர் சில நிலச்சுவாந்தார்களுக்காகப் பரிந்து பேசி, அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் ஒத்திப் போடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த முறை மாகாணத்திலே எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் மந்திரிசபை ராஜிநாமா செய்யுமா என்று சொன்னார்கள். மாகாணம் பூராவிலும் கைஎர்வாரம், மாட்டு வாரம் என்ற முறை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைப் போல் இல்லை என்று சொல்லுகிறேன். அப்படி இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன். அப்படி இல்லை யென்றால் அவர் ராஜிநாமா செய்வாரா என்று நான் சவால் விடுகிறேன். சேலம் ஜில்லா போன்ற ஜில்லாக்களிலே மாட்டு வாரம், கைஎர்வாரம் என்ற பிரச்னை இல்லை. சிக்கலான தகராறு இல்லை. மாகாணம் பூராவுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, ஆங்காங்கு வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களைத் தூண்டி விட்டு, கிளர்ச்சியை உண்டுபண்ணி, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் கட்சி நல்லது செய்வதாகச் சொல்லிக் கொண்டு, விவசாயிகளிடத்திலே அமைதியின்மையை உண்டு பண்ணுவதற்குத்தான் பிரயோசனப்படும். அதனால் எந்த இடத்திலே கை ஏர் வாரம்தாரர் முறை, மாட்டுவாரம் தாரர் முறை பழக்க வழக்கத்தில் இருந்ததோ அந்த இடத்திற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் பொருந்துவதாக இருக்கவேண்டுமே தவிர மற்ற இடங்களில் விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு இதை விஸ்தரிக்கக் கூடாது. மற்ற இடங்களிலே ஏர் ஓட்டு கிறார்கள், அன்றாடம் 2½ ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் கூலி வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். அதே மாதிரி களை பிடுங்குதல், உரம் போடுதல், நாற்று நடுதல் என்றெல்லாம் நடக்கிறது. அவைகளுக்கு அவ்வப்போது கூலியை வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். திருச்சியில் இருக்கக்கூடிய கை ஏர் வாரம், மாட்டு வாரம் முறை மிக சிக்கலான முறையில் இருப்பதால் நல்ல முறையில் தீர்க்க முடியாதபடி இந்த சட்டசபையிலே கூட இரண்டு மூன்று கூட்டங்களுக்குத் தள்ளிப்போடும்போது, இதை எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக்காமல் எந்தெந்த இடங்களிலே இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காணவேண்டியிருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு மட்டும் விஸ்தரிக்கவேண்டும். மாகாணம் பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தங்களை எதிர்க்கிறேன்.

12–50 p.m.

Sri A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கை ஏர் மாட்டு வாரச் சட்டம் உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் என்று, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கின்ற நேரத்திலே, இந்தச் சட்டத்தை அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்காகக் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, காலம் கடத்தி இந்தச் சட்டத்தை விவாதித்து, 4, 5 மாதங்களுக்குப் பிறகு ஏப்ரல் 1-ம் தேதி இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னால், மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும்செயலாகத்தான் இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. மிராசுதார்கள் தரப்பிலே மிகத் திறமையாக வாதாடுவதைப் பார்க்கும்பொழுது, சர்க்கார் தரப்பில் நண்பர் லாசர் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை, அப்படியே நாங்களும் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதற்கு அத்தாட்சியாக, அரசாங்கமே அதே திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கும், அமைச்சர் அவையும் மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதிலே அக்கறை காட்டுகிறார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. இந்த சர்க்கார் திருத்தத்தினால் அங்கேயுள்ள மிராசுதார்களுக்குத்தான் பலன் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றி, கவர்னர், அனுமதி பெற்றதும் உடனடியாக இதை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் தான், அங்கேயுள்ள கை ஏர், மாட்டுவாரம்தார்களுக்கு இந்த கிராப் ஸீசனிலேயே ஏதாவது நன்மை கிடைக்கும். அதைக் காலம் கடத்த வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. இந்த ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள பகுதி

களுக்கு இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நண்பர் அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னபொழுது, கை ஏர் வாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் என்ற முறை அங்கெல்லாம் இருப்பதாக நினைத்து அவர் சொல்லவில்லை. பல இடங்களிலே, வேறு பெயரில் இருந்தாலும், இம்மாதிரியான நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தும் படி, பொதுவாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றுதான் அவர் வலியுறுத்தினர். அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளத் தயங்கினாலும், எங்கு எல்லாம் அந்த மாதிரி நிலைமை யிருக்கிறதோ—கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் திருச்சி மாவட்டத்திலே இன்னும் சில கிராமங்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத் திருக்கிறார்கள்—அங்கு எல்லாம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு நமது அமைச்சர் அவை முன்வரவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது குறிக்கோளாக இல்லாமல், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. P. SUBRAMANIAM : நான் பேசவேண்டியதை சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டுள்ள கிராமங்களில் இந்த கை ஏர், மாட்டு வாரம்தார் பிரச்னை இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. மற்ற பகுதிகளிலும் இந்தப் பிரச்னை இருக்கிறது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது, இந்தமாதிரிப் பிரச்னை வேறு எந்த கிராமத்திலேயாவது ஏற்பட்டால், அதையும் "நோட்டிபை" செய்வ வதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். எந்தெந்த இடங்களில் இந்தப் பிரச்னை எழுகிறதோ அதை சமாளிப்பதற்கு அரசாங்கத் திற்கு அதிகாரம் கோரப்படுகிறது. இதிலே ஆட்சேபணை செய்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டமே அந்த மாதிரிப் பிரச்னையை சமாளிப்பதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டி ருக்கிறது. பல சந்தர்ப்பங்களிலே, "அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் வேண்டும், அவசியமானபோது பயன்படுத்த அதிகாரம் வேண்டும்" என்று சொல்லுகிற அரசாங்கக்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த விஷயத்தில் ஏன் அரசாங்கத்தை நம்பாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இது விஷயத்திலே கருத்து மாறுபாடுக்கு இடமில்லை. நிலைமையைப் பரிசீலித்து, அவசியப்பட்டால் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்வதற்கு அமைச்சரவைக்கு அதிகாரம் கேட்கப்படுகிறது. அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யவேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த அமைச்சர் அவைதான் செய்ய முடியுமே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, with your permission, I move the following amendment :—

"In sub-clause (2) of clause 1, *for* the word and figure 'Schedule I' *substitute* the words 'the Schedule'."

சபாநாயகர் அவர்களே, "சவால்" விடுவதைப்பற்றி இங்கே சொல்லப் பட்டது. நான் தாழ்மையாகத் தெரிவித்துக்கொள்வது என்ன வென்றால், இந்த மன்றத்திலே அந்த வேலை வேண்டாம் என்பதுதான். அதற்கெல்லாம் வேறு இடம் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) இங்கே என்ன விவாதத்திற்கு வருகிறதோ அதைப்பற்றிமட்டும் பேசினால் போதும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த விவசாய முறை திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலே நாம் குறிப்பிட்டு இருக்கக்கூடிய கிராமங்களிலேமட்டுமில்லை, இன்னும் மற்ற கிராமங் களிலேயும் இருக்கிறது, அந்த ஜில்லாவிலேமட்டுமில்லை, இன்னும் பல இடங்களிலேயும் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த மசோதாவை மற்ற இடங் களுக்கும் பொருந்தும்படியாக திருத்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு, இது விஷயமாக விசாரிக்கப்போன

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

போர்டு மெம்பர் இரண்டு மணி நேரம்தான் அங்கே இருந்தார் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு ஒரு திருத்தம். இரண்டு மணி நேரம் இல்லை, ஒரு நாள் பூராவும் இருந்து பார்த்தார். (சிரிப்பு.) ஏற்கெனவே சேகரித்த விவரங்களையும் வைத்துக்கொண்டு, தீர்க்காலோசனை செய்த பிறகு தான் இந்த முடிவுக்கு வரப்பட்டது.

இந்த மசோதா ஒரு விசேஷமான மசோதா. எப்படியென்றால், ஒரு சின்ன பகுதிக்கு மசோதா கொண்டுவருவது சாதாரணமாகக் கிடையாது. ஆனால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியிலே இந்த விவசாயமுறை அதிகமாக கையாளப்படுகிறது. ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையை நிவர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, "அத்தி பூத்தாப்போல்" இன்னும் ஒன்றிரண்டு இடங்கள் இருக்கின்றன, அதற்கெல்லாம் இம்மாதிரி சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொன்னால், அது சரியாக இருக்காது. நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ததில் இது அநேகமாக இங்கே குறிப்பிட்ட இடங்களில்தான் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது.

இன்னொரு திருத்தத்தின் மூலமாக, மற்ற கிராமங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் உரிமை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. உரிமை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதிலே கஷ்டம் என்னவென்று சொன்னால், இம்மாதிரி ஒரு உரிமை இருக்கிறதே, ஆகையால் "ஒரு சான்ஸ்" பார்க்கலாம் என்று நினைத்து, குழப்பமும் கிளர்ச்சியும் ஏற்பட்டு ஒரு முடிவு இல்லாமல் போய்விடும். உண்மையிலே இம்மாதிரி நிலைமையிருந்தது என்றால், சட்டபூர்வமாகச் செய்யலாம். அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஒரு அதிகாரம் இருக்கிறது என்றால், அனாவசியமான ஒரு நம்பிக்கை ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஜனங்களுக்கு ஏற்படாவிட்டாலும், மற்றவர்கள் போய் ஏற்படுத்துவார்கள். அந்த மாதிரி சூழ்நிலையை உண்டுபண்ணுவது நல்லதல்ல. பிரத்தியட்சமாக நான் பார்த்திருக்கிறேன். **Tenants protection Act**-ஐ பெரிய நகரங்களிலே உள்ள சுற்றுப்புறங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்காக வேண்டி நிறைய விண்ணப்பங்களும், மகசர்களும் வருகின்றன. இங்கேயும் அம்மாதிரி ஒரு விதி இருந்தால், இதை மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று அநேகர் சொல்லலாம். அதனால் குழப்பம் ஏற்படும். உண்மையிலேயே இதை இன்னும் விஸ்தரிக்கக்கூடுமென்று நான் நினைக்கவில்லை. தீர விசாரித்துத்தான் செய்திருக்கிறோம். ஏதோ ஒரு கிராமம் அல்லது இரண்டு கிராமம் இருந்தாலும் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தாலும், சட்டபூர்வமாகச் செய்வது தான் சரியே தவிர, இந்த மாதிரி ஒரு உரிமை எடுத்துக்கொண்டால், அதனால் பாதகம்தான் ஏற்படும். ஆகையால் வேண்டாமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த சட்டம் **1—4—1959**-லிருந்து அமலுக்கு வரவேண்டுமென்று ஒரு அங்கத்தினர் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அரசாங்கமும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் திருத்தம் கொடுத்தால் அது ஒத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்ற வகையிலே ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அவர்களே எத்தனையோ திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எது நியாயமாக இருக்கிறதோ அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது நடுவிலே திடீரென்று கொண்டுவந்தால், குழப்பங்கள், கஷ்டங்கள் ஏற்படும். மிராசுதார்கள் விதைக்காக எல்லாம் பணம் போட்டிருப்பார்கள், அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னாலும்கூட எந்த வகையில் எடுத்துக்கொள்வது என்பதைப்பற்றி எல்லாம் தகராறு வரும். அந்தத் தகராறின் காரணமாக மகசூலை நிலத்திலே வைத்துக்கொண்டால், மழை பெய்தால் கெட்டுப்போய்விடும். **clean s'ate** என்று சொல்வதுபோல, "**cultivating season**" ஆரம்பத்திலிருந்து இந்த சட்டம் அமலுக்கு வருவதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் அது ஏப்ரல் மாதம் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது நிலம் தரிசாகத்தான் இருக்கும்.

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958

பதிதாக விவசாயம் ஆரம்பம் செய்யக்கூடிய காலமாக இருக்கும். இன்னும் இரண்டு, மூன்று மாதங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதனால் ஒன்றும் ஆய்விடாது. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக் கொள்வதற்கு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நியாயமான திருத்தங்கள் எல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லா வற்றையும் நன்ருக யோசித்து, பொறுக்கு கமிட்டி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிற்பாடுதான் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொல்லிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman, the amendments of Sri S. M. Annamalai and the amendments of Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

MR. SPEAKER : The Government have to move an amendment consequent on the amendments made to clause 1. The Hon. Minister will move it.

Schedule I.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"*After* clause 14, *for* the words 'Schedule I' *substitute* the words 'The Schedule'."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : In the new clause 3 substituted by the Government, there is no reference to Schedule II. Therefore an amendment to delete 'Schedule II' must be moved by Government.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The amendment will be moved after the Schedule is passed.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

Add at the end the following items :

(6) *Musiri taluk.*

1. Seeplaputtur.
2. Karaikadu.
3. Srinivasanallur.
4. Musiri.
5. Kolakudi.
6. Evur.
7. Kottur.
8. Thinnakonam.
9. Nachampatti.
10. Veeranampatti.

5th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

(7) *Tiruchirappalli taluk.*

1. Keelamullakudi.
2. Kollakudi.
3. Ottakudi.

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இனி விவாதித்து அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை மாற்ற முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை. ஆகையினால், நான பேச விரும்பவில்லை.

The amendment was put and lost.

The Schedule as amended was put and carried.

Schedule II.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

' *Omit* Schedule II and the entries thereunder '.

The amendment was put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

' That the Tiruchirappalli, Kaiæruvaram and Mettuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958), as amended, be passed '.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

MR. SPEAKER : We may now adjourn and meet again at 3 p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : We may adjourn now and meet again at 3 p.m. and go on till 5 p.m.

MR. SPEAKER : We may sit in the afternoon till we finish our business.

The House will now adjourn and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

MR. SPEAKER : We have now three Bills to be discussed. The Hon. the Leader of the House has told me that the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) may be taken up for consideration first. So, let the Hon. Minister in charge of the Bill move a motion for changing the order of business.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

" That item (5) in the agenda, viz., ' The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) ' be taken up now."

The motion was put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration'.

Sir, the municipal councils in the transferred territory are governed by the Travancore District Municipalities Act, 1116 (Travancore Act XXIII of 1116). The term of office of the councillors of these municipal councils expires on the forenoon of the 1st January 1959. According to the present position, elections for these municipalities will have to be conducted before that date. The provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, have not yet been extended to the transferred territory. Such extension has to be done by legislation and it will take some time before it is finalized. It is not therefore possible to conduct the elections under the Election Rules of this State before the said date, namely, the 1st January 1959. It is therefore proposed to take power for the Government to continue the existing councils for six months more, i.e., up to the 30th June 1959 so that elections of councillors to these municipalities may be conducted before the expiry of this period. It is therefore necessary that we should proceed with the proposed legislation. I therefore move that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.'

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்த தமிழ் பகுதிகளில் பெரும் பாலானவை நமது ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள பல சட்டங்களும் நடைமுறைகளும் இந்த ராஜ்யத்தில் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டங்களினின்றும் நடைமுறைகளி னின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது, அந்தப் பகுதிகள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைந்து பல மாதங்களாகியும்கூட என் இன்னும் ராஜ்யத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் சட்டதிட்டங்கள் ஒருப்போலவே அமல் நடத்தப்படுவதில்லை என்ற கேள்வி எல்லோருடைய மனதிலும் எழலாம். ஒரு ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப் பட்டாலும், ஒரு நிர்வாகப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு நிர்வாகப் பிரதேசத்துடன் சேர்க்கப்பட்டாலும், அதற்குப் பிறகு அதன் விளைவாக சில சிக்கல்கள் அந்தப் பகுதிகள் இருக்கும் புதிய ராஜ்யத்திலும் புதிய பிரதேசத்திலும் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். திருவிதாங்கூர் ராஜ்யத்துடன் கொச்சிப் பகுதி இணைந்த பிறகும் இதே நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த இணைப்பு ஏற்பட்டு சுமார் 15 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. 15

5th November 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

வருஷங்கள் ஆகியிருந்தாலும், அந்த இரு பகுதிகளிலும் எல்லா நடைமுறைகளும் சட்டதிட்டங்களும் இன்றுவரையில் ஒரே மாதிரியாக ஆகிவிடவில்லை. இதைப் பார்க்கும்போது, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து ஓரிரு வருஷங்களுக்கு முன்பே நம் ராஜ்யத்துடன் இணைந்த பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்கள் இந்த ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்களினின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதில் வியப்பில்லை என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். சென்னை ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளில் எத்தகைய பிரதேசங்கள் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றனவோ அவை கன்னியாகுமரி போன்ற பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிடிகள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன. அவை திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருந்தபோது அந்தப் பெயராலேயே அழைக்கப்பட்டுவந்தன. எனவே அதே பெயருடன் இங்கேயும் அழைக்கப் பட்டு வருகின்றன. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் வருமான வரையறையும் கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளிலுள்ள முனிசிபாலிடிகளின் வருமான வரையறையும் வேறுபடுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் எல்லா நடைமுறைகளையும் சட்டதிட்டங்களையும் கூடியசீக்கிரம் எல்லா இடங்களிலும் ஒரேமாதிரியாக அமல் நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஒரேமாதிரியான பகுதியை கன்னியாகுமரி முதலிய பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிடி என்றும், இதர பிரதேசங்களில் மேஜர் பஞ்சாயத்து என்றும் அழைப்பதால் பெரிய கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று நான் கருதவில்லை. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன; பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அதேமாதிரி கன்னியாகுமரி போன்ற பகுதிகளிலுள்ள இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் தலைவர்களும் மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள்தான்; அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும் நிர்வாக அதிகாரிகளால் தான் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளில் இந்த முனிசிபாலிடிகளை நடத்தும் நிர்வாக அதிகாரிகள் அதற்கென்றே பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

. இங்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை பயிற்றுவிக்கும் முறை அல்லது நடை 3-10 p.m.
முறைகள் அதேபோல் அங்கு பின்பற்றப்படாமல் வேறு விதமாக பயிற்றுவிக்கப்படலாம். ஆகவே அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு பணியாற்றவும், இங்குள்ள அதிகாரிகள் அங்கு சென்று பணியாற்றவும் அவர்கள் தாங்களே இஷ்டப்பட்டாலும், அரசாங்கம் இஷ்டப்பட்டாலும் நம் ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா பாகங்களுக்கும் சென்று பணியாற்றுவதற்கு கஷ்டங்கள் பலதும் வரலாம். ஆகவே அவசரத்தைக் கருதி முனிஸபல் தேர்தல்களை ஓரளவு காலதாமதமாக நடத்த சட்ட ரீதியாக உரிமையை அரசாங்கம் கேட்டாலும்கூட எவ்வளவு சீக்கிரமாக அவைகளை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பிரகாரம் கூடுதல் சிறிது காலம் பெற்றுக்கொண்டாலும்கூட அதற்குள்ளாக இருக்கக் கூடிய எல்லா சிக்கல்களையும் தீர்த்துவிட்டு திருவிதாங்கூர்-கொச்சி, இரண்டு பிரதேசங்களின் இணைப்பும்கூட இன்னும் பூரணமாகத் தீரவில்லை என்ற காரணத்தை காட்டாது, அக்காரணத்தைக் கவசமாகக் கொள்ளாது இந்த ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒரேவிதமாக எல்லாக் காரியங்களையும் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யம் பூராவிற்கும் ஒரே நிர்வாக அமைப்பு இருக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யம் முழுமையிலுமுள்ள சிப்பந்திகளின் நலபுலன்கள் ஒரேவிதமாக கவனிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு, சிறிது தாமதமாக நடத்துவதற்கு அனுமதி பெற்றாலும் அந்தக் காலத்திற்குள்ளாகவாவது எல்லாவிதமான சிக்கல்களையும் தீர்த்து ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒன்றுபோல் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் முனிசிபல் தேர்தல்களை சிறிது காலம் தாமதித்து நடத்துவதற்கு அனுமதி கேட்டிருப்பது சந்தர்ப்பத்திற்கு உகந்ததும், அங்குள்ள நிலைமைக்கு ஏற்றதுமாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, Sir, while supporting this Bill, I would like to point out some facts for the consideration of the Government. Nearly two years ago, the transferred territory was added to the Madras State. The Government are very careful to consider and to study the peculiar conditions that are prevailing in that district before extending any of the existing Madras State laws to that district. Some of the laws that are prevalent in the Madras State have already been extended. But so far as the Municipal Acts are concerned, it is really proper for the Government to consider the peculiar difficulties which are experienced by the people in that district, because of the continuance of the existing law there. So far as that district is concerned, there is no Surcharge Act. The municipality is not collecting any tax from registration fees. This is one of the peculiarities prevalent there. So far as water tax is concerned, it is being collected by the municipality. There must be difference between the rates that are prevailing in that district and the rates that are prevailing in the other districts. In regard to the powers of the Commissioner also, I think there are some differences between the powers of the Commissioner there under the present law and the powers of the Commissioner under the District Municipalities Act here. Before extending this Act, it is proper for the Government to ascertain from the local representatives the particular difficulties that are being experienced at present by the continuance of that law there and also ascertain from them the nature of the difficulties that people will have to endure if the Madras District Municipalities Act, as it is, is extended to that place. It is really proper on the part of the Government to postpone the election till the time that is asked for in the Bill. But I would like to point out to the Government that further extension on no ground should be sought by the Government. It is better that elections are conducted as early as possible in that district, after studying all the difficulties in that district and after extending the Act to that district, if necessary, with some modification to suit the conditions prevailing there.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, புதிதாக நம் தாயகத்தோடு சேர்ந்திருக்கிற பகுதிகளில் நகரசபை தேர்தல்களை தள்ளிப்போடுவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு காரணம், அப்பகுதிகள் நமது தாயகத்தோடு சேர்ந்து இரண்டு வருடங்களாகியும், திருவிதாங்கூர் முனிஸிபல் சட்டப் பிரகாரம் முனிசிபல் தேர்தல்கள் ஜனவரி முதல் தேதியோடு முடிகிறது, என்பது அவர்களுக்கு எற்கெனவே தெரிந்திருந்தும்கூட அப் பகுதிகள் இங்கு சேர்ந்தது முதல் இன்றுவரை யாதொரு நடவடிக்கைகளும் எடுக்காமல் தேர்தல்கள் நெருங்குகிறது என்ற சமயம் வரும்போது அந்த நெருக்கடியான கட்டத்தில் இந்த மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்து ஆறு மாத காலம் வேண்டுமென்று கேட்பது என்றால் அவர்கள் இதுவரை அவர்களின் பொறுப்பை உணராது இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக நான்கு முனிஸிப்பாலிட்டிகள்தான் அங்கு இருக்கின்றன என்ற தகவல் எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. ஒன்று, செங்கோட்டை, மற்றொன்று நாகர்கோவில், மூன்றாவது அம்மையார் அவர்களின் தொகுதியாகிய குளச்சல், அடுத்தது விளவங்கோடு என்று நினைக்கிறேன்.

5th November 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த நான்கு முனிஸிப்பாலிட்டிகளில் வோட்டர் லிஸ்ட் தயார் செய்யவோ அல்லது டிவிஷன்கள் பிரிப்பதற்கோ என்ன சங்கடங்கள் இருந்தது, இந்த இரண்டு வருடங்களில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக கவனித்திருக்கக்கூடிய விஷயந்தான். அதை கவனித்திருந்தால், நமது தாயகத்தில் தேர்தல்கள் நடக்கும்போது, ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரி மாதம் வரும் என்று நினைக்கிறேன், அந்தப் பகுதிகளிலும் தேர்தல் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்து இருக்க முடியும். அந்தப் பகுதிகளில்மட்டும் தேர்தல்களை ஆறு மாதம் ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று கேட்பது என்று சொன்னால், நான் அமைச்சரவையை குற்றம் சாட்டாமல் இருப்பதற்கில்லை. தேர்தல் நெருங்கும்போது இந்த மசோதாவைச் கொண்டு வருவானேன் ? திருவிதாங்கூர் பகுதியோடு அவைகள் ஏதாவது தொடர்பு கொண்டு அதன் பேரில் ஒரு முடிவு காணுமல் இருந்திருந்தால் வேண்டுமானால் இப்படி காலதாமதம் கேட்க அவசியம் இருந்திருக்கக்கூடும். எப்பொழுது அந்தப் பகுதிகள் தாயகத்தோடு இரண்டறக்கலந்துவிட்டனவோ அப்பொழுதே இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி செய்ய தவறிய குற்றத்திற்காக அரசாங்கத்தின்மீது நான் பழி சுமத்த விரும்புகிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்களின் சமாதானத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, this is only a Bill for extending the life of the Municipal Councillors of the transferred territory of Shencottah and other taluks in the Kanyakumari district. I know the practical difficulties involved in having elections immediately. We are now completely revising the Municipal Act, and a committee is going into this question. We have finally decided to have the elections of the municipal councils in our State, including the Kanyakumari district, before the 30th April 1959. The present term of the municipal councillors of the Kanyakumari district expires by the 1st January 1959. Before the election dates, I am sure we will be finalising the Municipal Amendment Act, and the elections also will be completed some time before March 1959. So, I would request the Hon. Minister to see that election are held even in the Kanyakumari district in the month of March instead of postponing them by two months. The Hon. Minister says that there will be some difficulty in making provision for extending the Act. I have nothing to say except to request Government to see that elections are held at least before April and that there is no further postponement of the elections to the municipal councils.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இங்கு கொண்டுவந்திருக்கின்ற மசோதா தேர்தல் நடத்துவதில் கால தாமதம் ஆக்கவேண்டுமென்றோ அல்லது வோட்டர்கள் லிஸ்டு தயாரிப்பதில் கால தாமதம் செய்யவேண்டுமென்றோ அல்லது வேறு விதமான தகராறுகள் இருக்கிறது என்பதற்காகவோ இந்த நீடிப்பு வேண்டும் என்று கோரப்படவில்லை. பொதுவாக சட்ட இணைப்புகள் எல்லாம் இதுவரை முடிவடையவில்லை. பாதிச் சட்டங்கள் தான் அங்கு இயங்குகின்றதே தவிர பூராவும் இதுவரை முற்றுப்பெறவில்லை. ஆகவே இந்த தேர்தலை நடத்துவதற்கு இன்னும் ஆறு மாதம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆறு மாதம் என்பது ஜூன் மாத கடைசிவரை இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதற்கு முன்னதாகவே இந்த இணைப்புகள் எல்லாம் முற்றுபெற்றுவிட்டால் ஜூன் மாதத்திற்கு முன்னதாகவே தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி

எடுக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இப்போது ஆறு மாதகாலம் நீடித்து தர வேண்டும் என்றுள்ள மசோதாவை நிறைவேற்றி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council, be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958), as passed by the Legislative Council, be passed'.

SRI A. GOVINDASAMY : இணைப்பு பூர்த்திபெறுததினுல்தான் இப்போது தேர்தல் நடத்துவதற்கில்லை என்றும் அதற்காக ஆறு மாத காலம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அங்கே வோட்டர் லிஸ்டு தயார் செய்வதிலும், வார்டுகள் பிரிப்பதிலும் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தினுல்தான் இவ்விதம் நீடிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்களின் பதில் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சட்டங்களை இணைப்பதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதமே தவிர, வோட்டர் லிஸ்டு தயாரிப்பதிலோ, அல்லது வார்டுகள் பிரிப்பதிலோ, அல்லது வேறு எந்த விதமான தகராறுகளினுலோ இந்த காலதாமதம் ஏற்படுவதில்லை என்று நான் என்னுடைய பதிலிலே கூறியிருக்கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958).

MR. SPEAKER : We will take up the next item of business, viz., the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958).

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, I rise on a point of order. I wish to draw the attention of the Hon. Speaker to Rule 71 of the Assembly Rules which says—

'A motion must not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session'.

We have discussed this Panchayats Bill at the last sitting of this same session, and we have taken decisions. The same thing cannot be reopened now in the same session itself. I think it is out of order to bring in the Panchayats Bill for consideration of the amendments passed by the Council.

5th November 1958]

MR. SPEAKER : I would draw the attention of the hon. Member to Rule 235, which says, ' Any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the House . . .'

The Hon. Minister has my consent to move the motion.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : But the question is not put to the vote of the House.

MR. SPEAKER : If the hon. Member raises this technical objection, I will ask the Hon. Minister to move a motion, under Rule 235.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(2) MOTION UNDER RULE 235 OF THE ASSEMBLY RULES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, under Rule 235 of the Assembly Rules, I move—

' That Rule 71 of the Assembly Rules be suspended and the House do proceed to consider the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958), as passed by the Legislative Assembly '.

I thought I could move this motion when the amendments were actually taken up.

The motion was put and carried.

*SRI M. P. SUBRAMANIAM : I want to make one more submission, Sir. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவில் 39 திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உண்மையிலேயே இந்த 39 திருத்தங்களின்மீதும் நல்ல முறையில் விவாதம் நடத்த முடியாது. போதிய காலம் இல்லை. இங்கே இந்த மசோதா நிறைவேற்றின சமயத்தில் அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றியதின் காரணமாகத்தான் இப்போது இந்த 39 திருத்தங்களை திரும்பியும் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதோடு இந்த திருத்தங்கள் எல்லாம் நேற்று இரவுதான் ஸர்க்குலேட் செய்யப்பட்டன. இதற்குள், அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் இதை சரியாக படித்து தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியாது என்று நம்புகிறேன். இதில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தங்களில் பல இங்கேயே இதற்கு முன்பு கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது மிக அவசரமாக நிறைவேற்றிய காரணத்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் தயாரில்லாமல் இருந்தது. இப்போது சாவகாசமாக பார்த்ததின் பின்னால் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சில திருத்தங்களை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கும் அவசரமில்லாமல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால் இந்த திருத்தங்களில் பல இங்கேயே ஒப்புக்கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுதும் இது அவசரமாக கொண்டுவரப்படவேண்டிய சட்டம் ஒன்றுமில்லை. ஆகவே இதை பின்னால் கூடுகின்ற சபையில் வைத்து விவாதிக்கலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILL—*cont.*

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—*cont.*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the House has already given permission to move it.

Sir, I move—

" That the amendments specified in the annexure being the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as passed by the Legislative Assembly be taken into consideration ".

ANNEXURE

Clause 1

In clause 1, *for* sub-clause (3), *substitute* the following :—

" (3) It shall come into force on such date, not being later than the 2nd day of October 1961, as the Government may, by notification, appoint; and different dates may be appointed for different provisions of this Act or for different areas ".

Clause 2

In clause 2—

(i) *Renumber* sub-clauses (3) to (36) as sub-clauses (4) to (37) respectively and *insert* the following as sub-clause (3) :

" (3) 'Chairman' means the Chairman of a panchayat union council ".

(ii) in existing sub-clause (12), *omit* the words " or but ".

Clause 6

In the heading of clause 6, *for* the words " or of rules thereunder " *substitute* the words " or of any rules made thereunder ".

Clause 12

In clause 12, sub-clause (2), *after* the words " panchayat development block " *insert* " and any member of the State Legislative Council residing in a panchayat development block."

Clause 13

For the existing item (vi) (*c*) *substitute* the following :

" (*c*) all secondary, vocational and industrial schools maintained by any district board together with the assets and liabilities appertaining to such schools, as and when notified by the Government, shall stand transferred to and be vested in such authority as may be specified by the Government by general or special order ".

Clause 14

In the heading to clause 14, *for* the words " Elected members " *substitute* the words " Election of members ".

Clause 15

In clause 15, sub-clause (4), *for* the words " if no woman has been elected to that panchayat " *substitute* " if there is no elected woman member in that panchayat ".

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

Clause 17

In clause 17—

(i) in the heading, *omit* the word " elected ".

(ii) *after* sub-clause (4), *add* the following sub-clause :

" (5) The person co-opted under sub-section (4) of section 15, shall hold office only for such period for which she would have been entitled to hold office if she had been elected at an ordinary election or at a casual election as the case may be ".

Clause 18

In clause 18, sub-clause (1), *for* the words " the vacancy or one or more of the vacancies, as the case may be " *substitute* " any vacancy ".

Clause 19

In clause 19, in sub-clause (8) *after* the words and figures " under sub-section (6) or (7) " *insert* the words " or co-opted under section 12 ".

Clause 23

In sub-clause (1), *for* the words " for holding office as an elected member " *substitute* the words " for holding office as a member ".

Clause 25

In clause 25, sub-clause (1), *omit* the words " for a period of more than six months " and " or the offence pardoned ".

In sub-clause (2) (*c*), *omit* the words " or except as permitted by rules made under this Act."

Clause 32

In clause 32, *re-number*, sub-clauses (2), (3) and (1) as sub-clauses (1), (2) and (3) respectively.

Clause 34

In paragraph 1 of sub-clause (3), *for* the words " by such person " *substitute* the words, " on such person ".

Clause 35

In clause 35, *add* the following proviso—

" Provided that he shall not delegate any functions which the panchayat expressly prohibits him to delegate ".

[4th November 1958

Appendix XIV.

[*Vide* answer to Unstarred Question No. 20 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 523 *supra*.]

I. *Statement showing the number of Primary Health Centres opened during 1957–58 in each district.*

Name of the district.	*Number of Centres.*	*Name of the Primary Health Centres.*
(1)	(2)	(3)
North Arcot	3	1 Kalambur.
		2 Mandakolathur.
		3 Lalapet.
South Arcot	2	1 Satyamangalam.
		2 Tirunavalur.
Chingleput	5	1 Tirukalikundram.
		2 Uthiramerur.
		3 Z. Endathur.
		4 Valliyoor.
		5 Perambakkam.
Coimbatore	5	1 Avanashi.
		2 Thayampalayam.
		3 Talavadi.
		4 Perianaickenpalayam.
		5 Chandrapuram.
Kanyakumari	2	1 Arudesam Panchayat.
		2 Rajakkamangalam Thurai.
Madurai	6	1 Dhadi Combu.
		2 Natham.
		3 Tirupparankundram.
		4 Dombucherry.
		5 Vadipatti.
		6 Elumalai.
Ramanathapuram	4	1 Parthibanoor.
		2 Uppathur.
		3 Pandugudi.
		4 Kunnur.
Salem	4	1 Kolathur.
		2 Bargur.
		3 Begalur.
		4 Tirunjipatti.
Tiruchirappalli	6	1 Thiruman.
		2 Thottiam.
		3 Innungur.
		4 Pudur Uthamanur.
		5 Valikandapuram,
		6 Chinnadharapuram.
Tirunelveli	5	1 Pattamadai.
		2 Tisainvillai.
		3 Vasudevanallur.
		4 Pudukkottai village.
		5 Kuruvikulam.

4th November 1958]

Name of the district.	Number of Centres.	Name of the Primary Health Centres.
(1)	(2)	(3)
Nilgiris	2	1 Pandalur. 2 Nedugula.
Tanjore	7	1 Thiruvizhimizhalai. 2 Sengandi Idaiyur. 3 Nallur. 4 Thiruvengadu. 5 Kali. 6 Alathambadi. 7 Vedaranyam.

II. *Statement showing the names of Primary Health Centres which are vacant for want of Medical Officers as on 22nd August* 1958.

1 Primary Health Centre, Thirunavalur, South Arcot district.

2 Primary Health Centre, Perambakkam, Chingleput district (Medical Officer posted).

3 Primary Health Centre, Talavadi, Coimbatore district (Medical Officer posted).

4 Primary Health Centre, Chandrapuram, Coimbatore district.

5 Primary Health Centre, Perianaickenpalayam, Coimbatore district.

6 Primary Health Centre, Nedugula, the Nilgiris district.

7 Primary Health Centre, Kunnur, Ramanathapuram district.

8 Primary Health Centre, Uppathur, Ramanathapuram district.

9 Primary Health Centre, Pandugudy, Ramanathapuram district.

10 Primary Health Centre, Thurunjipatti, Salem district.

11 Primary Health Centre, Alathambadi, Tanjore district (Medical Officer posted).

12 Primary Health Centre, Sengandhi Idaiyur, Tanjore district (Medical Officer posted).

13 Primary Health Centre, Pudur Uthamanur, Tiruchirappalli district.

14 Primary Health Centre, Inugur, Tiruchirappalli district.

15 Primary Health Centre, Pudukkottai village, Tirunelveli district.

16 Primary Health Centre, Arudesam Panchayat, Kanyakumari district (Medical Officer posted).

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred question No. 22 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 525 supra.]

Statement showing the number of taxis plying in the districts and Headquarters of the districts in this State as on 1st September 1958.

	Number in the district.			*Number in District Headquarters.*		
	Big taxis.	*Baby taxis.*	*Auto-rick-shaws.*	*Big taxis.*	*Baby taxis.*	*Auto-rick-shaws.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Chingleput	3	21	..	..	..	..
Coimbatore	42	35	161	21	30	156
Kanyakumari	95	..	..	47	..	..
North Arcot	29	8	..	17	5	..
Madurai	38	..	2	29	..	..
The Nilgiris	67	24	..	47	10	..
Ramanathapuram	15	..	..	15	..	..
Salem..	66	2	14	24	2	14
South Arcot	..	..	..	..	..	..
Tanjore	5	..	..	..	..	..
Tiiruchirappalli	33	6	1	31	6	1
Tirunelveli	16	18	..	16	18	..
Madras City	92	636	293	..	..	..

As regards Chingleput district, the Headquarter is at Madras. Hence separate figures are not furnished under the column "Number in District Headquarters".



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 5th November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Hospital for chronic patients

* *S.N.Q.* 35.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the present stage of the proposal to construct a hospital for chronic patients in the City of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The proposal is under the consideration of Government.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is the Hon. Minister aware that more than 25 per cent of the patients in the Government hospitals are suffering from chronic and incurable diseases? If so, will the Government expedite the proposal to establish a hospital for these incurables?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I cannot subscribe to the exact percentage mentioned by the hon. Member. No doubt it is true that if many patients who are suffering from chronic diseases are shifted to other places, it will be good. In fact we tried to get buildings at the Arkonam aerodrome and also at Avadi. It was stated that they were not suitable. Now we are exploring whether the buildings available at Red Hills could be made use of. Also the Government have acquired some land near Kottur. The proposal is to put up buildings and take the patients there.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, what are the chronic diseases that these patients are suffering from? Will the Government assure this House that, in view of the existence of the water-supply scheme at Red Hills lake, that building at Red Hills will not be utilised for the construction of this hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, we are exploring the possibility of making use of the building at Red Hills. Further, we are also proposing to put up new buildings near Kottur. Whatever may be the nature of the disease, we are concerned only with the chronic nature of the patients who have to be house for a long time.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the Hon. Minister has stated that there is a proposal for putting up a building for the purpose of locating a hospital for incurables. May I know the estimated cost of this building and whether the Government of India is giving us any financial aid for this purpose?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For this purpose, Government poramboke land of about 26 acres in Kottur village near Guindy has been acquired recently. The proposal is to construct buildings for the hospital at an estimated cost of Rs. 7·80 lakhs. This is being considered as Part II Scheme for 1959–60. As regards aid from the Central Government, I have no idea at present.

Express group of Newspapers

* *S.N.Q.* 36.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR, SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI AND SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Express Newspapers (Private), Limited, have given notice that they intend to close their publications in Madras from 1st December 1958;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) what steps the Government intend to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) The Management of Express Newspapers, Private, Limited, Madras, has given notice that it intends to close down the undertaking of its publications with effect from 1st December 1958 in view of the indiscipline prevailing among the staff and the workers;

(*c*) Government are asking the Commissioner of Labour to take up conciliation immediately.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த எக்ஸ்பிரஸ் க்ரூப்பில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க கூடிய அடிப்படைச் சம்பளம் என்ன ? சென்னையிலே இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களிலே இவர்கள் தான் மிகக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள் என்பது உண்மைதானா ? அப்படியானால் குறைந்தபட்ச சம்பளமாவது தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் அந்த நிர்வாகிகளை வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இரு சாராரிடமும் தசராவின் போது நான் கலந்து பேசி ஒரு சமரச முடிவை ஏற்படுத்த முயன்றேன். அதைத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை. இந்தத் தகராறு நீடிக்கிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தத் தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய குறைகளைக் கோர்ட்டுக்கு முன்னால் வைத்திருக்கும்போது அல்லது அவர்களுடைய பிரச்சனை ஹைகோர்ட்டில் இருக்கும்போது இந்தமாதிரியான நோட்டீஸ் கொடுத்து நிர்வாகத்தை மூடுவது என்பது ஒழுங்குதானா ? அப்படி ஒழுங்கு இல்லையென்றால் தொழிலாளர்களை வீணாகப் பழி வாங்கவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று அன்பேர் லேபர் ப்ராக்டீஸ் மூலம் முதலாளிக்குத் தண்டனை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹைகோர்ட்டில் பல தீர்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. தொழிலை நடத்துவதற்கு முடியவில்லை என்றால் அந்த ஸ்தாபனத்தை மூடிக்கொள்ளலாம் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு ஜி. ஓ. விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அப்படி மூடும்போது தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய எல்லாத் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அது தான் சர்க்காரால் கவனித்துக் கொள்ளப்படவேண்டிய விஷயம்.

5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்தக் கேள்வியின் துணைக் கேள்விக்கு விடை அளிக்கும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்கள், முதலாளி இருவருக்குமிடையே சமரசம் செய்து வைக்க முயன்றதாகவும், அமைச்சர் சொன்னதை தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொள்ளாததால் தகராறு நீடிக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் கூறிய சமரச ஏற்பாடு என்ன என்பது தெரிந்தால் தான் அப்படித் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் மறுத்தது சரிதானா இல்லை தவறானதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே சமாதான உடன்படிக்கைக்கு அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துக்கள் யாவை என்று அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தைப் பற்றிக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்றால் அதைச் சொல்லத்தான் வேண்டும். நேற்று இரவும் கூடச் சமரசம் செய்து வைப்பதற்காகப் பேசியிருக்கிறேன். எனக்கு இனியும் சமரசம் ஏற்படலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் அந்த விவரங்களை எல்லாம் சொன்னால் அவை தகராறை வளர்க்கத் தான் பயன்படும் என்று கருதுவதால் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : இது போன்ற நோட்டீஸ் மற்ற இடங்களிலும் இருக்கிற அவ்வளவு ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அல்லது சென்னை ஸ்தாபனத்தை மட்டும் மூடுவதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? சென்னையில் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சம்பளத்திற்கும் இதர ஸ்தாபனங்களில் வெளி மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் தகராறு சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களைப் பற்றியது. இந்த நோட்டீசும் சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு மட்டும் தான்.

SRI N. K. PALANISAMI : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை 7½ ரூபாய் போனஸ் 4½ ரூபாய் பஞ்சப்படி ஆகிய இந்தக் கோரிக்கையை கம்பல்சரி ஆர்ப்பிட்ரேஷனுக்கு விடுவதற்கு ஏன் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கக் கூடாது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்களை தொழிலாளர்களுக்குப் பல சங்கடங்களை உண்டாக்கி விடுவது சரியல்ல. நான் முதலிலேயே மத்தியஸ்த்திற்கு விடலாம் என்று சொன்னதை தொழிலாளர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருந்தால் முன்பே விடப்பட்டிருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை என்ன என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் பல இருந்தன. கோர்ட்டுகளில் இருந்தன. ஒன்று சம்பளம் பற்றியது. இரண்டாவது 69 பேரை ரெட்டிரன்ச்மெண்டு செய்துவிட்டார்கள். அவர்களையே மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது. சம்பளமும் இதுவும் தான் முக்கியமானது. இன்னும் வேறு சில பிரச்சனைகளும் இருக்கின்றன.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any demands of the workers have been agreed to by the management and what are the demands which the management did not agree to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have just stated in Tamil that it is not in the interests of a settlement which I expect to be made that I should give details of the points in dispute.

[5th November 1958

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the number of labourers and staff who will be affected by the closure of the publication?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am sorry I do not have the exact figures with me now.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in view of the long service which this Press has been doing towards the national cause, will the Government assure this House that they will effect a reapproachment between the management and the workers; failing this, will the Government step in and take over the management of this Press in the interests of the country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may at once tell the hon. Member that this is not an industry which the Government can take over. Then, Sir, whether it is a national newspaper which has been doing immense service or any other industry, Government have always been doing their best to effect a fair settlement between the workers and the management.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பிரித்துவிடப்பட்ட தொழிலாளர்களைப் பற்றி டிரிப்யூனலுக்கு ரெபர் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு ஏதாவது இருக்கிறதா ? அதன் முடிவு என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றியும் டிரிப்யூனலில் இருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டிலும் இருக்கிறது.

9-10 a.m. SRI M. KALYANASUNDARAM : Are the Government aware that the threat of closure of this enterprise is only to coerce the workers to accept the humiliating terms of the management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the hon. Member quotes from the statement that has been issued by the representative of the Union. But, I believe that it is not mere-threat and they mean closing it down. That is what I learn now.

SRI T. SAMPATH : What are the difficulties experienced by the management?

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already stated that it is not advisable and it is not in the interests of a settlement to go into all these details. If, however, the Hon. Minister is willing to answer the question, I have no objection.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have already pointed out in my answer, the point which has provoked the management to decide to close down the concern, as stated by them, is that indiscipline is prevailing among the workers.

Salem iron ore

* 861 *Q*.—SRI M. P. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer furnished to question No. 301 on 12th March 1958—

(*a*) whether the Government have received the final reports from the Metallurgical Laboratory, Jamshedpur, on the examination of the samples of Salem iron ore; and

(*b*) if so, whether a copy of it will be placed on the Table of the House?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The reports in 3 parts received from the National Metallurgical Laboratory are highly technical and they contain only experimental details with a lot of diagrams and graphs. The labour and cost involved in printing and placing them on the table of the House will not be commensurate with the benefits that may be derived from it. However spare copies of the reports will be obtained from the Laboratory if available and placed in the Library.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : இந்த அறிக்கை சர்க்காருக்கு எப்போது வந்தது ? அறிக்கை வந்த பிறகு, சேலத்தில் பெரிய அளவில் தொழிற்சாலை துவக்குவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தார் பரிசிலனைகள் செய்திருக்கிறார்களா ? தொழிற்சாலை துவக்கப்படுவதாயிருந்தால், துவக்கப்படுவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அறிக்கை எந்தத் தேதியில் வந்தது என்று நான் இப்போது சொல்வதற்கில்லை. அறிக்கை வந்ததிலிருந்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பரிசீலனை நாஷனல் லாபரட்டரியில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஒரு தனி நபர் தொழில் ஆரம்பித்திருக்கிறார். "லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்"-ஐ "பப்ளிக் ஸெக்டார்" இலும் அமைப்பதற்கு இப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கோவையிலுள்ள ஒரு தனி நபர் சேலத்தில் கிடைக்கும் இரும்புக் கனிப் பொருள்களைக் கொண்டு சிறிய அளவில் ஒரு தொழிலைத் துவங்க முன்வந்திருக்கிறார். அவருக்கு அதற்கு அனுமதி கொடுத்துள்ள அரசாங்கம், அவர் எந்த முறையில் அந்த இரும்புக் கனிப் பொருள்களை தொழில் நடத்தப் பயன் படுத்துகிறாரோ அதே முறையில் அவைகளைப் பயன்படுத்தி பெரிய அளவில் ஒரு தொழிற்சாலையை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த மாநிலத்திலே துவங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது தனியார் துறையில் (ப்ரைவேட் ஸெக்டாரில்) "லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்" அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் ஸெக்டாரில் இரண்டு லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ் அமைப்பதற்கு, மத்திய சர்க்காருடன் கலந்துபேசி வருகிறோம்.

District Teachers' Guild, Tiruchirappalli

* 862 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the resolutions passed at Turaiyur by the Tiruchirappalli District Teachers' Guild on 5th April 1958;

(b) the resolutions in brief; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir. The resolutions said to have been passed at Thuraiyur have not been received by the Government.

(b) & (c) Do not arise.

Irrigation facilities

*833 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சுதந்திரத்திற்கு முன்பு சென்னை மாகாணத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருந்தது ?

[5th November 1958

(ஆ) பத்து ஆண்டிற்குப் பின் எவ்வளவு எக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) நடைமுறையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 46 இலட்சம் எக்கராகள்.

(ஆ) 51 இலட்சம் எக்கராக்கள்.

(இ) 51 இலட்சம் எக்கராக்கள்.

Subsidy for starting poultry farms

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri D. Subramania Rajakumar is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 864 *Q.*—SRI D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have any proposal to grant subsidy to those interested in poultry farming in Sivaganga, Tiruvadanai and Mudukulathur taluks, Ramanathapuram district, under the supervision of the Veterinary Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. If applications are received from enthusiastic poultry breeders, deserving cases will be considered by Government individually for grant of subsidy on merits following the performance of the applicants in the respective area.

Co-education in Government Colleges

* 865 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to ban co-education in all Government Colleges and set apart certain colleges solely for lady students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : Is it not the accepted policy of the Government to discourage co-education in institutions as far as possible and if so, may I know the reasons as to why the Government have not taken action in the matter with reference to the Presidency College, Medical College, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as far as I know, the policy is that there may be co-education in the collegiate level and above and we have taken the view that only up to the secondary school stage level, it may not be desirable to have co-education.

SRI K. VINAYAKAM : Will not co-education be more congenial for imparting higher education at the University level? If so, is it not necessary that co-education has got to be encouraged still further? (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know whether it is congenial or not. (Laughter.) I was just stating what the policy was now.

SRI K. ANBAZHAGAN : உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்வி முடிவு வரை மட்டிலுமே ஆண்களுக்கென்றும் பெண்களுக்கென்றும் தனித் தனிப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை

என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். கல்லூரிப் படிப்பு நிலையிலும் கூட பெண்கள் தனி வகுப்புகளில்தான் படிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையும், இன்டர்மீடியட் வகுப்பு வரையில் பெண்களுக்காக தனி வகுப்புகள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையும் நடைமுறையிருக்கின்றன என்பதும், ப்ரீ யூனிவர்ஸிடி வகுப்புக்கும் இதே முறை இருந்து வருகிறது என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இது சரியா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the pre-University stage is only a temporary phase. That is also included in the high school stage. That is why I said, " up to the secondary stage ". During the primary stage, there could be co-education. But, in the secondary stage, the view is that there should be separate institutions, and at the University level, that is, the Degree level, there could be co-education. If, however, it is possible to have separate colleges even at this level, we would like to have separate colleges.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister whether difficulties in co-education in colleges were felt by the lady students or by their parents?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there have been any difficulties in this. There have been perhaps some unfortunate incidents, which could not be avoided. They are not the result of co-education as such.

SRI S. LAZAR : "காலேஜியட் லெவலைப்" பொறுத்தவரையில், "கோ-எஜுகேஷனில்" பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று மாணவர்களின் பெற்றோர்கள் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா ?

MR. SPEAKER : இன்னொரு கனம் அங்கத்தினர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டபோதுதான் கனம் அமைச்சர் பதிலளித்திருக்கிறாரே.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that some educational experts deem it necessary that co-education at all levels will be in the interests of promoting culture in general, will the Government consider the possibility of introducing co-education at all levels without making any discrimination between the collegiate level and secondary school level?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know which expert the hon. Member is quoting. Apart from that, there are so many experts and they give differing views. We have to take into account the existing circumstances in our State and take a decision according to that.

Allotment of house-sites for Adi-Dravidas

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri A. Govindasamy is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

*866 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1955-56, 1956-57, 1957-58-ல் விழுப்புரம் தாலூகாவில் எத்தனை கிராமங்களில் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டன ?

[5th November 1958

THE HON. SRI P. KAKKAN :

1955–56	...	2 villages.
1956–57	...	4 ,,
1957–58	...	4 ,,

Construction of buildings for the girls' schools at Palni town

* 867 *Q.*—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmipathiraju) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழனி நகரிலுள்ள பெண்கள் பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்ட ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானல் எப்போது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The matter is under consideration.

Pathway of Harijan burialground in Eraiyur village

* 868 *Q.*—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Harijans of Eraiyur village (Sriperumbudur taluk, Chingleput district) have pathway to their burialground; and

(*b*) if not, what steps have been taken by the Government to provide such pathway?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) Proposals for acquiring portions of private dry lands in the village measuring in all about 0·28 acre to provide a pathway to the burialground are under the consideration of the Government.

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli

* 869 *Q.*—SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any complaint against Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli, by Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, with respect to camp expenses of the former, was received by the Board of Revenue and Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore;

(*b*) whether the Deputy Commissioner for Commercial Taxes, Coimbatore, held an enquiry into the matter;

(*c*) whether the Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, made further complaint against the Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore, that the enquiry was commenced with sufficient threats to Deputy Commercial Tax Officer and the enquiry was one-sided and prejudicial;

(*d*) the result of the enquiry; and

(*e*) whether the complaint and the relevant papers will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) to (*c*) Yes.

(*d*) Enquiry is pending.

(*e*) No.

5th November 1958]

Sri K. ANBAZHAGAN : புகாரின்பேரில் விசாரணை நடந்துவருகிறது என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார். எவ்வளவு காலமாக விசாரணை நடந்துவருகிறது ? விசாரணை இவ்வளவு தாமதமாவது நியாயம் தானா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think I have the data here to say when it actually started. (After looking into the file) Sir, I think the complaint itself was received, according to the information that I have here, on 12th August 1958. So, it should be going on only for a short time.

Starting of industries for the benefit of Harijans

* 870 *Q.*—Sri T. VELUCHAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) what are the schemes sponsored by the Central and State Governments with regard to starting of industries for the uplift of Harijans in Tirunelveli District; and

(*b*) what are the amounts available under the various schemes?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) The following three Cottage Industrial Co-operative Societies have been formed with State assistance in the Tirunelveli District :—

(1) Devarkulam Basket Makers' Industrial Society for which a subsidy of Rs. 6,600 was given.

(2) Royagiri Leather Tanneries Industrial Co-operative Society for which a subsidy of Rs. 31,000 was given.

(3) Vepparkulam Kumarappa Harijan Cottage Industrial Co-operative Society which has been granted a sum of Rs. 1,000 under the State Aid to Industries Act.

Sri T. VELUCHAMI : மத்திய சர்க்காருடைய உதவியுடன் ஆரம்பித்து நடத்தக்கூடிய, "ப்ரிக் பாட்டரி" "டைல்ஸ் பாக்டரி" ஆகிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது ? அவைகளை எங்கே ஆரம்பிக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Development works in South Arcot district.

* 871 *Q.*—Sri M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the amount contributed by the public either in the form of cash or labour towards the development works in the National Extension Scheme areas in the South Arcot district ever since the scheme was introduced in the district; and

(*b*) the nature of work for which the contributions were made?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (*a*) A total sum of Rs. 3,29,412·42 has been contributed by the public either in the form of cash, kind or labour towards the development works in the National Extension Service areas in the South Arcot District ever since the scheme was introduced in the district.

(*b*) The contributions were made for a variety of purposes, including buildings, roadworks, wells, purchase of library books, supply of agricultural implements, and supply of equipment to children's parks.

9-20 a.m. SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that in some poor villages, the villagers find it very difficult to contribute anything in terms of money, will the Government consider the desirability of accepting contribution in the form of labour and executing the works under the National Extension Service and Community Development Schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As a matter of fact, labour is more welcome than contribution in cash. Therefore, if anybody is willing to contribute labour, it is welcome.

SRI A. GOVINDASAMY : தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட பகுதிகளில், ஜில்லா போர்ட் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகை கொடுக்கப்படாததால்தான் அது தடைபட்டுப் போகிறது. பொது மக்கள் கால் பாகம் கட்டினுல் போதுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஜில்லா போர்டிற்கு வருவதில்லை. ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்குத் தான் ஜில்லா போர்ட் கொடுப்பது என்று முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதுவும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Showing of news reels in cinemas

*872 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு சினிமா படக்காட்சியிலும் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரைக்கும் செய்திக் கதிர் பிலிம்கள் காட்டப்படுகின்றன ?

(ஆ) ஒவ்வொரு சினிமா பட செய்திக் கதிர் காட்சியில் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரை மத்திய அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் காட்டப்படுகின்றன ?

(இ) சென்னை அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் எத்தனை நிமிஷங்களுக்குக் காட்டப்படுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Section 6 of the Madras Cinemas (Regulations) Act, 1955, directs that the licensees should exhibit such news reels not exceeding two thousand feet or for not more than one-fifth of the entire time taken for any show. Generally the news reels will have a running time approximately ranging from 11 to 18 minutes.

(*b*) & (*c*) The news reels sown in the cinemas are supplied exclusively by the Films Division, Government of India, Ministry of Information and Broadcasting. The Films Division does not deal with publicity films. Hence the questions do not arise.

SRI P. G. MANICKAM : சினிமாவில் காட்டுகிற செய்திக் கதிரில் அநேகமாக வட இந்தியாவில் நடக்கிற அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகள் தான் காட்டப்படுகின்றன. நமது சென்னை மாகாணத்தில் நடைபெறுகிற அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இதில் அநேகமாக காட்டப்படுகிறதில்லை. ஆகவே சென்னை மாகாண அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகளை அதிகப்படியாக காட்டுவதற்கு அதிக நேரம் ஒதுக்குவதற்கும், இங்கு இருக்கும் திட்ட வேலைகளைப்பற்றி கூடுதல் பிலிம்ஸ் எடுக்கவும் சென்னை சர்க்கார் இந்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யுமா ?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னை அரசாங்கத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் காட்டப்படுகின்றன. ஆனால், 14 ராஜ்யங்களில் இது ஒன்று. எல்லா ராஜ்யங்களிலும் உள்ள அபிவிருத்தி வேலைகள் காட்டப்படலாம். தனி நபர்கள் உற்பத்தி செய்யும் படங்கள் இதில் காட்டப்படுவதில்லை. இது வரையில், இம்மாதிரி, காட்டப்பட்டது, "புதிய சமுதாயம்", "அவர் லெஜிஸ்லேச்சர்" என்ற இரண்டு படங்கள்தான் இங்கு தயாரிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டது. மற்றவையெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் பிலிம்ஸ் டிவிஷனில் தயாரிக்கப்படும் "நியூஸ் ரிலீஸ்" தான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : செய்தி கதிர் படங்களில், எல்லா மாகாணச் செய்திகளும் சேர்ந்திருக்கவேண்டும். சென்னை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் ஹாஸ்டல் தின நிகழ்ச்சியை படமாக்கினார்கள். ஆனால் இது வரையில் அது செய்திக் கதிரில் காட்டப்பட்டதாக தெரியவில்லை அப்படி, அது காட்டப்படாததற்காக எடுக்கப்பட்டிருக்குமானால் இது அனுவசியந்தானே. இல்லையெனில் அது காட்டப்பட முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்கு தெரிந்த வரையில், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களின் ஹாஸ்டல் தினவிழாவை படம் எடுத்தது, நமது பாலிடெக்னிக்தான். பிலிம் டிவிஷன் அதை எடுக்கவில்லை. அப்படி எடுத்திருந்தால் அல்லது எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தால் அதுவும் காட்டப்பட்டிருக்கும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்தியாவிலேயே சென்னை மாகாணந்தான் முதற்படியாக இருக்கிறது, எலெக்ட்ரிசிட்டி விஷயமாகவும், ரோடு விஷயமாகவும், ஆகவே இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களை சென்னை மாகாண மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காக ஒரு தனி பிலிம் டிவிஷனை சர்க்காரே ஏற்படுத்தி படங்கள் எடுத்து மக்களுக்கு அவைகளைப்பற்றி நன்கு விளங்கும் அளவிற்கு தெளிவாக காட்டுவதற்கு, அவைகளை சினிமா கொட்டகைகளில் விநியோகம் செய்து அதனால் சர்க்காருக்கு ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய, சினிமா கொட்டகைக்காரர்கள் அதிகமாக லாபம் அடிக்கும் பணத்தில் இருந்து வசூல் செய்ய முயற்சிகள் எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ரோடுகள், மின்சார வசதி இவைகளின் அருமை நமது மக்களுக்கு தெரியும். ஆகவே மற்றவர்கள்தான் அதை பார்க்கவேண்டும். அதற்காக படம் பிடிக்கவேண்டியதில்லை. அவசியமில்லை. இருந்த போதிலும் என்னென்ன வகைகளில் நமது ராஜ்ய அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் பற்றி படங்கள் காட்டமுடியும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சினிமா படங்களில் பெரும்பாலும் காட்டப்படுவது வட இந்தியாவில் உள்ள திட்டங்கள்தான் என்று குறிப்பிட்டபோது, உண்மையான முன்னேற்றம் எந்தெந்த பகுதிகளில் தென்படுகிறதோ அவைகளைத்தான் சினிமா படங்களில் காட்டவேண்டுமென்பது மத்திய சர்க்கார் கொள்கையா ? அப்படியென்றால் தென்னாட்டில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்படவில்லை என்பதை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ராஜ்யம் 14-ல் ஒன்று. அதிகமாக மற்ற ராஜ்யங்களில் உள்ள அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளைத்தான் காட்டுகிறார்கள். அவைகளைக் காட்டுவதினால் நமக்கு நன்மையுண்டு. வட நாட்டில் இவ்வளவு எல்லாம் செய்கிறார்களே அதேபோல் இங்கும் செய்யப்படவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்ய இடமுண்டு. ஆகவே இது வரவேற்கத்தக்கதுதான். (சிரிப்பு.)

[5th November 1958

Cultivation of potatoes in the Nilgiris district

* 873 *Q.*—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the potato growers of the Nilgiris district are finding it more and more unecnomic to grow potatoes;

(*b*) if so, what are the reasons; and

(*c*) what steps the Agriculture Department have taken to assist them?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir. The general yield of potato is deteriorating in the Nilgiris year after year especially outside 5 miles radius from Ootacamund town; and

(*b*) & (*c*) A statement [a] is placed on the table of the House.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த உருளைக்கிழங்கு சாகுபடியில் லாபம் குறைந்து கொண்டு வருவதற்கு முக்கிய காரணம் உருளைக்கிழங்கு விதைகள் மோசமாக இருப்பதுதான் என்று கூறப்படுகிறது. அதற்காக உறிமாசல் பிரதேசத்தில் இருந்து விதைகள் வரவழைக்கப்பட்டனவா? அந்த விதைகள் எப்படி? எந்த முறையில் பயன்பட்டன என்று சொல்ல முடியுமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: சுத்தமான விதைகள் இல்லை என்பதுதான் முக்கிய காரணம். ஆனால் அவைகள் உறிமாசல் பிரதேசத்திலிருந்து வந்தால் போதாது. ஸ்காட்லண்டில் இருந்துதான் வரவேண்டும். நூற்று இருபது டன் விதைகள் முன்பு வரவழைக்கப்பட்டன. இப்பொழுது அவையெல்லாம் கெட்டுப்போய்விட்டன. இப்பொழுது இன்னும் 120 டன் விதைகள் ஸ்காட்லண்டில் இருந்து வரவழைக்க வேண்டுமென்பது யோசனை.

Sri J. MATHA GOWDER: உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யும் பூமியில், ஒரே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதால் உருளைக்கிழங்கின் தரம் குறைந்து விடுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படி தெரிந்திருந்தால் அதே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதை நிறுத்தும்படி அங்குள்ளவர்களிடம் சொல்லி அவர்களுக்கு பயிரிட வேறு பூமி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: எல்லோருக்கும் வேறு இடம் கொடுப்பது என்பது கஷ்டமான காரியம். உருளைக்கிழங்கு பயிரிடுவதில் எப்படியும் லாபம் இருப்பதால் அங்கு பயிரிடாதீர்கள் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. மேலும், மண் அரிப்புத் திட்டத்தையொட்டி சொன்னால் கூட சாதாரணமாக அவர்கள் கேட்பதில்லை. அதுதான் சிரமம்.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: அடுத்த முக்கிய காரணம் மண் அரிப்பு. இதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அதைத் தடுப்பதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் வெற்றிகரமாக நடப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு காரணம், விவசாயிகளுக்கு போதுமான முன் பணம் போட வாய்ப்பு இல்லாததுதான். ஆகவே முன் பணத்திற்காக, அவர்களுக்கு கடன் உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: மண் அரிப்புத் திட்டம் இந்தியாவில்தான் முதன்மையாக நடத்தப்படுகிறது. நீலகிரியில் இது வெற்றிகரமாகத்தான் நடக்கிறது. விவசாயிகளும் அதை நன்கு பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் இது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

---

[a] Printed as Appendix I on pages 722–723 infra.

5th November 1958]

SRI N. MARUDACHALAM : உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தி செய்வது நீலகிரியில் மட்டுந்தானா ? வேறுயிடங்களிலும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ராஜ்யத்தில் மொத்தம் 30,000 எக்கரில் உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தியாகிறது. அதில் 29,300 நீலகிரியில். கொடைக்கானல், ஏற்காடு, ஹோசூர் போன்ற இடங்களிலும் உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யப்படுகிறது.

Children's Theatres

* 874Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு பிள்ளைகளுக்கென படக் காட்சி சாலைகள் (Children's Theatres) எத்தனை ஜில்லாக்களில் அரசாங்கம் தொடங்க உத்தேசித்துள்ளது ?

(ஆ) அவைகள் எங்கெங்கே ?

(இ) அதற்கென ஒதுக்கியுள்ள உத்தேசத் தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ), (ஆ) சிறு பிள்ளைகளுக்கான படக் காட்சி சாலை (Children's Theatres) சென்னையில் மட்டும்தான் உள்ளது. வேறு ஜில்லாக்களில் எங்கும் தொடங்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமில்லை.

(இ) படக் காட்சி சாலைக்கு ஆரம்பத்திலிருந்து 1959 மார்ச்சு மாதம் 31-ந் நாள் வரை சுமார் ரூ. 1,53,060 செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிறகு வருடாவருடம் சுமார் ரூ. 18,000 செலவாகலாம் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : வேறு ஜில்லாக்களில் இந்த படக் கதிரை ஆரம்பிக்க முடியவில்லை என்றாலும் சென்னையில் நடக்கிற இந்த சிறுவர்களுக்கான கதிரை ஜில்லா தலை நகரங்களிலாவது குறிப்பிட்ட காலங்களில் கொண்டு போய் அங்கு நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுதுதான் இங்கு ஆரம்பித்திருக்கிறோம். இந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இதில் வெற்றி ஏற்படுமானால் ஜில்லாக்களில் இம்மாதிரியான படங்களை காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சிறுவர்களுக்காண திரைப்பட அரங்கில், சென்னை நகரில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு மாலைக்காட்சி, மாட்டினிஷோ மூலம், ஒவ்வொரு நாளும் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பள்ளி மாணவர்களுக்கு காண்பித்து அதன் மூலம் அவர்களின் அறிவை வளர்க்க அரசாங்கம் திட்டமிடுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதே மாதிரித் தான் இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு சனிக்கிழமையும், ஞாயிற்றுக்கிழமையும் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு ஒவ்வொரு பகுதியில் உள்ள பள்ளிக்கூட குழந்தைகளை அழைத்து இந்தக் காட்சிகளை காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : சென்னையில் காண்பிக்கப்படுகின்ற இந்த படங்களை அதிகமாக காப்பி எடுத்து மற்ற தாலுக்காக்களில் இருக்கும் தியேட்டர்களுக்கு கொடுத்து அந்தந்த இடங்களில் இருக்கிற குழந்தைகளுக்கு காண்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ? 9-30 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கு ஏற்படும் அனுபவத்தைக்கொண்டு மற்ற இடங்களுக்கும் இந்த திட்டத்தை விஸ்தரிக்கப்படுவதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யும்.

[5th November 1958

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: ஸார், இவ்விதம் குழந்தைகளுக்கு பிலிம் காண்பிப்பதினுல் அவர்களுக்கு கிடைக்கிற லாபம் என்ன? இதனுல் என்ன பெனிபிட் கிடைக்கிறது? அல்லது பழைய அசெம்பிளி கட்டிடத்தை எப்படியாவது உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காகத்தான் இது ஆரம்பிக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் நல்ல படங்களை குழந்தைகளுக்கு காண்பித்தால் அவர்களுக்கு நல்ல அறிவும் பண்பும் வளரும். கெட்ட படங்களை காண்பித்தால் குழந்தைகளுக்கு கெட்ட அறிவும் பண்பும் தான் வளர முடியும்.

SRI V. SANKARAN: ஸார், சிறு பிள்ளைகளுக்கு எது போன்ற திரைப்படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: குழந்தைகளுக்கு என்று தனியாக எடுக்கப்படுகின்ற படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: தலைவர் அவர்களே, ஜில்லா தாலுகா தலைநகரங்களில் இந்த மாதிரியான தியேட்டர்கள் கட்டுவதற்கு பொதுமக்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கம் மான்யம் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போது அந்த திட்டம் நம்மிடத்தில் இல்லை. அதிலும் பொதுமக்களாகவே தியேட்டர்கள் கட்டுவதாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் வரவேற்கும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN: இப்போது புதிது புதிதாக "தகப்பன் மகளுக்கு கட்டிய தாலி" "பாட்டன் பேத்திக்கு கட்டிய தாலி" என்றெல்லாம் படங்கள் வெளி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த படங்கள் எல்லாம் இந்த தியேட்டர்களில் காட்டப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த படங்களை யெல்லாம் குழந்தைகள் பார்க்காமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இம்மாதிரிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு என்று எடுக்கப்பட்ட படங்களை காண்பிப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

MR. SPEAKER: 875-ம் கேள்வியையும் 876-ம் கேள்வியையும் ஒன்ருக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Food poisoning

*875 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMI, SRI. M. P. SARATHI, SRI S. LAZAR, SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI, SRI S. M. ANNAMALAI, SRI A. VEDARATHNAM AND SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of food poisoning cases in this State, districtwise;

(b) the number of deaths due to food poisoning in this State, districtwise;

(*c*) whether the Government have investigated the cause of food poisoning in the State; and

(*d*) the steps taken by the Government to prevent further food poisoning in the State?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) to (*d*) A paper [a] is placed on the table of the House.

* 876 *Q*.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether reports of food poisoning in the State have been received by the Government; and

(*b*) if so, the action taken to seize the contaminated food-stuffs and articles?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) The attention of the hon. Member is drawn to the answer given to Starred Question No. 875.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இம்மாதிரி உணவு விஷயத்தில் பாதிக்கப்பட்டதின் காரணம் "பாலிடால்" என்கிற விஷத்தினால் தானா? அல்லது இவ்வாறு உணவில் விஷம் கலப்பதற்கு வேறு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்டை படிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். "பாலிடால்" விஷத்தினால் பாதிக்கப்படவில்லை. உணவில் ஏற்பட்ட அசுத்தம் காரணமாகவும், கலாய் பூசாத பாத்திரங்களில் உணவை சமைப்பததினாலும் இவை ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது.

SRI S. LAZAR : "பாலிடால்" விஷத்தினால் இது ஏற்படவில்லை என்று ஸ்டேட்மெண்டிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி பல கிராமங்களில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளை தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது சாதாரணமாக பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக சுகாதாரமாக வாழ்க்கை நடத்த வேண்டுமென்று பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டது வருகிறது. அதன் மூலமாகத் தான் இவைகளை நீக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற ஸ்டேட்மெண்டில் பாலிடால் போன்ற விஷம் உணவில் கலக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால் சேலம் மாவட்டத்தில் 55 பேர்கள் மாண்டு இருக்கிறார்கள். உணவில் விஷம் கலக்கவில்லை என்று சொன்னால் வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும் ? சமீபத்தில் களம்பூரில் உணவில் விஷம் கலந்ததின் காரணமாக சிலர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : களம்பூர் விஷயம் சர்க்காருக்குத்தெரியாது. உணவுகளை சுகாதாரமான முறையில் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதோடு சுகாதாரமான முறையில் உணவுகள் வைக்கப்படாததினால்தான் இவ்விதம் ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி ஏற்பட்டதில் 154 பேர்களில் மூன்று பேர்கள் இறந்து போயிருப்பதாக சர்க்காருக்குத் தெரிய வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Sir, have cases of food-poisoning been reported from hotels and restaurants in the city recently ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Food poisoning happens not only in hotels but in other places also and in houses during functions such as, marriages, etc., by taking unwholesome food.

---

[a] Printed as Appendix II on pages 724–727 infra.

[5th November 1958

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : ஸார், இந்த 14 இடங்களில் ஏற்பட்ட உணவு விஷமும் கெமிகல் எக்ஸாமினேஷன் செய்ததில் பாலிடால் போன்ற உணவு விஷம் ஒன்றும் இருப்பதாக தெரியவில்லை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் என்றால் ஒவ்வொரு இடங்களிலும் 50, 40, 20 என்று பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உணவு விஷம் இதில் கலந்திருக்கவில்லை. சில சமயங்களில் சரியாக பாதுகாக்கப்படாவிட்டால் உணவே விஷமாக மாறிவிடுவதுண்டு. (சிரிப்பு.)

SRI T. T. DANIEL : The question seems to be whether there are cases of death caused by food poisoning but the answer given does not indicate even a single case of death caused by food poisoning. Are we to take it that in Madras City there is no death due to food poisoning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No death through poisoning by folidol. There were two or three cases of death due to taking of unwholsesome food.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : சில இடங்களில் பூச்சிகள் அதிகாமக இருப்பதால் அந்த இடங்களில் தெளிக்கப்படும் பூச்சி மருந்துகளின் சக்தியால் அந்த இடங்களில் பயிராகும் தானியங்கள் நல்லதல்ல என்று கூறப்படுகிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இவ்விதம் ஏற்படுகிறது என்றும் வதந்தியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றி கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவரமாக எழுதிக்கொடுத்தால் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI M. JAGANNATHAN : Now that cases of food poisoning are being reported increasingly, what effective steps have the Government taken in order to see that these food contaminations are practically put an end to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : All possible steps are being taken under the Pubic Health Act for the prevention of people taking unwholesome food. Such foodstuffs are sometimes taken by force, and in cases where they are exposed, they are also taken hold of and even destroyed.

Vidur Reservoir Scheme

*877 Q.—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வீடூர் நீர்த்தேக்க திட்டத்தினால் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் புதியதாக பாசன வசதி அடைகிறது ?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படுகிறது ?

(இ) பாதிக்கப்பட்ட ஏழை விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்தாகி விட்டதா ?

(ஈ) இல்லை என்றால், காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 3,200 ஏகராக்கள்.

(ஆ) 1,911 ஏகராக்கள்.

(இ) இல்லை.

(ஈ) இந்த வேலைக்கென தனி பணியாளர்கள் சமீபத்தில்தான் நியமிக்கப்பட்டனர். இவ்வேலையை விரைவில் முடிக்க இப் பணியாளர்களுக்குக் கட்டளைகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI A. GOVINDASAMY: ஸார், இந்த 3,000 எக்கர்களில் திண்டிவனம் தாலூகாவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன் பெறுகின்றன? புதுவையில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன் பெறுகின்றன? அதோடு இப்போது இருக்கும் வரியைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போது 3,200 எக்கர்களில் பாண்டிசசேரியில் 1,000 ஏக்கர்களும் நம் மாகாணத்தில் 2,300 எக்கர்களும் பயன் பெறும். வேறுள்ள விஷயங்களைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் தெரிவிக்கலாம என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Industrial Colony at Tiruchirappalli

* 878 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the last date for submission of tenders for construction of workshops for Industrial Colony at Tiruchirappalli;

(*b*) when the notice of tender was published in the ***Fort St. George Gazette***; and

(*c*) the reasons for not publishing the same earlier?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) **11th June 1958.**

(*b*) On 4th June 1958 and 11th June 1958.

(*c*) The Tender Notice despatched on 12th May 1958 by the Office of the Superintending Engineer, Construction Branch, Industries Department, was received by the Office of the Controller of Stationery and Printing only on 29th May 1958. The delay has occurred in the Postal Department in the delivery of the cover containing the tender notice to the Controller of Stationery and Printing. The notice was, however, pubished in the office notice board of the Superintending Engineer on 12th May 1958 and was advertised in the Indian Express, dated 17th May 1958.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த கைத்தொழில் சம்பந்தப்பட்டவரையில் கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு அதிகமாகத் தெரிவதில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு இதையெல்லாம் விளக்குவதற்காக பிரச்சாரம் செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது வேறு விஷயம். இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Arrest of persons for Prohibition offences.

* 879 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether it was the instruction to the Police Sub-Inspectors in the City of Madras to arrest persons that have committed offences under Prohibition Act and to send them to remand without any charge sheet against them and without producing them before the Magistrate for trial?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the negative.

[5th November 1958

Arrears of land revenue

* 880 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount of land revenue arrears, district-war—

(i) by the end of 31st March 1957; and

(ii) by the end of December 1957;

(*b*) (i) the steps taken to collect the arrears, (ii) of the arrears, the amounts recovered by action of distraint of movables and distraint and sale of the patta lands;

(*c*) whether there had been any occasion in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction and if so, in which district; and

(*d*) whether there have been any cases of arrest and detention in prison (Civil) of the defaulter and whether the arrears in such cases have been realized?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) to (*d*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER: *ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் 31—12—1957-ல் பாக்கியிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சிவகங்கை, சாத்தூர் முதலிய இடங்களில் நிலத்தை ஏலம் போட்டதில், ஏலம் கேட்கக்கூட ஆளில்லை என்று தெரிகிறது. இவ்வளவு பாககியிருக்கக் காரணம் என்ன? இதை சர்க்காரே ஏலம் எடுக்காத காரணம் என்ன ?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: *ஒரு காரணம் இந்த ஜில்லாவிலே ஜமீந்தாரி பகுதி அதிகமாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கு இந்த வரி வசூல் பண்ணுவது மற்ற இடங்களை விட கடினமாக இருககிறது. அங்கே ஸைக்ளோன போன்ற விபத்துக்கள் அதிகமாக கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டு வரி வசூலைத் தள்ளிப்போட வேண்டி யிருந்தது. இப்போது எல்லாவற்றையும் ஒன்றுகச் சேர்த்து வசூல் செய்ய வேண்டியிருககிறது. அதனுல் தான் இப்படி ஏற்பட்டிருககிறது.*

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know whether those figures include the figures relating to the estates taken over by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes. Sir, estates also.

S. M. ANNAMALAI: *இதில் மணியக்காரரும், கணக்கப்பிள்ளையும் வசூல் செய்து கட்டாமல் இருககும் தொகை எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா ?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: *இதையெல்லாம் வசூல் செய்வது அடி கட்டத்தில் மணியக்காரர், கணக்கப்பிள்ளைதான்.*

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: *நிலவரி செலுத் தாமல் ஏமாற்றக்கூடிய நபர்களுடைய நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டும், நிலவரிச் சட்டத்தை மதிக்காமல் சர்க்காரை ஏமாற்றவேண்டு மென்ற எண்ணம் கொண்ட நபர்களை தண்டித்தும் நடவடிக்கை எடுகக சர்க்கார் முன் வருமா ?*

---

[a] Printed as Appendix III on pages 728–731 infra.

5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிராஸிக்யூஷன் செய்து (one person was arrested in one village) மற்ற இடங்களிலும் அந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER: ராமநாதபுரம் ஜமீனிலே, 1948-ம் வருஷத்திய 26-வது சட்டம் வந்து 9 வருஷமாகிறதே. வருஷத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வீதம் பாக்கியிருக்கிறதா? கட்டுப்பாடாக வரி செலுத்தக் கூடாது என்று சில பேர்கள் வரி செலுத்தாமல் இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எல்லாம் சேர்ந்து இப்போது வசூலாக வேண்டியது அந்தத் தொகை என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. சைக்ளோன் பெருமளவில் ஏற்பட்டதால் 3, 4 வருஷங்களில் தாராளமாக வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. பல காரணங்களால் அந்தத் தொகை வசூலாகவில்லை.

Repairs to bridges on the Vikravandi Lower Anicut road.

* 881 *Q.*—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) at what stage is the work of carrying out repairs to the bridge on the Vikravandi Lower Anicut road;

(*b*) how long will it take to complete the repairs; and

(*c*) whether there is any proposal under consideration of the Government for the construction of a causeway across the Gadilam on the Vikravandi Lower Anicut road?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) & (*b*) The Member presumbaly refers to the construction of the bridges at mile 100/6, 102/1 and 103/2 of the Vikravandi Lower Anicut road. The bridge work at mile 100/6 has since been completed and the bridges at miles 102/1 and 103/2 are expected to be completed on 31st December 1958 and 31st March 1958 respectively.

(*c*) A submersible bridge across the Gadilam at mile 110/2 of the Vikravandi Lower Anicut road has already been constructed. There is no other proposal to construct a bridge across the Gadilam on this road.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த விக்ரவாண்டி லோயர் அணைக் கட்டு ரோடானது, கடிலத்தில் காஸ்வே போடும் பட்சத்தில் சென்னையிலிருந்து பண்ருட்டி போக 20 மைல்கள், 30 மைல்கள் குறையும் என்ற காரணத்தினாலும், விவசாயிகள் மாட்டு வண்டி மூலம் போக சௌகரியம் இருக்கும் என்ற காரணத்தினாலும், ஒரு காஸ்வே பிரிட்ஜ் போட அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Manufacture of Agricultural implements

*882 Q.— SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா:—

நிலக்கோட்டை தாலூகா, அம்மைநாயக்கனூரில் (Small Scale Industries Scheme) திட்டத்தின் கீழ் விவசாயக் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have already started a Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery at Tiruchirappali and three blacksmithy and carpentry workshops in Pettai (Tirunelveli district) Mannargudi and Cuddalore and an Engineering Workshop at Rajapalayam where also some items offarm implements could be manufactured. It is not therefore, proposed to start another unit in this State for the same purpose.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய தாலுக்காவில் விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே இந்த மண் வெட்டி, கலப்பை இவையெல்லாம் தேவைப் படுகின்றன. ஆசாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தத் தொழிலை நடத்த அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்வாறு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த முன்வந்தால் அதற்கு உதவியளிப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், சீர்காழி தாலுக்காவில் தமிழ் நாடு இண்டஸ்ட்ரியல்ஸ் என்று ஒன்று வைத்து நல்ல முறையில் ஜில்லா பூராவுக்கும், தென் ஆற்காடுக்கும் உதவியளித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் விவசாயக் கருவிகள் செய்து வருகிறார்கள். அதனுடைய ஸ்தாப கர்த்தா மிகவும் ஏழ்மையான நிலையில் இருப்பதால், இந்தத் தொழிற் சாலைக்கு சப்ஸிடி கொடுத்து இந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையில் நடக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி இருந்தால் அரசாங்கத்திடமிருந்து எத்தகைய உதவி வேண்டும் என்று தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவித்தால் பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு உதவி செய்யலாமோ, அதைச் செய்யலாம்.

SRI T. VELUCHAMI : விவசாயக் கருவிகளாகிய மண்வெட்டி, கொழுக் கலப்பை முதலியவைகளுக்கு வேண்டிய இரும்பு தற்சமயம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. முன்னால் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைடி மூலமாக இரும்பு வினியோகம் செய்யப்பட்டது போல மீண்டும் வினியோகம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது இரும்பு பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் எவ்வளவு கூடுமோ அவ்வளவு விவசாயத் தேவைக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வினியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Tapping of neera from coconut tree

*883 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmipathi Raju) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப் பாரா ?

(அ) மது மாக் தொழிலாளர்கள் குறிப்பிட்ட சில ஜில்லாக்களில் தென்னை மரத்திலிருந்தும் பதனியிறக்க அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக் கிறதா ?

(ஆ) அப்படியானல், இந்த முறை மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக் கப்படுமா ?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Licences have been granted to members of Jaggery manufacturing Co-operative Societies to tap Coconut trees for neera for the manufacture of Jaggery in the Coimbatore district only.

(b) The answer is in the negative.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலே பதனீர் விற்பனையானது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே நடக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி இருப்பதனால், பதனீர் விற்காமல் பாதிக்கப்படுவதால் எல்லா இடங்களிலும் விற்கலாம் என்ற முறையில் உத்திரவு போடப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், தென்னையிலிருந்து பதனீர் இறக்குவதிலே, ஏற்கெனவே கள் இறக்கியவர்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், பதனீர் இறக்க உத்திரவு கொடுத்தால், வேதாளம் முருங்கை மரத்தில் ஏறிக்கொண்டதற்கு ஒப்பாக ஆகாதா ? இனி தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்குவதை தடை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முதலிலேயே கோவை மாவட்டத்தில் மட்டும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன காரணத்திற்காகத்தான் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவில்லை.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த பனை மரத்தில் பதனீர் இறக்க லைஸென்ஸ் வழங்குவதன் காரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே உள் பக்கத்திலே சுண்ணாம்பு தடவினால் பதனீராகவும், சுண்ணாம்பு தடவாவிட்டால் கள்ளாகவும் ஆகி மது விலக்குக் குற்றங்கள் அதிகமாகின்றதால், இதையெல்லாம் விசாரணை செய்து பனை மரத்தை பதனீர் இறக்க குத்தகைக்கு விடக்கூடாது என்று உத்திரவு போடுவார்களா ? மேலும் பதனீர் இறக்குவதால் மதுவிலக்கு குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் பனை மரத்திற்கு இந்த லைஸென்ஸ் கொடுக்கும் முறை ரத்து செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லா பிளானிங் கமிட்டி கூட்டத்தில் இன்னும் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற யோசனை கூறப்பட்டது. விஸ்தரிக்கப்பட்டால் தவறுகள் ஏற்படும் என்றுதான் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த பதனீர் இறக்குவதற்கு கொடுக்கப்படும் லைஸென்ஸ் வரவாக் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. இதில் அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான கொள்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தவறுதல்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அது குறைந்தால் இது குறையாது. தவறுதல்கள் அதிகமானால், லைஸென்ஸ்கள் குறையத்தான் குறையும்.

Town-Planning Schemes.

* 884 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether all Municipalities in this State have submitted Town-Planning Schemes under section 8 of the Madras Town-Planning Act, 1920?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Corporation of Madras has prepared and sumbitted a Preliminary General Development Plan for the City of Madras which is under scrutiny of the Director of Town-Planning. The other municipalities have not yet finalised the General Town-Planning Scheme.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த ராஜ்யத்தில் 20 லட்சம் பேர்கள் இருக்கக்கூடிய சேரிகளையெல்லாம் ஒரு பக்கத்தில் அமைக்க ஒரு திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இருபது லட்சத்துக்குமேல் பாக்கி இருக்கக் கூடிய ஜனங்களை எந்த வகையில் குடி அமைக்கப் போகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் செய்யவேண்டும். ஒரேயடியாக எல்லாப் பகுதி களிலும் செய்ய முடியாது. இப்போது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் திலே 78·11 லட்சம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற முனிஸிபாலிடிகளில் இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை.

9–50 a.m. SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்காருக்கு திட்டம் சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் சொல்லு வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பணம் இல்லாததினாலும், அதற்கு வேண்டிய டெக்னிகல் எக்ஸ்பெர்ட்டுகள் இல்லாததினாலும்தான்.

Tondi Port

*885 Q.—SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் திருவாடானைத் தாலுக்காவில் உள்ள தொண்டித் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், எப்பொழுது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் தொண்டித் துறைமுகம் பல ஆயிரக் கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே மிகவும் சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற ஒரு துறைமுகமாக இருந்திருக்கிறது. இந்த துறைமுகத்தைப்பற்றி சிலப்பதிகாரம் போன்ற நூல்களிலே . . .

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடவேண்டும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் ஏன் இப்பொழுது சொல்லவேண்டும்? (சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : 45 வருடங்களுக்கு முன்பாக இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும் . . .

MR. SPEAKER : நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் கேட்க வில்லை. அங்கத்தினர் என்ன கேள்வி கேட்கவேண்டுமென்று நினைக் கிறாரோ அதைக் கேட்கலாம். நாற்பது, ஐம்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு இருந்ததை யெல்லாம் இப்பொழுது சொல்லவேண்டாம். (மேலும் சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். ஏன் அந்தமாதிரி செய்யக்கூடாது என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன். சுமார் 45 வருஷங்களுக்கு முன்பு இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும் . . .

5th November 1958]

MR. SPEAKER : தயவுசெய்து அங்கத்தினர், "இது ஒரு பிற்பட்ட துறைமுகம், இதைச் சீர்திருத்த முடியுமா" என்று கேள்வி கேட்டால் போதும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர், இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இப்பொழுது திட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டதனுல், இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். "லாண்டிங் அண்டு ஷிப்பிங் கமிட்டி" என்று ஒன்று வைத்து, அங்கு ஏதாவது வசூல் செய்து இதை அபிவிருத்தி செய்ய முடியுமா என்று அரசாங்கம் யோசனை செய்து வருகிறது.

Cultivation of Tea and Coffee in the Javadu and Elagiri Hills

* 886 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

ஜவ்வாது மலை—எலகிரி மலையில் தேயிலை—காப்பி பயிர் செய்ய முடியுமா என்று சர்க்கார் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No serious attempts have so far been made by the Forest Department to grow coffee in the Javadu and Elagiri Hills departmentally. The elevation and rainfall are not adequate for growing tea in these places.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற மலைகளுக்குச் சென்று பார்வையிட்டபொழுது, அங்கேயுள்ள போக்குவரத்து வசதிகளைச் செப்பனிடுவதன் மூலமாக காப்பி, தேயிலை போன்றவைகளைப் பயிரிட்டு பலவகை அபிவிருத்திகளைச் செய்ய முடியுமென்று அபிப்பிராயப் பட்டார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவிலே எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் அங்கே போனபொழுது, காப்பி, தேயிலை பயிர் செய்வதுபற்றி யாரிடமும் கலந்து பேசவில்லை. அதைப்பற்றி அபிப்பிராயமும் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனுல் தேயிலை பயிரிடுவதற்கு அதிக மழை வேண்டும், அதிக உயரம் வேண்டும். இந்த இரண்டு வசதியும் இந்த மலைகளிலே இல்லை.

Stud Bulls

* 887 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether stud bulls (supplied by the Government to the Co-operative Farms and individuals), which are born out of artificial insemination, are giving satisfactory services; and

(b) if not, whether artificial insemination is proposed to be given up?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Animal Husbandry Department has not supplied so far any co-operative farm with bulls born by Artificial Insemination. From experience it has been found that bulls born by artificial insemination serve as well as those born by natural service.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the Government have received any complaints regarding the unsatisfactory service done by stud bulls born of artificial insemination?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No such complaints have been received.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த செயற்கை கருத்தரிக்கும் முறையை ஒவ்வொரு தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலும் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம முயற்சி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறுதான் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இந்த நாட்டிலே இருக்கும் கோடிக் கணக்கான கால்நடைகளுக்கு சரியான போஷாக்கு அளிக்கும் வகையில் மேச்சல் நில வசதி இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது இந்த "ஆர்ட்டிபிஷியல் இன்செமினேஷன்" ஸ்கீமை கொண்டுவருவதன் நோக்கம் என்ன ? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல மாடுகளை வளர்க்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

Leprosy Clinic at Ariyalur

* 888 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there was a proposal to start a Leprosy Clinic at Ariyalur, Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) if so, why it was not given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No suitable Government or private building is available at Ariyalur to house the Centre.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இந்த மாதிரி லெப்ரசி கிளினிக்குகளை தனிப்பட்ட முறையில் சர்க்கார் கட்டிடம் கட்டி ஆரம்பிக்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரியும் அநேக இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இங்கே கட்டடம் கிடைக்காததினால் அந்த நிலையத்தை இங்கே வைக்கமுடியவில்லை.

Car Accidents

* 889 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை, கன்னியாகுமரி, தென்னாற்காடு, திருச்சி எல்லைகள் சந்திக்குமிடத்தில் ஆற்றின்மீது கட்டப்பட்டுள்ள பாலம் அணைக்கட்டு பக்கத்தில் உள்ள சாலையில் "எஸ்" (S) போன்ற வளைவில் கார்கள் அடிக்கடி மோதி விபத்துக்கள் உண்டாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) அந்த சாலையையும் பாலத்தையும் நேராக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) கனம் அங்கத்தினர் கூறிய இடத்தில் 1953-ல் இருந்து ஒரே ஒரு விபத்துத்தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

(ஆ) இல்லை, ஐயா.

5th November 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : இதுபோன்ற வளைவுகள் பல்வேறு இடங்களில் இருப்பதனால் விபத்துக்கள் உண்டாகின்றன. உசிலம்பட்டி கண்மாயில் நான் சென்னைக்கு வரும்போழுது இது போன்ற வளைவில் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டதைப் பார்த்தேன். தென்னூறகாடு, தஞ்சை எல்லைகள் சந்திக்கும் இடத்தில் கூட ஒரு விபத்தை நேரில் கண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாதிரி வளைவுகளை நிமிர்த்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு களை அரசாங்கம் செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது எங்கெல்லாம் வளைவு கள் இருக்கின்றனவோ அந்த வளைவுகளை நிமிர்த்தி பஸ்கள் போவதற்குச் சௌகரியமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. எதை முன்னதாக எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்து வருகிறோம்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னை நகரிலே தினசரி இந்த கார் விபத்துக்கள் நடப்பதினாலே, பல தெருக்கள் சந்திக்கிற ஒவ்வொரு இடத்திலும் "Stop and go" என்ற அறிவிப்புப் பலகையைப் போட்டால் இந்த விபத்துகளை ஓரளவுக்கு தடுக்க முடியுமா ?

MR. SPEAKER : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது சில இடங்களில் போட்டிருக்கிறோம். எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தால் இதைப்பற்றி விசா ரிக்க முடியும்.

Building for Fisheries School in Vedaranyam Panchaayt Area

* 890 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஆறு கட்டித்துறை மீனவர் கள் பள்ளி புயலில் சமாளிக்கத் தக்க கட்டிடம் கட்டித்தரப் கோரியிருக் கிறார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes—The request is under the consideration of the Government.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த கிராமம் கடற்கரை ஓரத்தில் இருப்பதனால், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலில் 20 அடி கடல் தண்ணீரில் மூழ்கிப்போன கிராமம். அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு "காண்டிரிபியூஷன்" கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ரொம்ப நாட்களாக பள்ளிக்கூடம் இல்லாததினால் அங்கேயுள்ள குழந்தைகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதை உடனடியாக எடுத்து வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கலெக்டர் அவர்களிட மிருந்து ஒரு ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. வந்தவுடனே முடிவு செய் யப்படும்.

Petition by Kalathur village munsif

* 891 *Q.*—SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

களத்தூர் கிராம முனிசிப் கொடுத்த ஒரு மனுவை சாக்கோட்டை சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஏற்க மறுத்தார் என்பது உண்மையா ? அந்த மனுவை ஏற்காததால் கிராம முனிசீப், வரி வசூலிக்க இயலாது போனது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

[5th November 1958

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த சாக்கோட்டை சப்-இன்ஸ்பெக்டருடைய நடவடிக்கையானது இன்னும் பல்வேறு முறைகளிலேயும் குற்றம் இழைத்து வருவதாக இருப்பதால், அங்கே உள்ளவர்கள் இதைப்பற்றி மேலதிகாரிகளுக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரியின் பலாத்கார நடவடிக்கையில் கூட கடுமையான துன்ப நிலைக்குச் சிலர் ஆளாகிவிட்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலதிகாரிகள் அவர் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டரைப் பற்றி வேறு சில புகார்களும் வந்திருக்கின்றன. அவைகள் விசாரிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

Madhavaram Milk Colony Scheme

* 892 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Colombo Plan Dairy Consultant discussed with the Government in the month of September 1958 about the Madhavaram Milk Colony Scheme; and

(*b*) whether the New Zealand Government have offered any aid for this Scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Intimation has been received from the Government of India that the New Zealand Government have since approved a grant of L 215,000 equivalent to about Rs. 29 lakhs under the Colombo Plan.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister, Sir, whether this scheme is run on a profit?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the scheme is yet to be finalised and then taken up. There is no question of profit and loss at this stage.

Certain works given on contract without calling for tenders

* 893 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that in order to make improvements in the Old Vennar Road, Tiruchirappalli district, for about two furlongs, a retaining wall was constructed and repairs for a bridge at mile 23/2 Tiruchirappalli-Tanjore Road was given on contract without calling tenders;

(*b*) whether complaints were received against this execution; and

(*c*) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Tenders were dispensed with for the work of constructing the retaining wall which had to be executed urgently. But for the bridge at mile 23/2 of the

5th November 1958]

Tiruchirappalli-Tanjore road tenders invited thrice proved infructuous and the work was entrusted to a contractor at negotiated rates.

(b) No. Sir.

(c) Does not arise.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. I shall allow one supplementary question on every question and dispose of the remaining ten questions in ten minutes. 10-00 a.m.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இதுமாதிரி எஸ்டிமேட் தயாரிக்காமலும், டெண்டர் அழைக்காமலும் அவசரமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய காரணம் என்ன ? அப்படி ஏதாவது அவசரமாக ஒரு வேலை செய்யப்பட வேண்டுமானால், முதலிலே டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக செய்ய முடியுமா என்பதைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வருவார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் என் பதிலில் சொன்னேன். மூன்று முறை டெண்டர்கள் அழைக்கப்பட்ட போதிலும், ஒருவரும் முன் வரவில்லை. பிற்பாடு நெகோஷியேஷன் செய்து வேலை அவசரமாக இருந்ததால், எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது,என்று.

Rubber cultivation in Kanyakumari district

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. William is absent, the question and answer will be printed in the official proceedings.

SRI T. T. DANIEL : Sir, I put the question on his behalf.

MR. SPEAKER : Sri William sits in one corner of the House and Sri T. T. Daniel is sitting in another corner. Surely, I cannot be expected to notice Sri Daniel rising in his seat to put the question on behalf of Sri William when I did not find him in his seat when I called this question. In future, I hope that hon. Members will give me previous intimation when they want to put a question on behalf of another Member who may not be present in the House.

* 894 *Q.*—SRI T. T. DANIEL (on behalf of Sri M. William) : Will the hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to take over 1,500 acres in Arukani, Pathukani and other places in Kaliel village for rubber cultivation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The question of earmarking 1,500 acres of land in Kanyakumari district for rubber cultivation is under examination. The suitability of the lands in Kaliel village is also being examined in that connection. No final decision has been reached in the matter.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether it is the policy of the Government to give them to private individuals or those who come forward to undertake the work on a co-operative basis if and when the area is brought under rubber cultivation?

[5th November 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The present proposal is that if any of the reserve forest areas under the Government are found suitable for rubber cultivation, Government themselves will undertake rubber cultivation through the Forest department.

Stud Bulls

* 895 *Q*.—SRI V. SUBBIAH (on behalf of Sri D. Subramania Rajakumar) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to introduce the Key Village Scheme of bringing the cows of compact areas of contiguous villages under the service of approved bulls in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapunari villages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no proposal to start at present Key Village Extension Centres in any of the villages referred to.

SRI V. SUBBIAH : இந்த பொலிக் காளைகள் கொடுக்கும் முறையில் பரவலாக இல்லாமல் குவியலான முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. கிராம அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது கால்நடை "சென்ஸஸ்" அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Compulsory service in village hospitals by Medical Graduates

* 896 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN AND SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வைத்தியக் கல்லூரிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் மாணவர்கள் 5 ஆண்டுகளாவது கட்டாயமாக கிராம ஆஸ்பத்திரி டாக்டராக இருக்க வேண்டுமென அக்ரிமெண்ட் எழுதி வாங்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : மற்ற எல்லா விதமான சாதனைகளைப் பார்த்தும் நாம் பெருமை கொள்ளலாம். வைத்திய இலாகாவின் சாதனைகளைப் பார்த்து இந்த அளவில் பெருமை கொள்ள முடியாது. கிராமங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் டாக்டர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று 200 பேர்களும் பேசியாகிவிட்டது. கிராமங்களுக்கு டாக்டர்கள் போகும் வகையிலே சட்டத்தை திருத்தி அமைத்து, அல்லது மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்தாவது, டாக்டர்களை கிராமங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டில் உத்தியோகம் செய்கிற முறையை திருத்தி வைத்தியர்கள் உற்சாகமாக கிராமங்களுக்கு போகக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது இப்பொழுது ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது. கட்டிட வசதி செய்து கொடுப்பது. சம்பள விகிதத்தை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்துவது இவைகளெல்லாம் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

5th November 1958]

Scholarships to Backward Class students

* 897 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the amount paid by the Union Government as scholarship (Educational) for the year 1957–58 to Backward Class students studying in Colleges in the State;

(*b*) the month when the amount was received; and

(*c*) the action taken by the State Government to expedite the said payment so as to make the same available during first term of the academic year?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) Rs. 5·50 lakhs. This represents on half grant.

(*b*) A sum of Rs. 2·09 lakhs was received in November 1957 and the balance of Rs. 3·40 lakhs was received in March and April 1958.

(*c*) The State Government in anticipation of the receipt of grant from the Government of India sanctioned a sum of rupees 5,30,000 in July 1957 to meet the demands of the Backward Class students from the beginning in December 1957 and February 1958.

SRI S. LAZAR: மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை முன் கூட்டியே எதிர்பார்த்து மாகாண சர்க்கார் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மகாண சர்க்காரின் விகிதத்தையும் முன்கூட்டியே கொடுப்பதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்கள் என்று நினைத்தால் அதை நாங்கள் கொடுக்கமாட்டோம். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்காது என்று சொன்னால், "ரென்யூ" பண்ண வேண்டிய கேஸ்களில் மட்டும், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்ககாவிட்டாலும் நாங்கள் இங்கே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

Appointments of Sub-Postmasters as Stamp Vendors

* 898 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan). Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to question No. 123, on 9th November 1957—

(*a*) whether the High Court have offered its opinion in the matter; and

(*b*) if so, the decision taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes.

(*b*) The Government have ordered that the system of allowing commission to Postmasters and Sub-Postmasters on sales of non-judicial and court-fee stamps be discontinued. The question of amending the relevant Standing Order in this regard is under the consideration of the Government.

Mukkulathore

* 899 *Q*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: SRI T. VELUCHAMI AND SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா:—

(அ) அகில முக்குலத்தார் சங்கத்தாரிடமிருந்து, மிகவும் பின் தங்கிய பட்டியலில் சேர்க்கும்படி மனு வந்துள்ளதா?

பட்டிய

(ஆ) ஆம் என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have defferred for the present the question of inclusion of Mukkulathore Communities in the list of Most Backward Classes.

SRI T. VELUCHAMI : மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தாலும், அதற்கு அங்கீகாரம் எப்பொழுது கிடைக்கும் ? அந்தச் சலுகைகள் எந்த ஆண்டுக்கு உபயோகப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : சிபார்சு செய்து, அங்கிருந்து உதவி கிடைப்பதற்கு முன்பாக இனிமேல் ஜாதிப் பிரிவினையின் பேரில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கக் கூடாது, பொருளாதார அடிப்படையில்தான் செய்யவேண்டும் என்று இருப்பதினால் இனிமேல் எழுதுவதற்கும் இல்லை. எதிர்பார்பதற்கும் இல்லை.

Drinking Water-Supp'y Scheme, Tranquebar.

* 900 *Q.*—SRI K. B. S. MANI (on behalf of Sri C Muthiah) : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தரங்கம்பாடி குடி தண்ணீர் சப்ளை திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டதா ?

(ஆ) அப்படியானால் எவ்வளவு செலவில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No. Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. B. S. MANI : தரங்கம்பாடியில் மீனவர்கள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக, அது அந்த மக்கள் வாழும் பகுதியாக இருப்பதிலே, வருகிறது மழை காலமாக இருப்பதினால் குடி தண்ணீர் தஞ்சை ஜில்லாவில் காலரா ஏற்படுவதற்கு காரணமாகமாக இருக்கும் என்பதினாலும், மீனவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையைக் கொண்டாவது அவர்களுக்கென்று ஒரு தனிப்பட்ட குடி தண்ணீர் திட்டத்தை தீட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ? அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து, இதை ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து, வருகிற ஆண்டிலாவது முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தத் தரங்கம்பாடி ஊரில் "National Water-supply Scheme" எடுக்க முடியாது. ஏனென்றால், 5 000 ஜனத்தொகைக்கு உள்பட்ட ஊரில் தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரலாம். ஆகையினால், பஞ்சாயத்திலே இதைச் செய்வதற்கு எந்த வகையிலாவது முன்னைக்கு வந்தால், இதை நிர்வகிப்பதற்கு அவர்களுக்கு பொருளாதார நிலைமை இருந்தால், இதையும் கவனிக்கலாம்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Offences under the Untouchability (Offences) Act

24 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of cases of offences committed under the Untouchability (Offences) Act of 1955 during the year 1956–57 under the following heads :—

(i) number of cases registered;

(ii) number of cases challenged;

(iii) number of cases ending in discharge;

5th November 1958]

(iv) number of cases ending in compromise;

(v) number of cases ending in conviction;

(vi) number of cases ending in acquittal; and

(vii) number of cases pending disposal; and

(*b*) the number of cases registered against—

(i) the tea-shop keepers;

(ii) barbers;

(iii) hotel keepers; and

(iv) dhobies?

A.—

(*a*) (i) 161.

(ii) 147.

(iii) 6.

(iv) 5.

(v) 100.

(vi) 32.

(vii) 4.

(*b*) (i) 65.

(ii) 3.

(iii) 33.

(iv) 1.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ANNOUNCEMENT *RE* BILLS PASSED BY THE COUNCIL

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) has been passed by the Legislative Council on the 4th November 1958 with amendments. I hope these amendments have already been circulated to the hon. Members.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE TO REGULATE THE SUPPLY OF WATER TO TAIL-END PORTIONS OF LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

MR. SPEAKER : I have received notice under rule 40 from hon. Members Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurumurthy. Sri Gurumurthy may now speak.

SRI G. G. GURUMURTHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ் பவானி ஆயக்கட்டு பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கடைகோடி நிலத்து விவயிகளுக்கு தண்ணீர் சரியாக விநியோகிக்கப்படுவது இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of order. I think Sri V. S. Manickasundaram has given notice under rule 40. He is not here now. That being the case, is it permissible under the rules for another Member to raise the matter on his behalf?

MR. SPEAKER : Both Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurumurthy have signed the notice under rule 40. Since Sri Manickasundaram is not present here, I have allowed Sri Gurumurthy to speak.

SRI G. G. GURUMURTHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கீழ் பவானி ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கடைகோடி நிலத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் சரிவர விநியோகிக்கப்படுவது இல்லை. ஆனாலும் அவர் அவர்களாக கட்டவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. "Tail end" என்று சொல்லக்கூடிய பிரதேசங்களில் சுமார் 240, 400 ஏக்கர் வரையிலும் அரசாங்கம் எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. "Tail endல்" "Dam"-லிருந்து தண்ணீர் விட்டு விட்டால், கீழே இருக்கக்கூடிய 200, 400 ஏக்கர் வரையிலும் விவசாயிகள் தண்ணீர் எடுத்து பாகுபாடு செய்துகொள்ளுவதிலே கஷ்டங்களும், தகராறுகளும் ஏற்படுகின்றன. இதுபற்றி ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் சொன்னால், "எங்களுக்குத் தெரியாது, வரி வசூல் செய்வதோடு எங்களுடைய கடமை தீர்ந்துபோய்விடுகிறது" என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் பி.டபிள்யூ.டி. இலாகாவில் சொன்னால் "நாங்கள் எந்த அளவு தண்ணீர் விட வேண்டுமோ, அந்த அளவு தண்ணீர் விட்டு விட்டோம், உங்களுக்குள்ளாக பாகுபாடு செய்துகொள்ள வேண்டும்" என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் 200, 400 ஏக்கரா பிரதேசத்தில் தண்ணீர் பாகுபாடு பற்றி பல கஷ்டங்கள், சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. கடை வாய்க்கால்களில் "பீல்டு போதீஸ்" கொப்புகள், மதகுகள் 150, 200 ஏக்கருக்கு மேலே தண்ணீர் பிரிவினை செய்யப்படுகிறது. மற்ற ஆயக்கட்டுப் பிரதேசங்களிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரதேச விஸ்தீரணம் பூராவும் தண்ணீர் சரியாகப் பாயவில்லை. அதைச் சேர்ந்த பீல்ட் போதிஸ்களில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு தண்ணீர் சரிவர பாயவில்லை. அதனால் அந்த பிரதேசங்களை
10–10 a.m. அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய முடியவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தை அக்விசிஷன் செய்து கொள்வதற்கு பணத்தைக் கட்டினாலும் அதைச் செய்வதற்கு நீண்ட கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனாலும் அங்கு அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. டிஸ்ட்ரிபூட்டரிகளில் தண்ணீர் விட்டால் அது கடைசி வரையில் போய்ச் சேருவதாக இல்லை. கடைசி வரையில் விநியோகம் செய்யப்படவில்லை. அபிவிருத்தி அடையாவிட்டாலும் அவர்கள் வரியைக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு தண்ணீர் விட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சரியான கணக்கும் எடுத்துக்கொள்வது இல்லை. அதனால் ஒவ்வொரு விவசாயியும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதனால் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு இடம் இல்லாவிட்டாலும் வரியும் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து அவர்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையானது (1) கீழ் பவானித் திட்டப்பகுதியில் கால்வாய் நுனிப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது பற்றியும், (2) வயல் மூலமாக கிளைக் கால்வாய்கள் தோண்டி ஒவ்வொரு பட்டாதாருக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறியது பற்றியும், (3) ஆயக்கட்டுதார்களுக்கு நியாயமான முறையில் தண்ணீர் விடத் தவறியது பற்றியும் குறிப்பிடுகிறது.

(1) கீழ் பவானித் திட்டம் பகுதியில் கால்வாய் நுனியிலுள்ள பாசனப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது. கீழ் பவானித் திட்டம் 207,000 ஏக்கருக்குப் பாசனமளிப்பதற்காக நிறுவப்பட்டது. அதில்

5th November 1958] [Sri P. Kakkan]

சுமார் 10,000 எக்கர் நெல் பயிரிடுவதற்கும், பாக்கி 1,97,000 எக்கர் பன்செய்ப் பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்கும் ஆகும். கால்வாய் நுனியிலுள்ள இரு கிளைக் கால்வாய்களைத் தவிர மற்ற எல்லா கிளை கால்வாய்களிலும் தண்ணீர் விடும் அளவு திருப்திகரமாக இருக்கிறது. மொத்த ஆயக்கட்டுப்பரப்பில் சுமார் 5 சத விகிதத்தில் மட்டுமே நெல் பயிரிட உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. அதை மீறி ஆயக்கட்டுப் பரப்பில் சுமார் 25 சத விகிதம் வரை அனுமதியின்றி நெல் பயிர் செய்ததும், அதையொட்டி மேல் மட்டப்பகுதிகளில் மிகுதியான தண்ணீர் செலவுமே, கால்வாய் நுனிப்பகுதிகளுக்கு, சப்ளை குறையக் காரணம் எனக் கூறப்படுகிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு முறையிடப்பட்டது. அதன் பேரில், கால்வாய் நுனிப்பகுதியில் போதிய தண்ணீர் சப்ளை இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ளுமாறு, அப்பகுதி அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. மேல் பகுதிகளில் அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைத் தடுப்பதற்காக, கூடுமான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றன. அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுபவர்களுக்கு அபராதமும் விதிக்கப்படுகிறது. குடியானவர்கள் சமூகத்தின்பால் தங்களுக்குள்ள கடமையை உணருவார்கள் என்றும், அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைக் கைவிட்டு கால்வாய் நுனிப்பகுதிகளில் போதுமான நீர் கிடைக்கச் செய்வதில் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைப்பார்கள் என்றும் நம்பப்படுகிறது.

(2) வயல் வழியான கிளைக் கால்வாய்கள் வெட்டி ஒவ்வொரு பட்டாதாருக்கும் நீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறிய விஷயம்.—வயல் வழி வாய்க்கால்கள் தோண்டுவதென்பது, சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களைப்பொறுத்த விஷயம். வயல் வழி கால்வாய்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கச் செலவில் தோண்டுவதென்பது இயலாத காரியம். அது நடைமுறையில் நடக்கக் கூடியதுமல்ல. செலவும் லட்சக்கணக்கில் ஆகும். ஆயினும் கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதியில் ஆயக்கட்டை துரிதமாக அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக 50 எக்கர் வட்டாரம் வரைக்குமான வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டவும் அதற்கான நிலங்களைக் கைவசமாக்கவும் அத்துடன் 25 எக்கர் பகுதி அளவுக்கான வயல் வழி வாய்க்கால்கள் அமைப்பதற்கு வேண்டிய நில உரிமையை மேற்கொள்ளவும், திட்ட நிறைவேற்றத்தின் போது உத்தேசிக்கப்பட்டது. பின்னர், குடியானவர்கள் முறையீட்டிற்கு இணங்க மேலே கூறப்பட்ட அளவுக்கும் குறைந்த, வயல் வழிக்கால்வாய்கள் தோண்டவும் அதற்கான நில உரிமையை மேற்கொள்ளும் பணியையும் அரசாங்கமே மேற்கொள்ளலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டது. ஆனால் நிலத்தை வசப்படுத்துவதற்கு வேண்டுமான தொகையையும் வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டுவதற்கான தொகையையும் குடியானவர்கள், முன் கூட்டித்தந்தால் மட்டுமே இந்த வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்ற நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது. குடியானவர்கள் தர வேண்டிய முன் பணத்தை வசூலிப்பதில் சுணக்கம் ஏற்படுவதாகவும் அதையொட்டி வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டும் வேலையில் தாமதம் ஏற்பட்டதாகவும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அத்தகைய தாமதங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, முதல் கட்டத்தில் குடியானவர்களுக்கு, வாய்க்கால்களை அரசாங்கச் செலவிலேயே வெட்டிக் கொடுக்கலாம் என்றும் பின்னர் அச்செலவுத் தொகையை சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களிடமிருந்து வசூலித்துக்கொள்ள சட்டம் இயற்றலாம் என்றும் ஆலோசனை கூறப்பட்டது. இப்பிரச்னை அரசாங்கத்தின் தீவிர பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டுவது முற்றிலும் குடியானவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்றாலும், திட்டத்தின் ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் எல்லா குடியானவர்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்வதற்காக வயல் வழி கால்வாய்களைத் தோண்டும் வேலையை துரிதப்படுத்த அரசாங்கம் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது என்பதை இதிலிருந்து அறியலாம்.

(3) தண்ணீரை ஆயக்கட்டுக்காரர்களிடையே நியாயமாகப் பகிர்ந்தளிக்கத் தவறியது.—தனிப்பட்டவர்களின் வயல்களுக்கு வேண்டிய நீரை வழங்குவது ரெவினியூ இலாகாவின் பொறுப்பு. அனுமதியின்றி கால்வாய்களின் இடையே குறுக்குக் கரையமைத்தல், ஒழுங்கற்ற முறையில் நீரைத் திருப்பிக் கொள்ளுதல் முதலியன இருக்குமானல் அவைகளை நீக்கி சரியான முறையில் தண்ணீர் வழங்க அந்தத்துறை எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது. குடியானவர்களும் தங்களைப் பொறுத்தவரை "முறைக்கட்டு" ஏற்பாட்டை சரிவரப் பின்பற்றி ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக எல்லாக் குடியானவர்களுக்கும் நியாமான முறையில் தண்ணீர் கிடைக்கும் வண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உதவ வேண்டும்.

இத்தகைய சூழ்நிலையில் பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்ட தவறுகள் அரசாங்கத்தால் ஏற்பட்டவை அல்ல. தடையை மீறி அனுமதியின்றி குடியானவர்கள் நெல் பயிர் செய்ததும், புன்செய்ப் பயிர்களுக்கு வேண்டுமான அளவுக்கு மேல், தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டதும், குறித்த காலத்தில் வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டிக் கொள்ளாது அவர்கள் தவறியதுமே பிரேரணையில் கூறப்பட்ட தவறுகளுக்குக் காரணம் என்பதை நன்கு அறியலாம்.

IV.—CORRECTION TO AN ANSWER.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: While answering on 17th September 1958 the Legislative Assembly Question No. 151 relating to the number of candidates selected by the Madras Public Service Commission as Gramasevaks, Grade II, in 1957, I had stated in reply to a supplementary that candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, should have passed the S.S.L.C. examination. But on verification I understand that the candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, must have obtained a completed Secondary School-Leaving Certificate (i.e., must have appeared for the S.S.L.C. Public Examination in full), and should have secured not less than 40 per cent of marks in Tamil in the said examination.

V.—PRESENTATION OF COMMITTEE REPORTS.

(1) SECOND AND THIRD REPORTS OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: Sir, I, the Chairman of the Committee on Estimates having been authorised by the Committee to submit the Reports [a] on its behalf present:

(1) the Report of the Committee on Printing and Stationery; and (2) the Report of the Committee on the action taken (second Assembly) by the Government on the recommendation of the Committee in its report on the Sanitary Engineering Department.

(2) THIRD REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: உறுதி மொழிக் குழுவின் மூன்ருவது அறிக்கையை [a] நான் இங்கே சமர்ப்பிக்கிறேன்.

[a] Laid on the table of the House.

5th November 1958]

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான ரிப்போர்டுகள், கமிட்டிகள் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள் இந்த சபையின் முன் வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளில் சில சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதனை சரிவர டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறார்களா ? இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் செய்த சிபாரிசுகளை அந்த அதிகாரிகள் பரிசீலனை பண்ணுவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதன் முழு விவரத்தைத் தெரிவிக்கும்படியாகவும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS OPEN PLACES (PREVENTION OF DISFIGUREMENT) BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 8 OF 1958).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move :

"That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958), and that the following Members of the Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. ,, V. Govindaswami Naidu.
5. ,, M. Mayandi Nadar.
6. ,, M. P. Periasami.
7. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
8. Sri M. Alagirisamy.
9. Srimathi A. Suares.
10. Sri N. K. Palanisami.
11. ,, S. Pakkirisami Pillai.
12. ,, S. B. Adityan.
13. Dr. (Srimathi) Sathiavanimuthu.
14. Sri A. Govindasamy.
15. ,, A. Perumal.
16. ,, S. Ramasami Thevar."

Of late, disfigurement of facades of buildings, monuments, and other places open to public view, by affixture, or exhibition, of advertisements, bills, etc., and by the inscribing of slogans and objectionable matter, has reached very undesirable proportions in this State. Such advertisements, slogans and objectionable matter not only spoil the beauty of the city or town concerned but also offend public decency. It has therefore become necessary to check this evil. This Bill seeks to achieve this object.

I shall briefly explain the main provisions of the Bill. Clauses 3 and 4 of the Bill deal with penalties for disfigurement by advertisements. Whoever disfigures any place open to public view by objectionable advertisement shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to one thousand rupees or with both. Whoever disfigures any place open to public view by any advertisement without the written consent of the owner or occupier or person in management of the property in which such place is situated shall be punished with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to two hundred rupees or with both. There is provision in the Bill for punishing the abettors.

Provision is also made in the Bill to the effect that any offence punishable under the Bill shall be deemed to be cognizable offence within the meaning of the Code of Criminal Procedure. No Court inferior to that of a Presidency Magistrate or a magistrate of the first-class shall take cognizance of, or try, any offence punishable under this Bill. The Local Authorities are also empowered to set up hoardings or erections in suitable places for the exhibition of advertisements and they may charge and levy such fees as may be prescribed for the use of any such hoardings or erections.

Clause 13 empowers the State Government to make rule for the purpose of carrying out the provisions of this Bill.

As the Bill is an important one, it is essential that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses. I now request the House to accept the motion.

10-20 a.m.

MR. SPEAKER: Motion moved:

'That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958).'

(No hon. Member rose to speak on the motion.)

MR. SPEAKER: Is it the desire of the House that I should put the motion straightway to the vote of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, after all the Bill is being referred to a Joint Select Committee.

MR. SPEAKER: Even before referring it to a Joint Select Committee, if hon. Members want to speak on the motion they can do so.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: It has been agreed that the Bill may be referred to the Joint Select Committee and the Bill as reported by the Joint Select Committee may be taken up for discussion at the next sitting of the House.

5th November 1958]

MR. SPEAKER : I have no objection, if that is the desire of the House.

The motion was put and carried.

(2) THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 25 OF 1958)—*cont.*

MR. SPEAKER : I think we have finished clauses 2 and 3 of the Bill; we will take up clause 4.

Clause 3—cont.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We were in clause 3, Sir. I think hon. Member Sri Lazar was speaking on that clause. I have got an amendment to this clause. I will move it with your permission. The amendment is :

' In clause 3, *omit* the words " during a crop season ".'

As the remuneration to be paid to these kaiaeruvaramdars is mentioned in the schedule, these words are considered unnecessary. I therefore move the amendment for deleting these words.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்து எற்கெனவே 29-ந்தேதி விவாதம் நடந்த போது எனது கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தேன். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் இது இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்குச் சற்று புறம்பாகவே இருக்கிறது. நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தது, மூன்றாவது பிரிவு தேவையில்லை, நாலாவது பிரிவிலே ஒரு ப்ரொவைஸோ சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லது என்பது. நாலாவது பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் ப்ரொவைஸோவாவது :

' *For* sub-clause (1), *substitute* the following :—

" (2) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), a Kaiaeruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act." '

நாலாவது பிரிவுக்கு நான் மேற்படி ப்ரொவைஸோ கொடுத்திருப்பது போலவே, இதிலும் நாம் திருத்தம் செய்துகொண்டால் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு நல்லமுறையில் இந்தப் பிரிவு அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆனால், சட்டசபை விதிகளின்படி, ஒரு பிரிவைப் பூராவிலும் " டெலீட் " செய்யக்கூடாது என்ற முறையிலே அதை ஒரு திருத்தமாக எற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இப்பொழுது நன்றாக கவனித்துப் பார்த்தால், மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்தவரைக்கும், எழாவது பிரிவின்படி, பத்து எக்கருக்கும் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் மாட்டுவாரம் தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், இப்பொழுது என்ன டர்ம்ஸ் அண்டு கண்டிஷன்கள்படி, எந்த எந்த அடிப்படையிலே இன்றையதினம் அவர்கள் மாட்டுவாரம்காரர்களாக இருந்து தொடர்ந்து வருகிறார்களோ அந்த முறையிலே இனிமேற்பட்டும் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்ற முறையிலே, அதே சம்பளம் அவர்களுக்கு வினியோகிக்கப்படும் என்ற முறையிலே 7-வது பிரிவு (பி) உட்பிரிவிலே நன்றாக வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது

போன்று ஏற்படுத்தியிருக்கும்போது, கையேர்வாரம்தாரர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒரு மாறுதல் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை; அவர் களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் என்ற முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை என்பதும் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும், முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம்தாரரைப் பொறுத்து ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் ஒவ்வொரு மாதிரியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஏழில் ஒரு பங்கு வாங்குகிறார்கள்; இன்னொரு இடத்தில் ஆறிலொரு பங்குகூட வாங்குகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் சற்று குறைவான விகிதத்தில் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி குறை வான ஒரு அளவை நிர்ணயிக்கும்போது, இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகின்ற காரணத்தால், இதிலே ஒரு பெரிய குழப்பம் ஏற்பட காரணம் இருக்கிறது. அதைவிட முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம்தாரர்களை நாம் வரையறுக்கும்போது, நிலத்தை உழுபவராக இருந்தாலும் சரி, உழுது தண்ணீர் இறைக்கக்கூடிய ஆசாமியாக இருந்தாலும் சரி, அவர் கையேர்வாரம்தார் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். நிலத்தை உழுது மட்டும் கொடுக்கும் வேலையோடு ஒருவன் நிறுத்திக்கொள்ளக்கூடும். அப்படி நிறுத்திக் கொண்டால்கூட அவன் கையேர்வாரக்காரன் ஆகிறான், இப்பொழுது நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் வரையறைப்படி. அப்படிப்பார்க்கும் போது, ஒரு நிலத்தை உழுது கொடுத்து, 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டாலுங்கூட இருபது ரூபாய் கூலியாக இருக்கலாம். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக, இப்பொழுது நாம் கொடுக்க நினைப்பது நான்கு மாதங்களுக்குக் கூலி. அதோடுகூட, ஒவ்வொரு அறுவடையின்போதும் ஏழிலொரு பங்கு என்று சொல்லும்போது நிலைமை மிக மோசமாக ஏற்படக்கூடும். அதைப்பற்றி நான் சொல்லும்போதே, வேலை செய்கின்ற ஆட்களுக்குக் கூலி அதிகமாகிவிடுமே என்ற காரணத்தால் நான் சொல்ல வில்லை. இதுபோன்ற கடுமையான சட்டதிட்டங்களைக் கொண்டுவருவோ மானால், நாம் இப்பொழுது இருக்கும் சாதாரண நிலச் சொந்தக்காரர்களைத் தட்டி எழுப்பி அவர்களுக்குச் செய்கிறோம் என்று சொல்லி, இவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு செய்து கொடுப்பதாகத்தான் அது வந்து முடியும். ஆகவே, இதுபோன்ற மிகவும் சங்கடமான, கடுமை யான நிலைமையை உண்டுபண்ணக்கூடாது இப்பொழுது இருக்கும் முறை யிலே, எந்த எந்த கண்டிஷன்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு இன்றையதினம் கையேர்தாரர்கள் செய்துகொண்டு வருகிறார்களோ அதே முறையிலே தொடர்ந்து இருந்தால் உள்ளபடியே நல்ல முறையில் அமைவதாக இருக்கும்.

அதைவிட இன்னும் ஒரு முக்கியமான காரணம், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல், சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் இரண்டு போகம், மூன்று போகம் முதற்கொண்டு செய்ய முடியும். அப்படிச் செய்யும்போது இப்பொழுது ஏற்படுத்தும் விதியை அப்படியே வைத்துப் பார்த்தால் அதிலே முறன் அதிகமாக ஆகக்கூடும். சர்க்கார் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, மூன்றாவது பிரிவை அப்படியே எடுத்துவிடவேண்டும். நான்கா வது பிரிவுக்கு நான் இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அவ்வை களை ஏற்றுக்கொண்டால், இது நல்ல முறையில் அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏற்கெனவே நான் சொன்னதுபோல் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், 'delete' என்று இருப்பதன் காரணத் தால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை இந்தச் சபையினால். ஆகையால், இதை இந்த விதத்தில் மாற்றியமைத்தால்தான் நடைமுறையில், நல்ல முறையில் வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட இன்னொன்றும் கவனிக்கவேண்டும். ஷெட்யூலைப் பொறுத்தவரைக்கும், 'அதிலே Oneseventh of the net produce of the land' என்று இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may speak on that when we take up the Schedule.

5th November 1958]

SRI S. LAZAR : Clause 3 goes along with the schedule. Therefore, I will have to refer to the schedule also.

இந்த ஷெட்யூலைப் பொறுத்த வரையிலும் இரண்டு பிரிவாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு சாகுபடிக்கும் நான்கு மூட்டைக்குக் குறையாது அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அதோடு கூட நெட் ப்ராட்யூஸில் எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. நெட் ப்ராட்யூஸ் என்றால் நெல், வைக்கோல் எல்லாவற்றுக்கும் சேரும். நெல்லில் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பது தான் சரியானது என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மாடு யார் யார் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வைக்கோலில் பங்கு உண்டே தவிர கையேர்வாரந்தாரருக்கு வைக்கோலிலும் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே அதையும் இங்கே விளக்கமாகக் கூறியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே "நெட் ப்ராட்யூஸ்" என்பதற்குப் பதிலாக இந்த இடத்தில் "நெட் பாடி" என்று போட்டால் —அப்படித் திருத்தம் செய்தால் இந்த ஷரத்து சரியாக அமையும். அப்படி இல்லாவிட்டால் வீணை தகராறுகள் தான் விளையும். நாம் கையேர் வாரந்தாரருக்கு கூலி நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று முதலில் விரும்ப வில்லை. நிலத்தைவிட்டு அவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று தான் முதலில் சொல்லப்பட்டது. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலோ பாதுகாப்பு கொடுப்பதோடு கூட அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்கிறபோது எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டத்திலிருந்த சில பகுதிகளை அப்படியே எடுத்துப் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். பண்ணையில் உள்ள வேலைகளைக் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பள விகிதத்தை அப்படியே இங்கே எடுத்து போட்டிருப்பதன் காரணமாக பல சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. கையேருவாரக்காரர் யார் என்பதை வரையறுக்கிறபோது நல்ல முறையிலேயே வரையறுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். உழுது போடுகிற வேலை மாத்திரம் தான் இவர்கள் செய்கிறார்கள்; இவர்களுக்கு வருஷம் பூராவும் வேலை செய்கிற பண்ணையாட்களுக்கு எவ்வாறு கூலி கொடுக்கப்படுகிறதோ அவ்வாறு கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று வரையறுத்திருப்பதனால் தான் பலவிதமான சங்கடங்கள் உண்டாகின்றன. ஆகவே தான் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். 10-30 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் எந்தவகையிலும் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. அதிலும் நம்முடைய நண்பர் ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்த்தால் கையேருவாரக்காரருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலியையே குறைக்கவேண்டும் என்பதற்கு வாதாடுவதாகத் தோன்றியது. அவர் கூறிய ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் பார்க்கிறபோது கையேருவாரக்காரர்கள் தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்களைப் போலக் கருதக்கூடாது, அவர்களுக்குள்ள சம்பள விகிதத்தைப் போல இவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார். உண்மையில் அவர்களைப் போல இவர்களும் நிலத்தில் உழைக்கிறார்கள். இவர்கள் உழைப்பது இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். பண்ணையாளைவிட அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள் இவர்கள். இந்த மசோதாவின்படி கையேருவாரக்காரர்களுக்கு ஒரு க்ராப் சீசனுக்கு நான்கு மாதங்களுக்குக் குறையாமல் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அறுவடையில்—எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கண்டிருக்கிறது. நான்கு மாதம் என்பதை ஆறு மாதம் என்று செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருந்த நடைமுறைக்குக் குந்தகம் இல்லாமல் ஏற்படும். அரசாங்கத்தினுடைய திருத்தம் கிடைப்பதற்கு நேரமாகிவிட்டபடியால் என்னால் தனியாக திருத்தம் கொடுக்க முடியாமல்

போய்விட்டது. இவர்கள் இப்பொது "ட்யூரிங் எ க்ராப் சீசன்" என்பதையே எடுப்பதனுல் புதிதாக தகராறு எதுவும் உண்டாகாமல் இருக்கும்படியாக திருத்தம் செய்வதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நன்ருகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சர்க்கார் திடீரென்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். இந்தத் திருத்தம் கூட சரியானதாக இல்லை. பிரச்சனையைச் சிக்கலாகவே ஆக்கிவிடும். அதுவும் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசும்போது கையேர் வாரக்காரர்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்வது இல்லையென்றும், ஏதோ சில நாட்களுக்கு சில மாதத்தில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மாதக் கணக்காக கூலியை நிர்ணயிப்பது சரியாகாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். சம்பா அறுவடைய நான்கு மாதம். குறுவை அறுவடை மூன்று மாதம். நாள் குறைவாக அறுத்துவிட்டால் மீட்டும் பயிர் வைத்து அப்போது மூன்று மாதம். ஆக இப்படிகிட்டதட்ட வருஷத்தில் 11 மாதங்களுக்கு மேல் கையேருவாரக்காரர்கள் வேலை செய்கிருர்கள். கையேருவாரக்காரர்களுக்கு உழுது போடுவதோடு வேலை முடிந்துவிடுவதாகச் சொன்னுர்கள். அதுவும் சரியல்ல. உழுது தண்ணீர் பாய்ச்சி, இதர வேலைகளும் அவர்களிடத்தில் வாங்கப்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் இருக்கும்போது இன்றையதினம் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசுவதைப் பார்த்தால் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம்கூட அதன் அடிப்படையிலேயே உருவாகியிருக்கிறதோ என்ற ஐயம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. அதைக் கைவிடவேண்டும். மேலும் நான்கு மாதங்களுக்கு சாகுபடி காலத்தில் கூலி என்று இருப்பைத—திட்டவட்டமாக இல்லாமல் இருக்கிற திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு—சட்டசபை உறுப்பினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்திரம் சொன்னதுபோல் ஒரு ஆண்டுக்கு என்று திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***Sri R. SRINIVASA IYER :** ஏற்கெனவே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டபோது—செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனையில் இருந்தபோது—ஒரு பெரிய உத்தியோகஸ்தரை இந்த ஜில்லாவிற்கு அனுப்பி அங்கே நேரிலேயே கையேருவாரந்தார் செய்கிற வேலை என்ன, அவர்களுக்கும் மிராசுதார்களுக்கும் உள்ள உடன்பாடு என்ன —பழக்கவழக்கங்கள் என்ன —கையேருவாரக்காரர்கள் செய்கிற வேலை என்ன இப்போது என்ன கூலி கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரித்து ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அவரும் ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டை செலக்ட் கமிட்டியில் வாசித்துக் காட்டப்பட்டது. அதன்பேரில் கமிட்டியில் ஒத்துமையாக எல்லோரும் ஒரு முடிவுக்கு வர முடிந்தது. மேற்படி செலக்ட் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில்

'Kaiaeruvaramdars should be treated on a par with "Pannaiyals" and their rights protected as in the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952. . .'

என்ற வாக்குறுதியே வந்தது. நெல் அறுவடையிலே நெல்லுக்கு மட்டுமே பங்கு உண்டு, புஞ்சை தானியத்திற்கும் உண்டு என்று அல்ல. முக்கியமாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும், நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்க வழி செய்யவேண்டும் என்பது தான் கோரப்பட்டது. இப்போது சம்பளத்தையும் கூட இந்த மசோதாவில் நிர்ணயிக்கிறோம். நிர்ணயிக்கலாம். ஆனுல் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலை என்ன, அதற்கு எவ்வளவு சம்பளம் கொடுப்பது என்பது எல்லாம் பரீசீலனை செய்ய வேண்டாமா ? அவர்களுக்கு வேலை செய்கிற நாட்களுக்கு இவ்வளவு கூலி கொடுக்கவேண்டும் எனத் தினக் கூலியை நிர்ணயித்தால் நான்கைந்து நாட்களுக்குக் கூடச் சம்பளம் வாங்காமட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான்கு மாத சம்பளம், மொத்த மகசூலில் ஏழில் ஒரு பங்கு என்றெல்லாம் கொடுக்கும்படி செய்தால் சாதாரண நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு என்ன மிஞ்சும் ? இவர்கள் தீர்வை கட்டவேண்டும். தண்ணீர்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

வாய்தா கட்டவேண்டும். இந்த செக்ஷன் மூன்றை—ஷெட்யூலில் இரண்டோடு சேர்த்தே பார்க்கவேண்டும். **(Deputy Speaker in the Chair.)** ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டமியற்றிவிட்டால் அப்புறம் ஷெட்யூல் II-ஐ மாற்றுவதென்பது நினைக்கவும் முடியாதது. "கையேர்வாரம்தார்" என்ற பதத்திற்கு, அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவில் என்ன விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த விளக்கத்திற்கு ஒத்த முறையில் அவனுடைய கூலியை நிர்ணயிக்கவேண்டும். கூலி நிர்ண யிக்கும் பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம். ஆனால் வேலைகளுக்குத் தகுந்தவாறு கூலி நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். வருஷத் தில் நான்கு மாதங்கள் அவன் வேலை செய்வதில்லை. அவன் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்கிறானா? சில தினங்கள் தான் உழுகிறான். பிறகு தண்ணீர் பாய்ச்சிகிறான். வாரம்தாரை தகுந்த காரணமின்றி அப்புறப் படுத்தக்கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதற்குரிய முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் கூலியை நியாயமான முறையில் நிர்ணயிக்கவேண்டும். தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் பண்ணையாளுக்கு எவ்வளவு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவ்வளவு பாதுகாப்பு கையேர்வாரம்தாருக்கும் மாட்டுவாரம்தாருக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் முடிவு செய்யப் பட்டது. அந்த முடிவின்படி சட்டமியற்ற வேண்டும். இப்படியின்றி இப்போது சர்க்கார் குறிப்பிடுவதுபோல் சட்டமியற்றினால் இயற்றப்படும் சட்டம் சில மிராசுதார்களை பாதிக்கும். "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக் ஷன் ஆக்டில்" விவசாயி எந்த வேலைகளுக்கெல்லாம் கடமைப்பட்டிருக் கிறானே, அந்த வேலைகளுக்கு இந்த மசோதாவில் வாரம்தார்கள் கடமைப் படவில்லை. இவைகளையெல்லாம் கவனித்து சர்க்கார் சட்டமியற்றவேண்டும். சட்டத்தின்கீழ் வாரம்தாரர்களின் கூலிகளை நிர்ணயிப்பதற்கான விதிகளை வகுப்பதற்குரிய அதிகாரத்தை இயற்றப்படும் சட்டத்தில் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்றும், அதற்குரிய முறையில் மசோதாவைத் திருத்தலாம் என்றும் நினைக்கிறேன். 10-40 p.m.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கையேர்வாரம்தார்களுக்கு மகசூலில் எவ்வளவு பங்கைக் கூலியாக கொடுக்கவேண்டும் என்பதுபற்றிய பிரிவு இது. இந்தப் பிரிவில், அதாவது க்ளாஸ் 3-ல் '. . . . **remuneration shall be payable to any Kaieruvaramdar for his work during a crop season, as specified in Schedule II**' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஷெட்யூல் II-ல் **during the cultivation season 45** பட்டணம் படி நெல்லும், அறுவடைக்குப் பிறகு **one-seventh of the produce of the land**-ம் கூலி என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. பதங்களுக்கு அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவாகிய 2-வது பிரிவில் "கையேர்வாரம்தார்" என்ற பதத்திற்கு "**Kaieruvaramdar means any person engaged by a landowner to do ploughing and watering operations or ploughing operation alone on a land for remuneration for such work by a share in the crop**" என்று விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார்களுக்கு என்ன வேலைகளை மசோதாவில் நிர்ணயித்திருக்கிறோமோ அவைகளைவிட அதிகமான வேலைகளை அவர்கள் இப்போது செய்துவருகிறார்கள் என்றும், அப்படி யிருக்க மசோதாவில் குறைவான வேலைகளை நிர்ணயித்துவிட்டு ஷெட்யூல் II-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு கூலிகொடுக்கவேண்டுமென்று விதிப் பது முறையல்ல என்றும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது அப்படித்தான் தோன்றுகிறது.

மாட்டுவாரம்தாரைப் பொறுத்தவரையில், 7-வது பிரிவின்படி உப பிரிவு (b)-ல், "**any Mattuvaramdar . . . shall be entitled to continue as a mattuvaramdar on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act . . .**" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார் சம்பந்தமாகவும் ஏன் அதே மாதிரியாக விதிக்கக்கூடாது? அவ்வாறு விதித்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் இப்போது எழுப்பிய பிரச்னைகள் தீர்ந்துவிடும். அவ்வாறு

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958

விதிக்கும் முறையில் மசோதாவைத் திருத்துவதாயிருந்தால், இப்போதுள்ள 3-வது பிரிவையும் II-வது ஷெட்யூலையும் நீக்கிவிட்டு இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவிற்கு கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை புதிய 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவு **Dismissal of Kaieruvaramdar** என்ற தலைப்புடன் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் 4-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் அந்தப் பிரிவிற்குப் பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அவர் 4-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தில் **'subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) of clause 4, a Kaieruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act.'** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் முன்பு கூறியபடி 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the Hon. Minister withdrawing the Government amendment?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, discussion on clause 3 may be postponed and clause 4 may be taken up now.

DEPUTY SPEAKER: Yes, discussion on clause 3 is postponed and now we shall take up clause 4.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That clause 4 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

'In sub-clause (3), *for* the words "not less than twelve months", *substitute* the words "not less than six months".'

'In sub-clause (3), *add* the following proviso:—

"Provided further that where the six months period expires by a date after the commencement of the agricultural operations in a crop season, the engagement shall not be terminated before the harvest of the crops on land".'

The amendments were duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

'*Add* the following at the end of sub-clause (1):—

"unless he absents himself from work continuously for more than a month".'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

'*Omit* sub-clause (2).'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம்தார்களை எளிதில் வெளியேற்றுவதற்கு உதவக்கூடிய முறையில்தான் இந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், (2)-வது உப பிரிவில் '**Any landowner may dismiss a kaieruvaramdar for misconduct or for neglect of duty**' என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது ; கையேர்வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் எதற்காக 'டிஸ்மிஸ்' செய்யலாம் என்பது **vague**-ஆக இருக்கிறது. அவரை எந்த காரணங்களுக்காக வேலையிலிருந்து நீக்கலாம் என்பது திட்டவட்டமாகக் கூறப்படவில்லை. அவரை எப்படியாவது தமது நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று இஷ்டப்படும் நிலச்சுவாந்தார், 'அவர் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார்' என்று கூறி அவரை நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட எளிதில் முடியும். '**Misconduct or neglect of duty**' என்பது என்ன என்று மசோதாவில் திட்டவட்டமாக வரையறுத்தால் நன்றாக இருக்கும். இந்தப் பிரிவு இப்போதுள்ள நிலையில், 'கைஏர்வாரம்தார் சரியாக உழவில்லை' என்று சொல்லிக்கூட அவரை நீக்கமுடியும். மேலும், கைஏர் வாரம்தாருக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்து அவரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதாயிருந்தால் கூட, கோர்ட் மூலமாகவே—ஒரு கோர்ட் தீர்ப்பின் பேரிலேயே—அவரை மிராசுதார் வெளியேற்றவேண்டுமே தவிர, மிராசுதார் தானாகவே அவரை வெளியேற்றக் கூடாது என்பது என் கருத்து. ஒரு கோர்ட் உத்தரவின் பேரிலேயே கையேர் வாரம்தாரை மிராசுதார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளி யேற்றவேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவிலுள்ள (2)-வது உப பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று என் திருத்தம் கூறுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி சொன்னதுபோல், இந்தப் பிரிவு இப்போதிருக்கும் நிலையில் மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம் தார்களை எளிதில் நீக்கிவிட முடியும். அதற்குத் துணைபுரிவது இந்த (2)-வது உப பிரிவுதான். 'வேண்டாத பெண்சாதியின் கைப்பட்டாலும் குற்றம், கால் பட்டாலும் குற்றம்' என்பதுபோல், தனக்கு வேண்டாத கைஏர்வாரம்தார் எதைச் செய்தாலும் அது 'மிஸ்காண்டக்ட்' என்று சொல்லி, அவரை மிராசுதார் எளிதில் தன் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி விட முடியும். அப்பேர்ப்பட்ட (2)-வது உப பிரிவை நீக்கிவிட வேண்டு மென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவில் (1)-வது உப பிரிவில், பயிர் பருவகாலத்தில் கைஏர் வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதே பிரிவின் (2)-வது உப பிரிவில், நிலச் சொந்தக்காரர் கைஏர் வாரம்தாரை, அவர் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார் என்றோ கடமையைச் செய்யத் தவறினார் என்றோ சொல்லி தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட் டிருக்கிறது. இது, வலது கரத்தால் கொடுத்துவிட்டு இடது கரத்தால் பறிப் பது போல் இருக்கிறது. இது, 'நான் நோகாமல் அடிக்கிறேன், நீ ஓயாமல் அழு' என்பதைப் போல் இருக்கிறது.

ஏதோ அவர் தவறு செய்து விட்டார் என்று கை ஏர் வாரந்தாரை வெளியேற்ற மிராசுதாருக்கு பரிபூர்ண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்குத் தெரியும், இன்றையதினம் தொழிலாளர்களின் நிலை எப்படி யிருக்கிறது என்று.

DEPUTY SPEAKER : I want Hon. Member to be brief.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல சட்டங்களின் அடிப்படை யில் பல காரணங்களைக் காட்டி பல தொல்லைகள் கொடுத்து வருகிறார் கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவேதான் இரண்டாவது

சப்கிளாஸை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். அல்லது நினைத்த போது அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்று அதற்காக குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளிடம் தெரியப்படுத்தி விசாரணை செய்து உண்மையில் அவர் தவறு செய்திருக்கிறாரா என்று நன்கு தெரிந்த பிறகுதான் அவரை வெளியேற்றுவது அல்லது அவர் மேல் தண்டனை விதிப்பது என்று இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் இந்த சட்டத்தை உருவாக்கினாலும் அது விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்காது. மேலும் நூற்றுக் நூறு பேர் ஹரிஜனமக்கள்தான் இந்த விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்கிற சர்க்கார், அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பணம் ஒதுக்குகிறோம் என்று சொல்லும்போது ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு தீங்கு விளைவிக்கும் முறையில் அமைந்துள்ள இந்த இரண்டாவது சப் கிளாசை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : என்னுடைய திருத்தங்கள், கையேர் வாரந்தார்களை வெளியேற்றுவது என்ற முடிவிற்கு வரும்போது அவர்களுக்கு எந்தளவு முன் அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியதாகும். இப்பொழுதுள்ள முறையில் 12 மாதங்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைந்திருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம், இந்த அளவை அதிகமாக வைத்திருப்பதால் இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே கெட்டுப்போய்விடுமோ என்று பயப்படவேண்டியிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தின் நோக்கம், மிராசுதார்களுக்கும், சாகுபடியாளர்களுக்கும் இடையே ஒரு சுமுகமான உறவு நிலவ வேண்டுமென்பதுதான். இவ்வளவு காலத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்கி விடலாம் என்றிருந்தால் அதனால் ஒரு வருட சாகுபடியும் பாழடைந்து போகும். நிலக்காரர் குத்தகை செய்பவர்மேல் குற்றம் காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனேயே இருப்பார். குத்தகை செய்பவரும், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் ஏன் பாடுபட வேண்டும் என்று நினைத்துக் கொள்வார். இதனால் சாகுபடிதான் குறையும். ஆகவே காலவரையை குறைக்கவேண்டுமென்றுதான் ஆறு மாதம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டாவது திருத்தம் மிக முக்கியமானது. பன்னிரண்டு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது ஆறு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி அதை இந்த சபைதான் நிறைவேற்றப் போகிறது. அந்த முறையில் வைத்துப் பார்த்தால் இது மிக முக்கியமானது என்பதை உணரமுடியும். ஆறு மாதம் அல்லது 12 மாதம் நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு வெளியேற்றலாம் என்று இருப்பதை பார்க்கிறபோது 6 அல்லது 12 மாத காலம் முடிகிறபோது, அறுவடையாவதற்கு முன்னர் அவரை வெளியேற்றி விடலாம் என்று இருந்தால் அதனால் கையேர் வாரந்தாருக்கு கிடைக்க வேண்டிய கூலி கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே, இரண்டாவது திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால், வெளியேற்ற வேண்டுமென்று முடிவு செய்தால், 6 அல்லது 12 மாதம் முடியும் போது, அந்த நிலத்தில் பயிர் இருந்தால் அந்த சமயத்தில் அந்த கையேர் வாரந்தாரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர் அறுவடை முடியும் வரை தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். அந்த அறுவடையின் பலன் அவருக்கு கிடைத்தபின்தான் அவர் வெளியேற்றப்படலாம் என்ற நோக்கத்தில்தான் இரண்டாவது திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. இதை கண்டிப்பாக அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நினைக்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : இந்த 4-வது கிளாசில் உள்ள இரண்டாவது பிரிவை எடுத்து விட வேண்டுமென்று வாதிக்கப்படுகிறது. ஒரு மிராசுதார் ஒரு வேலைக்காரனை வேண்டுமென்றே நீக்கினால் அவன் மிராசுதாராராக இருக்க லாயக்கேயில்லை. வேண்டுமென்று ஒரு வேலைக்காரனையும் ஒரு மிராசுதார் நீக்க மாட்டார், ஒரு மிராசுதாரை ஒரு வேலைக்காரன் அடிக்கிறான் என்றால் அவனை வேலையில் இருந்து நீக்காமல் வைத்துக் கொண்டிருப்பதா ? "மிஸ் காண்டக்ட் ஆர் நெக்ளக்ட் ஆப் ட்யூட்டி" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நல்லபடி உழைக்கவேண்டுமென்று பண்ணைக்காரனுக்கு

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அக்கரை இருக்க வேண்டும். வெள்ளாமையை நன்கு பெருக்கவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருவருக்கும் இருக்க வேண்டும். இந்த சட்டத்தின் நோக்கமே, மிராசுதாரும் பண்ணையாளும் ஒற்றுமையாக இருந்து வெள்ளாமையைப் பெருக்கவேண்டுமென்பதுதான். அப்படி ஒருவனை நீக்கி விட்டால், ஆறாவது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அவன் தாசில்தாரிடம் முறையிடலாம், அதற்குமேல் ஆர். டி. ஓ. யிடம் அப்பீல் செய்யலாம் என்று. டெப்டி கலெக்டர் முடிவுதான் தீர்மானமானது. ஆக, ஒருவனை வேண்டுமென்றே ஒரு மிராசுதாரும் நீக்கமாட்டார். அப்படி நீக்கினாலும் அப்பீல் செய்வதற்கு பவர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது செக்ஷனை எடுத்து விடுவதற்கு அவசியமில்லை. பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்த பீரியேட்டில்தான் அவர்களிடையே பாந்தவ்யம் இருக்கிறது. அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படும்போது இந்த வேலைக்காரன் நினைக்கலாம், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் ஏன் நன்கு வேலை செய்து வெள்ளாமையைப் பெருக்க வேண்டுமென்று. அப்படி நினைத்து அவன் நன்கு வேலை செய்யமாலேயே இருந்து விடுவான். அதே போல் மிராசுதாரும், இவன்தான் போகப் போகிறானே, என்று அவன் மேல் கோபம் வரலாம். அறுவடைக்கு முன்னர் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று இந்த சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாத நோட்டீஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவனை வேலையில் இருந்து நீக்கி விட்டால் அவன் வேறு இடம் பார்க்க வேண்டும். நோட்டீஸ் கொடுக்கும்போது மறு சாகுபடி கெட்டுப் போகாமல் இருக்கும் விதத்தில் எவ்வளவு காலம் நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம் என்று ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். விலக்கினால் காம்பன்சேஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

'. . . . he shall be liable to pay to the Kaiaeruvaramdar such compensation as may be prescribed . . .' என்றிருக்கிறது. அது ரூல்ஸ்-ல் கொடுக்கப்படும். பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் என்பது கூடுதல். Tanjore Pannayals Act-ல் எப்படி provisions இருக்கிறது என்று பார்த்து, நியாயமாகச் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உழைக்கக் கூடியவர்களுக்கு சலுகை கொடுத்தால் உற்பத்திக்கு ஆபத்து வரும் என்று கூக்குரல் போடுவோர்களைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கம் என்ன ? கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பது தான் இதன் நோக்கம். ஆனால் 4-வது பிரிவு அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையையே தகர்த்து விடுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். கொடுத்திருக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு எல்லாம், ஒரு க்ராப் ஸீஸனில் மட்டுந்தான் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவிர, சாகுபடி கால முடிவில் அவர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற அர்த்தம்தான் இதில் இருக்கிறது. ஒரு வருட கால தவணை கொடுக்கலாம் என்பதைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான உரிமையும் அவனுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு வருட தவணைகொடுத்து விட்டு காரணமின்றியே அவனை வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வெளியேற்றப் பட்டவர்களை மறுபடியும் வேலைக்கு அமர்த்தினாலும் கூட ஒரு வருடத்திற்குத்தான் இருக்க முடியும். ஒரு வருடம் முடிந்த பிறகு சட்டபூர்வமாக எல்லா கையேர்வாரந்தாரையும் வெளியேற்றி விடுவதற்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில், any land-owner may dismiss Kaiaeruvaramdar for misconduct or neglect of duty என்றிருக்கிறது. அது, வேலை சரியாக செய்யவில்லை என்ற காரணம் காட்டி எந்த சமயத்திலும் அவனை டிஸ்மிஸ் செய்வதற்குள்ள உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த செக்ஷனால் நாம் இச்சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே நிறைவேறவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்க வேண்டும். ஆகவே, பழனிசுவாமி

[Sri M. Kalyanasundaram] [5th November 1958

அவர்களின் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் அது ஓரளவு கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பலனளிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தப் பிரிவு, எந்த சந்தர்ப்பத்தில் கையேர்வாரந்தார்களை நீக்கலாம் என்று சொல்லும் பிரிவு. நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்குவதாக இருந்தால் ஒரு வருடம் என்று சொல்லியிருக்கிறது மூன்றாவது பிரிவில். அது கூடாது, அதை ஆறு மாதமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. மூன்று மாதமா, ஆறு மாதமா, பன்னிரண்டு மாதமா என்று சொல்லி அதை நன்கு யோசனை செய்த பிற்பாடுதான் கடைசியில் அதை பன்னிரண்டு மாதமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தோம். சில விஷயங்களில், ஒரு வாரம், ஒரு மாதம், மூன்று மாதம், ஆறு மாதம், ஒரு வருடம் என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கிறது. பன்னிரண்டு மாதம் என்று ஏன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டால், ஒரு இடத்தில் இருந்து நீக்கி விட்டால் உடனேயே இன்னொரு யிடத்தில் வேலை கிடைப்பது என்றால் கஷ்டம். ஒரு உத்தியோகம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் பல வருடங்கள் காத்து நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரிக்கு போனால் கூட அங்கும் காத்து
11 a.m. நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இவைகளை நீக்கி, இப்போது இருக்கிறபடி பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்றிருந்தால் முன் ஜாக்கிரதையாக வேறு எங்கேயாவது வேலைகிடைக்க வழி செய்து கொள்ள முடியும். இதையெல்லாம் யோசனை செய்துதான் பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்று இருக்கலாம் என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள். அதன் பிரகாரம் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்ததாக **'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty'**— இதை முற்றிலும் மாற்றிவிட வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார், கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள். **'Unless he absents himself from work continuously for more than a month'** என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது ஆபத்தான ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் என்று சொல்லலாம். தொடர்பாக அவர்களாகவே வராமல் இருந்தால் டிஸ்மிஸ் செய்துவிடலாம் என்று சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது. இது அவர்களுடைய கொள்கைக்கு எப்படிப் பொருந்துகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இது இல்லாமல் இருந்தால் கையேர் வாரம்தார்களுக்கும், மாட்டேர் வாரம்தார்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். **'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty'** என்று ஏற்கெனவே சட்டத்தில் சொல்லிவைத்திருக்கிறோம். டெனண்டைவிட ஸ்டாட்டஸ் குறைவு என்கின்ற காரணத்தில் இவ்விதம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு ஏதாவது மாற்றம் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றி பார்க்கலாம் . . .

SRI S. LAZAR : Sir, I rise on a point of order.

இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட் பிரிவில் . . .

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of order.

SRI S. LAZAR : I am coming to that. It was stated that there were similar provisions in the other Acts. It was also pointed out by some of the Members . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot expect a reply from the Chair to this point.

SRI S. LAZAR : Then I will put it as a point of elucidation.

5th November 1958]

SRI S. LAZAR : இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட்பிரிவில் இது சம்பந்தமாக **restriction** செய்யப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட்டால் இது சம்பந்தமாக வேறு எந்த பிரிவிலும் சொல்லப்படவில்லை. இச்சட்டத்தில் இதற்கு ஒரு ப்ரொவிஷன் இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே, இதை மாற்றக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். மாற்றினால் இப்போது கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டேர் வாரம்தார்களும் எவ்விதம் இருக்கிறார்களோ அதே நிலையில்தான் இன்னும் இருந்து கொண்டிருப்பார்கள்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In any contract there should be provision by which the contract could be put an end to. The Contract Act will not apply here. As such, the provision in sub-clause (2) is absolutely necessary in this case. The idea is not to omit the entire sub-clause (2). We are just examining whether this clause could be improved.

We can now take up clause 3, Sir.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'*For* clause 3, *substitute* the following clause, namely :—

"3. *Remuneration payable to kaiaeruvaramdar.*—Notwithstanding anything to the contrary contained in any pre-existing law, custom, usage, agreement or decree or order of a Court, the remuneration payable to any kaiaeruvaramdar shall be on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act".'

The other Government amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3, as amended, was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : Clause 4 will be taken up afterwards. We will now take up clause 5.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The motion is

'That clause 5 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

'In line 30, *for* the figures and word "1st January 1957", *substitute* the figures and word "1st January 1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

'*For* the words "having jurisdiction . . . situated", *substitute* the words "appointed for the purpose by the Government".'

The amendment was duly seconded.

[5th November 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'In clause 5, *after* the words "on application", *insert* the words "made within thirty days after the commencement of this Act".'

'To clause 5, *add* the following provisos, namely :—

"Provided that the application may be received after the period of thirty days aforesaid if the applicant satisfies the Tahsildar that he had sufficient cause for not making the application within that period :

Provided further that any order for re-engaging any kaiaeruvaramdar under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops."'

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'*Add* the following as proviso to the clause :—

"Provided that no kaiaeruvaramdar shall be entitled to apply in cases where—

(*a*) the land has been cultivated during 1368 fasli with a crop other than paddy,

(*b*) where the landowner had employed *bona fide* other kaiaeruvaramdars and such kaiaeruvaramdars work on the land on the date of commencement of this Act,

(*c*) or where the landowner has *bona fide* leased the land since 1st January 1957 and such lessee is in possession thereof, or

(*d*) where the kaiaeruvaramdar has been convicted by a Criminal Court for offences relating to the person or property of the landowner".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I have not received copies of the Government amendment.

DEPUTY SPEAKER : Last night they were circulated. I have seen them myself.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, in my amendment I have stated that for the words 'having jurisdiction . . . situated', the words 'appointed for the purpose by the Government', be substituted.

11·10 a.m. SRI S. LAZAR : இப்போது ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டில் இருக்கும் தாசில்தார்களுக்கு ஏற்கனவே அதிகமான வேலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த வேலைகளோடுகூட இந்த வழக்குகளையும் விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்றால் சீக்கிரமாக வழக்குகள் முடிவு அடையா. ஆகவே, இதற்கு என்று தனியாக ஒரு தாசில்தார் அவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், இப்போது 5-வது பிரிவை அப்படியே அமுலுக்குக்

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

கொண்டு வரும்போது பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். அதை எப்படி சமாளிப்பது என்று பார்க்கும்போது என்னுடைய திருத்தத்தை ஒத்துக் கொண்டால் அதைச் சமாளிக்க முடியும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து.

காரணம், 5-வது பிரிவின்படி 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் க்ருஷியல் டேட். அந்தத் தேதியில் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அல்லது அதற்குப் பிறகு வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அத்தகைய கை ஏர் வாரம்தாரருக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று மசோதாவிலே இருக்கிறது. 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு வெளியேற்றப் பட்டவர்களைத் திரும்ப எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. அது செலக்ட் கமிட்டியிலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு அம்சம். அதற்கடுத்தாற்போல வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வரும்போது சில சங்கடங்கள் வருகின்றன. அவைகளைச் சமாளிக்க வேண்டும்.

முதலாவது சங்கடம் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்கும் பிறகு ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்களை வெளியேற்ற விட்டு கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பிறகு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்தால், இன்றைய தினம் குத்தகைக்கு உழுது கொண்டிருப்பவர்களின் நிலைமை என்ன ? ஏற்கெனவே இருந்தவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது புதிதாக குத்தகைக்கு உழுது வந்தவர்களின் நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி வரையறுக்க வேண்டும்.

அடுத்த கஷ்டம் என்ன என்று பார்க்கும்போது, நெல் சாகுபடி செய்பவர்களுக்குத் தான் இது அமுலாகும், கரும்பு, மஞ்சள் சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு அமுலாகாது என்று வரையறை மசோதாவிலே இருக்கிறது. கை ஏர் வாரம்தாரராக இருக்க உழவேண்டும், உழுது தண்ணீர் பாய்ச்சவேண்டும். கரும்பு, மஞ்சள் தோட்டங்களில் வேலை செய்பவர்கள் கை ஏர் வாரம் தாரர் முறையில் வர மாட்டார்கள் ஆனால் அவைகளிலே வேலை செய்யக் கூடியவர்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. எதிர்கட்சியிலுள்ள அத்தனை பேரும் செலக்ட் கமிட்டியில் ஒத்துக் கொண்ட அம்சமாகும். ஒரு இடத்திலே ஒரு சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தில் நெல் சாகுபடிக்குப் பதிலாக கரும்பு சாகுபடி நடக்கிறது. சில இடங்களில் மஞ்சள் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சாகுபடி மாறியிருக்கும் இடத்தைப் பொறுத்த வரையில் கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

மூன்றாவதாக, ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர் வெளியேற்றப் பட்ட பிறகு வேறு ஒரு கை ஏர் வாரம்தாரர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பாஸ் செய்யப்படுகிற 4-வது பிரிவின்படி வெளியேற்றப்பட்டிருக்கக் கூடிய கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்குத் திரும்ப வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அப்படி இருக்கும்போது பழைய கை ஏர் வாரம்தாரரைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், புதியதாக வேலைக்கு வந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன ? அவருக்கு இந்தப் பாதுகாப்புக் கிடைக்குமா ? ஆகையால் இரண்டுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் ஒரு நல்ல பாதுகாப்புக் கொடுக்க புரொவிஷன் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது.

நான்காவதாக, இந்த வட்டாரத்தில் கிரிமினல் குற்றங்கள்—தகராறுகள்—நடந்து ஒரு சில குற்றங்கள் ஹைக்கோர்ட் வரை சென்று தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலர் தண்டிக்கப்பட்டுமிருக்கிறார்கள். அப்படி தண்டிக்கப்பட்டவர்களைத் திருப்பி வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டால் சாகுபடி சரியாக நடக்குமா என்று பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நான்குவித கஷ்டங்களை மனதில் கொண்டுதான் நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தில் "அப்ளை" என்று போட்டிருக்கிறேன், அதை "ரீ என்கேஜ்" என்று போட்டால்

சரியாக இருக்கும். எல்லாக் குற்றங்களுக்கும் அல்ல. நிலத்தைப்பொறு பொறுத்த வரையில், நிலச் சொந்தக்காரரைப் பொறுத்த வரையில், குற்றம் அடைந்து தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் விஷயத்தில் இந்தப் பாதுகாப்பு வேண்டாம் என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தால், வெளியேற்றப்பட்டவர்களில் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் இருந்தவர்கள் தான் உரிமை பெற்றவர்கள் என்று மாற்றியமைத்தாலும் சரி அல்லது என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி, இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஸார், முதல் திருத்தம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி, 1957-ம் வருஷம் என்றிருப்பதை 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார். இதையே 1957-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1 -ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று ஒரு திருத்தமே வந்தது, ஆனால் ஆபீஸுக்கு அனுப்பவில்லை. ரொம்ப நாளுக்குப் பின்னால் போய் விசாரித்தால் குழப்பம் தான் ஏற்படும். ஒரு வருஷத்திற்குள்ளாக இருந்தால் பரவாயில்லை. இதுவே இரண்டு வருஷமாக ஆகிறது. இருப்பதையே ஒத்துக் கொள்வது நல்லது என்று திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று போட வேண்டுமென்பது ஒத்துக் கொள்ள முடியாத காரியம். ஆகையால் நான் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

பிற்பாடு கை ஏர் வாரம்தாரர் நீக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுவார்கள், ஆகையால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கரும்பு சாகுபடி, மற்றப்படி வேறு சாகுபடி செய்யும் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை யோசனை செய்து பார்த்தோம். கொஞ்சம் அசம்பாவிதம் இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. வேலையில் இருந்தவனை வேலை யில்லாதவனாக ஆக்கி விடக்கூடாது என்று தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகையால் நான் அந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை.

இன்னொன்று அதாவது நீக்கப்பட்ட கை ஏர் வாரம்தார் ஏதாவது ஒரு குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால், அவரை எடுத்துக்கொள்வது சரியா என்பது. அந்த மாதிரி ஏதாவது ஒன்றிரண்டுதான் இருக்கும் அந்த மாதிரி நீக்கப்பட்டவன் வரவும் மாட்டான். பல காரணங்களால் திருத்தம் வேண்டாம் என்று முடிவு செய்து வேண்டாமென்று விட்டிருக்கிறோம். கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தையும் ஒத்துகொள்வதற்கில்லை.

The amendments of Sri M. Kalyanasundaram and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn

The Government amendments was put and carried.

Clause 5 as amended, was put and carried.

Clause 4—cont.

11-20 a.m. **The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU** : I beg to move the following amendment :—

' To sub-clause (2), the following shall be added at the end, namely :—

" but shall within a week of the dismissal report the fact of such dismissal to the Tahsildar having jurisdiction ".'

5th November 1958]

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

" That clause 6 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move—

" In sub-clause (1), after the words ' party aggrieved ', the words and figures ' or on receipt of the report made under section 4 (2) ' shall be inserted." '

SRI S. M. ANNAMALAI : I move—

' In sub-clause (1), *for* the words " having jurisdiction. situated ", *substitute* the words " appointed for the purpose by the Government ", and *omit* the explanation·

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் ஐந்தாவது பிரிவுக்குக் கொடுத்த திருத்தத்தைப் போலவே தான் இந்த திருத்தமும் இருக்கிறது. இதற்கென்று ஒரு தாசில்தாரை நியமித்தால்தான் அந்த வழக்குகளை விசாரித்து தக்க சமயத்தில் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் "consequential amendment" முன்பு கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லையாததால், இதையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

(Mr. Speaker in the Chair.)

The Government amendment was put and carried.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

Clause 6, as amended, was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 7 do stand part of the Bill ".

SRI N. K. PALANISAMI : I move :

" In clause 7 (*a*), in line 25, *after* the word ' Mattuvaramdar ' *add* the words ' or a kaiaeruvaramdar '."

SRI A. R. MARIMUTHU : I second the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move :

" In sub-clause (*a*), *for* the word ' ten ' in line 25, *substitute* the word ' seven '."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : I move :

"In sub-clause (*a*), *for* the word 'ten' *substitute* the word 'five'."

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : I second the amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : I move :

"In clause 7 (*b*), in line 29, *after* the word 'Mattuvaramdar', *add* the words 'or a kaiaeruvaramdar'."

SRI A. R. MARIMUTHU : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : I move :

"In sub-clause (*b*), *for* the words 'referred to in sub-section (2) of section 9 whose engagement has not been terminated under that sub-section', *substitute* the words 'who owns not more than ten acres of wet land'."

The amendment was duly seconded.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move the following amendment :

"In sub-clause (*b*), *for* the words 'shall apply', *substitute* the words 'shall, so far as may be, apply'."

SRI S. LAZAR : I move the following amendment :

"In sub-clause (*b*), *after* the words 'Madras Cultivating Tenants' Protection Act (Madras Act XXV of 1955) shall apply to him' and before the words 'as if he were a cultivating tenant' *add* the words 'so far as may be'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : 10 எக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத் தான் இந்த சட்டம் பொருந்தும் என்று சொன்னால், இன்றையதினம் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். 10 எக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கிறவர்கள் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள். ஏராளமாக வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் இந்த சட்டத்தின் காரணமாக உள்ளே வருவதற்கு வழியில்லை. 10 எக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று சொல்லும்போது, 15 எக்கர் ஒருவர் வைத்திருந்தால் 5 அல்லது 6 எக்கரை வேறு யாராவது பேரில் வைத்து மறுபடியும் வெளியேற்றம் செய்வதற்கு வழிவகை இருக்கும். ஆகவே, 10 எக்கர் என்று இல்லாமல், 5 எக்கர்களுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று இருந்தால்தான், வெளியேற்றப்பட்டவர்களுக்கும், மாட்டுவாரம்தார்களுக்கும் பிரயோசனமாக இருக்கும் . பாக்கி இருக்கும் திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது இந்த 10 எக்கர் என்று இருப்பதை 5 எக்கர் ஆக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் தான். 10 எக்கர் என்று வைத்தால், 100-க்கு இரண்டு

5th November 1958] [Sri S. M. Annamalai]

பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள். அந்த 10 ஏக்கரிலும் 3 ஏக்கர் சொந்தத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகையால் 10 ஏக்கரா, 7 ஏக்கரா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, 5 ஏக்கர் என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படியிருந்தால் பெரும்பான்மையான மாட்டுவாரம்தார்கள் வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I have got to say something about the wording of clause 7. The heading is : ' Application of Madras Act XXV of 1955 and Madras Act XXIV of 1956 to mattuvaramdars '. That is all right. The clause actually says that notwithstanding anything contained in the two Acts mentioned in the heading, the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars. I have found provisions saying ' notwithstanding anything to the contrary ' or ' notwithstanding any law for the time being in force ', certain Acts will apply. So, this does not seem to be proper wording. The Government have moved an amendment as regards sub-clause (*b*) which introduces the words ' so far as may be '. That is all right. But regarding sub-clause (*a*) there is no such qualification and it merely says ' the provisions of those Acts shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres of wet land and such a mattuvaramdar shall be deemed to be a cultivating tenant within the meaning of those Acts '. So, sub-clause (*a*) will conflict with sub-clause (*b*), unless the words ' so far as may be ' are introduced in sub-clause (*a*) also. The matter requires clarification. I cannot understand a provision which reads ' notwithstanding the provisions of a particular Act, the Act will apply '. As it is it seems to be incongruous and I would request the Hon. Minister to clarify the position.

MR. SPEAKER : Let us hear what the other lawyer says.

SRI S. LAZAR : கனம் சீனுவாசய்யர் சொன்னதை முற்றிலும் ஆதரிக்கிறேன். அவர் சொன்னதிலே பூராவும் நல்ல, 'லீகல் இம்ப்ளிகேஷன்ஸ்' நிறைய இருக்கின்றன. எந்த ஒரு சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளை புகுத்தவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமோ அந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வந்து, அந்த சட்டத்தில் என்ன சொல்லியிருந்தபோதிலும்கூட, அந்த சட்டம் இங்கே அமுல் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் இதை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாகாது. " ஏ " என்று இருப்பதிலே ' You can name the two Acts, namely. the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and then say these shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres, etc. அதைக்கொண்டு வந்து புகுத்திவிட்டால் சரியாகப் போய்விடும். 11-30 a.m.

இரண்டாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் " பி " பிரிவை பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கிறபடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் பொது விவாதத்தில் எடுத்துச்சொன்னது போல, " கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில், இருக்கிற பிரிவுகள் அனைத்தையும் மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கு பொருத்த முடியாத காரணத்தினாலே, சமீபத்தில் வந்த உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பின் காரணமாக, அந்தத் தீர்ப்பைக் காட்டி ஒரு மாட்டுவாரம்தாரர் " டெனண்ட் " இல்லை

என்று சொல்லப்படலாம். அதுவும் குறிப்பாக "கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டில்" ஒவ்வொரு பிரிவில் பார்க்கும்பொழுதும், அது மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கு பொருத்தமுடியாத நிலைமையில் அமைந்திருக்கிறது. உதாரணமாக, "கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டில்" 3-வது பிரிவிலே எந்த எந்த அடிப்படையிலே வெளியேற்றப்படலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த இடத்திலே பொருத்த முடியாது. எந்தெந்த சந்தர்ப்பத்தில் டெபாஸிட் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் இந்த இடத்தில் பொருத்த முடியாது. "ப்ரொவிஜர் ஆப் எவிக்டிங் எ டெனன்ட்" இருக்கிறது. அதில் "ப்ரொவிஜர்" மட்டும் தான் பொருந்தும். மற்ற பிரிவுகள் செக்ஷன் 4, 5, 6, 7 இவைகள் அனைத்தும் இதில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடியாது. அதற்குத் தான் நான் திருத்தம் கொடுத்தேன். எந்த அளவுக்கு இதிலே மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் நாம் அதை அமுல் செய்யமுடியுமோ, அது வரைக்கும் இந்த சட்டத்திலே பொருந்தும் முறையிலே நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். அதையும் இப்பொழுது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், கனம் சீனிவாசய்யரே முற்றிலும் ஆதரித்து முதலாவது பகுதியை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். "பி" பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER: மூன்றாவது லாயர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று பார்ப்போம்.

* SRI T. SAMPATH: Sir, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. Member Sri Srinivasa Iyer. I am glad that there is unanimity of opinion amongst lawyers at least with reference to this clause. (Interruption.) Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer pointed out that the clause should not have been worded in that fashion. I do agree with him because the clause as proposed will lead to so much of confusion. The clause is not so very clear. It will be more clear if the clause is worded this way, namely: 'The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956) shall apply to any mattuvaramdar under a landowner who owns more than ten acres etc.'.

MR. SPEAKER: Let us hear the views of another lawyer Srimathi Anandanayaki.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, as the Learned Members of this House have already expressed, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. and learned Member Sri Srinivasa Iyer. So far as the first thing is concerned, if I may use a strong expression, it is not an appreciable drafting. Rather it sounds bad. I would like the Legal Department to take this into consideration and not repeat such things in future. Pointing out such minor defects will take away much of the valuable time of the legislators to a very great extent. We may sometimes even overlook such small things and defects and then the High Court will point out that defect to this Legislature. I would request the Department to note this and not repeat such things in the future.

5th November 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

Coming to the clause itself, hon. Members have already pointed out that the provisions of the Cultivating Tenants Protection Act and Payment of Fair Rent Act may not apply to these mattuvaramdars entirely because certain provisions of those Acts such as eviction of tenants may not be wholly applicable to these mattuvaramdars. For instance under the Cultivating Tenants Protection Act, cultivating tenants could be evicted for some reasons like arrears of rent, causing injury to crop, negligence in the performance of the duties and so on. In the case of mattuvaramdars these reasons will not apply because they are engaged by the landlords on payment of certain wages and they have to be continued under the provisions of this Bill. Therefore eviction for arrears of rent cannot apply in the case of mattuvaramdars. Then regarding eviction for causing injury to the crop, here the mattuvaramdar is engaged by the landlord as a servant and the entire cultivation, supervision such as finding the seedlings, manuring the land and bearing the charges for cultivation of the crop are entirely under the control of the landlord, unlike the tenant in the Cultivating Tenants Protection Act of 1955. For these reasons, the entire Cultivating Tenants Protection Act will not be applicable to these mattuvaramdars. I am glad that the Government have taken into consideration these facts and brought amendment. While welcoming that, I would once again request the Government to amend the first paragraph of the clause.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, quite a number of Advocates took part in this discussion. It happens that a budding lawyer generally agrees with the senior lawyer. (Laughter.) I may however point out that this clause has two parts (*a*) and (*b*). In sub-clause (*a*) the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars and as such shall be deemed to be a cultivating tenant. The mattuvaramdars get all the rights of the cultivating tenants. But under sub-clause (*b*) the mattuvaramdars shall continue as mattuvaramdars on the same terms as are applicable to them immediately before the commencement of this Act. That means that they do not get all the rights of the Cultivating Tenants Protection Act. Therefore these are these two divisions one sub-clause providing that all the rights and privileges derived from the Cultivating Tenants Protection Act will apply to them and the other which does not, give that privilege to them. Therefore it is necessary to say : 'Notwithstanding anything contained in the Madras Cultivating Tenants Protection Act, and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act shall apply to these mattuvaramdars'. The provisions of those Acts will not apply to sub-clause (*b*). In order to make the position clear I am told, the clause as it stands is all right and that there is nothing wrong about it. Therefore I oppose the amendment.

The other question raised is : 'Why not reduce the limit to five instead of fixing it at 10'. It may also be said, 'Why not reduce it to 3', if it is fixed at 5. Therefore after considering all

these aspects we have come to the conclusion that 10 acres will be the reasonable limit. That is why 10 acres has been fixed. I am unable to accept the amendment in respect of that matter also.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and the amendment of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram and the amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 8 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (1), in line 2, *for* the figure "1957", *substitute* the figure "1956", and in sub-clause (2) *for* the figure "1957", *substitute* the figure "1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (2) after the word and figure "section 7" in line 15 *add* the following words and figures "and in sub-section 2 of section 9".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

'In sub-clause (1), *for* the word "thirty" wherever it occurs, *substitute* the word "ninety".'

'*After* the figure and word in sub-clause (1) "section 7", *add* the words "or otherwise".'

'In sub-clause (2), *after* the words "relevant time" *insert* the words "or otherwise".'

The amendments were duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move :

'*After* sub-clause (3) of clause 8, *add* the following sub-clause, namely :—

"(4) Notwithstanding anything contained in this section, any order for re-engagaing any mattuvaramdar under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops".'

Sir, I want to make one submission. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram has moved an amendment, which is similar to the amendment which was already turned down by the House. May I know whether he is right in moving it?

5th November 1958]

MR. SPEAKER : Is the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, pressing his amendment?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am not pressing it.

MR. SPEAKER : Now the clause 1 and the amendments are before the House for discussion.

மூன்றுவது லாயர் என்ன சொல்லுகிறுர் என்று பார்ப்போம். இந்த திருத்தங்களின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாட்டுவாரம்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தின் பயனை அடைய வேண்டி அவர் கள் ஒரு மாதத்திற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று இருக்கிறது : உண்மையில் பார்த்தால் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த ஒரு மாதத்திற்குள் நாட்டுப்புறங்களில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும், அங்கே வேலை செய்து வரும் விவசாயிகளுக்கும் இது விஷயம் தெரியா மல் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று அவர்களுக் குத் தெரியாமல் இருக்கும். ஆகையால் இப்படி முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று இருக்கவேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி அதிகப்படியான அவகாசம் கொடுத்தால் அப்படி நாட்டுப்புறங்களில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு இதைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு அதன் பிறகு அவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொள்ள முடியும். அந்த அளவில் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தமானது :—

'Any mattuvaramdar referred to in clause (a) of section 7 whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of this Act on the footing that the said Act did not apply to him at the relevant time or otherwise. . . .'

என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமானது சென்னை மாகாண கவர்னரால் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து அதன் பின் இந்த சட்ட மன்றத்தின் முன்னுல் ஒரு மசோதாவாக வந்தது. அப்படி வந்த பிறகு அது ஒரு ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பட்டது. அதன் பின் அது கைவிடப்பட்டது. அதன் பின் இப்பொழுது இந்த மசோதா மூலமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது வருவதற்கு முன் எவ்வளவோ நிலச் சுவாந்தார்கள் மாட்டு வாரம்தார்களின் மீது பல வழக்குகளைத் தொடர்ந்து 447-வது பிரிவின் கீழ் அவர்கள் மீது ட்ரெஸ்பாஸ் என்ற கிரிமினல் வழக்குகளையும், அத்து மீறி நிலத்தில் பிரவேசித்து நெல்லை அறுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சிவில் கோர்ட்டுகளிலும் வழக்குகள் தொடர்ந்தும் அவர்களை பயமுறுத்தி இனி மேல் நிலத்தில் பிரவேசிக்க வில்லை என்று எழுதி வாங்கியும் இருக்கிறுர் கள். இனி மேல் பயிரிடாமல் வெளியேறி விடுகிறோம் என்றும் எழுதி வாங்கியிருக்கிறுர்கள். மற்றும் மாட்டு வாரம்தார்களின் மீது சென்னை உயர் நீதி மன்றங்களில் நிலச் சுவாந்தார்கள் தங்கள் சார்பாக தீர்ப்புகள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். " சர்ரண்டர் " செய்தவர்களை வழக்கில் ஈடுபடுத்தி இந்தச் சட்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்ற முறையில் எழுதி வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறுர் கள். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் உண்மையாக இருந்தபோதிலும் அவர் களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பயன் கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தின் உண்மையான பலன் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு பல மாட்டு வாரம்தார் களுக்கு நல்ல பலன் அடைய இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மாட்டு வாரம்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தினுல் பலன் அடைவார்களா இல்லையா என்பது

தெரியவில்லை. இதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தும் அவர்களுக்குப் பிரயோசனம் இல்லாமல் போய் விடும் என்ற காரணத்தால் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள முப்பது நாட்கள் என்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றவேண்டுமென்ற திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்து மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டியது அவசியம் தானு என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி மாற்றுவதனுல் மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு உண்மையிலேயே பலன் கிடைக்குமா என்பதை அவர்களே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு காலத்தை கடத்திக்கொண்டு போகிறேமோ அவ்வளவு கவ்வளவு அவர்களுக்கு கெடுதல் என்பதை அவர் உணரவேண்டும். ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள் "டிலே" கால தாமதம் என்று. கால தாமதம் செய்தால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். எவ்வளவு சீக்கிரமாக விறு விறுப்பாக எந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறேமோ அப்பொழுதுதான் நல்ல பலன் கிடைக்கும். காலத்தைக் கடத்திக்கொண்டுபோய் ஆறப் போட்டு விட்டால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். அதனுல் முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டிய அவசியமே இல்லை. உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம் தாரர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்று கருதினுல் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பித்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்து கொண்டால் தான் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். ஆர அமரச் செய்தால் பிரயோசனம் இல்லை. 90 நாட்கள் என்று இருந்தால், இந்த 90 நாட்கள் கழிந்த பிறகு வழக்குத் தொடர்ந்து அது முடிவு பெறுவதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான கால தாமதம் ஏற்படும். அதனுல் உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படாது.

முப்பது நாட்களுக்கு அவர்களுக்கு தெரியாவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு என்று ஒரு சராவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளத் தவறிவிட்டால் அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினுல் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனுல் தகுந்த காரணம் இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள். ஆகவே முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளாவிட்டால் தகுந்த காரணம் காட்டி அதற்குப் பிறகு விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கும்போது முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றுவதற்கு அவசியமே இல்லை. அப்படி அமைத்தால் மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு அவர் நன்மை செய்கிருரா என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதை சற்று அமைதியாக ஆராய்ந்து பார்த்து விட்டு தன்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி வாங்கிக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்றும் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த காலத்தை முப்பது என்று இருப்பதை 90 என்று மாற்றவேண்டும் என்பதற்கா திருத்தம் கொடுத்ததைப்பற்றி கனம் அம்மையார் அவர்கள், ஒரு வழக்கு அறிஞர், நல்ல முறையில் பதில் சொல்லிவிட்டார். ஆகையால் அதை மீண்டும் நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயமான அளவுக்கு ஒரு காலத்தைக் அமைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளாவிட்டால், அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினுல் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனுல் இந்த திருத்தம் தேவையில்லை. இன்

னும் மற்ற திருத்தங்களையும் ஒத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை. ஏனென்றால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதையெல்லாம் தீர்க்க ஆலோசனை செய்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதையொட்டித்தான் இதையெல்லாம் இம்மாதிரியாக வகுத்திருக்கிறோம். ஆகையினால் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clauses (1) and (2) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clause (2) and the amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 9 do stand part of the Bill.'

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

'In sub-clause (1), *for* the word "three" *substitute* the word "two".'

'In sub-clause (2) *for* the word "ten" *substitute* the word "five".'

'*Add* the following as proviso to sub-clause (2) :

"Provided that termination of engagement shall be done once in five years".'

The amendments were duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move :

'In sub-clause (2), in line 2 *for* the words "tenacres", *substitute* the words "seven acres".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, I move :

'In sub-clause 1 *after* the words "sales tax" *omit* the words "profession tax".'

'In sub-clause 3 *add* the following as proviso :

"provided that a landowner may also dismiss or terminate the engagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty".'

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மூன்று 11-50 a.m.
ஏக்கருக்கு அதிகப்படாமல் வைத்திருக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர், விற்பனை வரியோ, தொழில் வரியோ, வருமான வரியோ செலுத்தாமலிருந்தால், அவர் தன்னுடைய நிலத்தை சொந்த சாகுபடிக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒன்று இரண்டு

எக்கர்களில் தான் சொந்த பயிர் வைத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, முதல் உட்பிரிவில் " மூன்று எக்கர்கள் " என்று இருப்பதை " இரண்டு எக்கர்கள் " என்று இருந்தால் போதும் என்று மாற்றும்படி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப்போலவே, இதற்கு முன்னால் சொல்லிய காரணத்தையே வைத்துக்கொண்டு, " பத்து எக்கர்கள் " என்று இருப்பதையும் " ஐந்து எக்கர்கள் " என்று ஆக்கவேண்டுமென்றும் இண்டாவது உட்பிரிவுக்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது உட்பிரிவின் கீழ் கீழ்க்கண்ட ப்ரொவைஸோ ஒன்றைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் :

' *Add* the following as proviso to sub-clause (2) :

" Provided that termination of engagement shall be done once in five years ".'

ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் வேலையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமானால் நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், ஒரு நிலத்தில் வேலை செய்வதென்றால், அதில் ஏறத்தாழ ஐந்து ஆண்டுகள் தொடர்சியாக இருந்தால் தான் அதிலிருந்து பலன் அடையமுடியும். ஆகையால், ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் நீக்கக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று எக்கர் சொந்தமாக விவசாயத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் அதில் இருக்கும் மாட்டுவாரக்காரர்களை வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வதென்னவென்றால், 1956-ம் வருஷத்திய கல்ட்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டப் பிரகாரம் அதுவே இதற்கும் அப்ளை ஆகிற மாதிரி செய்தால் பொருந்துகிறமாதிரி இருக்கும். அதில் சொல்லியிருக்கிறது. தான் சொந்தமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் பாதி எடுத்துக்கொள்ளலாம், குத்தகைதாரர் இஷ்டப்பட்டால் பழைய குத்தகையைக் கொடுத்து அதில் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சட்டம் இதற்கும் பொருந்துகிற மாதிரி கொண்டு வரவேண்டும்.

அந்த மிராசுதார்கள் எந்த பூமியை எடுத்துக்கொள்வது என்பதை அந்த மிராசுதார் தான் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று இருப்பது, அதில் இருக்கக்கூடிய சலுகை கிடைக்காமல் இருப்பதற்கான ஒரு வழி தான் என்று நான் சொல்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இரண்டு மூன்று மாட்டுவாரக்காரர்கள் இருந்தால் நான் இவ்வளவு தான் கொடுப்பேன் இல்லையென்றால் பூமியிலிருந்து வெளியேறு என்று சொல்வதற்கு வழி இன்று இருக்கிறது. இதிலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இந்த இரண்டையும் திருத்தி சரியான முறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 9-வது செக்ஷனிலே " ஸேல்ஸ் டாக்ஸ், ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் டாக்ஸ் " என்று போட்டிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டியிலே ஏக மனதாக தீர்மானம் பண்ணும்போது, மூன்று எக்கர், மூன்று எக்கருக்கு குறைச்சலாக இருக்கும் மிராசுதாருக்கு இந்தச் சட்டம் வரக்கூடாது ; ஆனால், அவன் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தினால் அந்தச் சட்டம் அவனுக்கும் வரலாம் என்று போட்டோம். இப்பொழுது ப்ரொபஷன் டாக்ஸும் சேர்ந்திருக்கிறது. மாதம் 50 ரூபாய் சம்பாதித்தால் பஞ்சாயத்து இருக்கும் இடங்களில் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது. வருஷம் 600 ரூபாய் வருகிறவர்கள் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரண சிறு தொழில் செய்கிறவர்களும், டீ கடை வைத்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer.]

பவர்களும் கூட இந்த ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்டுபவர்களாவார்கள். அவர்கள் ஏதோ 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தால் அவர்களெல்லாம் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவேதான் அவர்களையெல்லாம் பாதிக்காத வகையில் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, "இன்கம் டாக்ஸ், சேல்ஸ் டாக்ஸ் செலுத்தினால்தான்" என்று ஏகமனதாக செலக்ட் கமிட்டியில் தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. "சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ்" இந்த இரண்டு இனத்தையும் சேர்த்திருப்பது சரி. ஆனால், ப்ரொபஷன் டாக்சும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல.

'An income of over Rs. 2,000 per annum, என்று வேண்டுமானால் போட்டுக்கொள்ளலாம். மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் சொந்த சாகுபடி பண்ணக்கூடாது என்று சொல்வது செலக்ட் கமிட்டியில் முடிவு பண்ணியதற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. மாதம் ஐம்பது ரூபாய் சம்பாதித்தால், பஞ்சாயத்து போர்டு ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் வசூலித்துவிடும். முனிசிபாலிடியில் மட்டும் இல்லை. எல்லாப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் வந்துவிட்டது. 43 கிராமங்களுக்கும் கண்டிப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். "சேல்ஸ் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் டாக்ஸ்" என்று செலக்ட் கமிட்டி செய்திருந்தபடியே இருந்தால் நல்லது என்பது என் யோசனை. அப்படிச் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய இரண்டு திருத்தங்களில் முதல் திருத்தத்தை பற்றி கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதில் சொல்லியிருக்கிற பிரகாரம், செலக்ட் கமிட்டி உட்கார்ந்து நிர்ணயித்து கொடுத்திருக்கும் ரிப்போர்ட்டிலே வருமான வரி, விற்பனை வரி செலுத்தக் கூடியவர்களுக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும் வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முடிவுக்கு விரோதமாக, இந்த இடத்திலே தொழில் வரி செலுத்துபவர்கள் இது போல் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சேர்த்திருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும், இந்த ஒரு பிரிவை இப்பொழுதிருக்கும் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் சட்டத்திலிருந்து அப்படியே எடுத்து இதில் புகுத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுதிருக்கும் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் சட்டத்திலே, சொந்தத்திற்கு ஒருவன் குடியிருப்பதற்கு வீடு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், இதுபோல் விற்பனை வரி, தொழில் வரி, வருமான வரி கொடுப்பவராய் இருந்தால், அப்படி அந்த வீட்டை சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று இருக்கிறது. ஆனால், நிலத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் அது போன்ற கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுவந்தால், யாருக்கு நாம் இப்பொழுது இந்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வருகிறோமோ அந்தப் பலன் அவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும். உதாரணமாக, கிராமத்தில் இருக்கும் ஆசிரியர் அல்லது ஒரு ப்யூன் போன்ற சதாரண ஆசாமி முதற்கொண்டு இன்றைக்கு இருக்கும் விதிகளின்படி, மாதம் சராசரி 50 ரூபாய் சம்பளம் வந்தால் அவன் தொழில் வரி செலுத்துகிறான். ஒவ்வொரு இடத்திலும் பஞ்சாயத்து போர்டு இருக்கும் என்ற காரணத்தால். அப்படி ஐம்பது ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஒருவருக்கு இந்தப் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். சிறுநில மிராசுதார்களாக இருக்கும் காரணத்தால், அவர்களுக்கு இந்தச்சட்டம் குறுக்கே நின்று அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் பலன் கிடைக்காமல் போய் விடக்கூடாதென்று நோக்கத்துடன் 9-வது பிரிவை நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், சிறிய மிராசுதார் சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற காரணத்தோடு, இந்த ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்பதைச் சேர்ப்பதால் நம்முடைய நோக்கம் உள்ளபடியே பாழ்படுகிறது. ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்று இருப்பதை எடுத்துவிட வேண்டியது மிக மிக அவசியம்.

[Sri S. Lazar] [5th November 1958

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது மாட்டுவாரக்காரர்களைப் பொறுத்து பார்க்கும்போது, சரியானபடி நடக்கவில்லை என்று சொன்னால், அல்லது அவர்கள் குற்றம் புரியக் கூடியவர்களாக இருந்தால், வேலை செய்வதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கக் கூடாதவர்களாக இருந்தால் அவர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் இந்தச் சட்டத்திலே முதலிலிருந்து கடைசி வரையில் துருவிப் பார்த்தால் இப்பொழுது கிடைக்கவே கிடைக்காது. நான் இப்பொழுது சொல்வதற்குக் காரணம், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டத்தின் 7 (பி) பிரிவிப்படி எந்த அளவு இவர்களுக்கு அமுல் செய்ய முடியும் என்று பார்த்தால், வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பாவது மூன்றுவது செக்ஷனிலே இருக்கிறது. ஆகவே, தனியாக நான் கொடுத்திருக்கும் இரண்டாவது திருத்தம் தேவை இல்லை என்று எண்ணக்கூடும். கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் சட்டத்தின் மூன்றுவது செக்ஷனைப் பற்றி கனம் அனந்தநாயகி அவர்கள் விவரமாக எடுத்துச் சொன்னூர்கள். அதில் இருக்கும் எந்த எந்த காரணத்திற்காக ஒரு டெனன்டை வெளியேற்ற முடியுமோ அந்தக் காரணம் எதுவுமே மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்த வரைக்கும் பொருந்தாது. அந்த சட்டத்திலே ஐந்து காரணங்கள் காணப்படுகின்றன. முதலாவது குத்தகை பாக்கி (arrears of rent) இருந்தால் மாட்டு வாரந்தாரர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற பிரச்னை எழுவதற்கில்லை. குத்தகை பாக்கி என்ற நிலைமை அதில் வராது.

அடுத்தபடியாக, அவர் நிலத்திற்குக் கெடுதல் செய்யக்கூடிய முறையிலே எதாவது செய்தால், அப்பொழுதும் வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சந்தர்ப்பத்திலே நிலத்தினுடைய கண்ட்ரோல் நிலக்காரனிடத்தில் இருக்கிறது என்று ஹைகோர்ட் முடிவு செய்திருப்பதால் அதைப் பொறுத்தும், மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்து அனுவசியமாக குற்றஞ்சாட்டி வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுமே தவிர, நியாயப் பிரகாரம் அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு அதில் கிடையாது.

நிலத்தைச் சாகுபடி செய்யாமல் விட்டால் அப்பொழுது வெளியேற்றலாம் என்று அந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு வேளை இதிலே பொருந்த முடியும். தனக்கு வேலை வேண்டாம் என்று விலகிவிடலாம். மற்றப்படி அவன் ஒரு தவறு செய்தால், விவசாயிக்கு ஒத்து வேலை செய்யாமல் இருப்பவர்களுக்கு இதுபோன்ற காரியங்களை எப்படி வைத்து வேலை வாங்குவது, நிலத்தின் நிலைமை என்ன ஆவது, சாகுபடி என்ன ஆவது என்பதுபற்றி எந்த விதமான விதிகளும் அமைக்கப்படவில்லை. ஆகையால், கடைசியாக ஒரு ப்ரொவைசோ வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

In sub-clause 3 *add* the following as proviso :

" Provided that a land owner may also dismiss or terminate the enagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty ".

மாட்டுவாரம்தாரரை எப்படி வெளியேற்றவேண்டுமென்றால், நான்காவது பிரிவில் 2-வது உப பிரிவில் எப்படிச் சொல்லியிருக்கிறதோ, அதுபோன்று ஒரு விதியை இந்த இடத்தில் கொண்டுவந்து சேர்த்து, இப்பொழுது நாம் திருத்தியிருப்பது போல், அப்படி அவர்களை வெளியேற்றினால், ஒரு வார காலத்திற்குள்ளாக சம்பந்தப்பட்ட தாசில்தாருக்கு அறிவிக்கவேண்டும் என்று விதியிலே சேர்த்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபனை இல்லை. இதுபோன்ற ஒரு விதி இருக்கவேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்து, இதைச் சேர்க்கவில்லையென்றால் கண்டிப்பாக இருவருக்கும் இடையே இருக்கும் நிலைமை சற்று முரண்பட்டு, இருவருக்கு நல்ல பரஸ்பரம் இல்லையென்றால் நிலம் பாழ்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். இதை நன்றாக அரசாங்கம் கவனித்து, இந்தத் திருத்தத்தை எற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5th November 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 9-வது ஷரத்தை நாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்கும்போதே 3 ஏக்கருக்கு விலக்கு என்று இருப்பதை 5 ஏக்கருக்கு என்று திருத்த வேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். மூன்று ஏக்கர் என்றாலும், 5 ஏக்கர் என்றாலும் சிறிய விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டத்தினால் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டே 3 ஏக்கர் என்று போட்டால் போதும். அவர்களுக்காவது இந்தப் பாதுகாப்பு அவசியம் இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. 12' noon.

ஆனால் இன்றைய தினம் 3 ஏக்கர் உடையவர்களாக இருந்தாலும் வருமான வரி கட்டுபவர்களுக்கு, இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று திருத்தப்படுகிறது. இது மிகவும் அநியாயமாவதாகும். ஒரு கையால் கொடுத்ததை மறு கையால் பறித்துவிடுவதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் ஒரு சாதாரண பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருக்கிறவர்களுக்கு வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. மூன்று ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு கிராமத்தில் பாடுபடுகிற எந்தச் சிறிய விவசாயிக்கும்கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய் வருமானம் இடைக்காமல் போகாது. அதுவும் திருச்சி ஜில்லாவில் ஒருவன் நெல்லைப் பிடித்து லாரியில் ஏற்றி வேறு இடத்திற்கு அனுப்பினால்கூட ஒருவருக்கு 600 ரூபாய் வருமானம் வந்துவிடும். அப்பட்டமான திண்ணைத்தூங்கியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேண்டுமானால் வருஷத்தில் 600 ரூபாய்கூட வருமானம் வராது என்று சொல்லலாமே தவிர மற்றவர்களுக்கு வருமானம் வந்துவிடும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அவர்கள் வருமான வரி செலுத்தும்படியாக நேரிடலாம். அதன் காரணமாக மேலும் அவர்களுக்கு இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று சொல்வதானது நம்முடைய நோக்கத்திற்கே முரணாக இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் கூறியது போல ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று போட்டிருப்பதை நீக்கிவிட்டு மூன்று ஏக்கர் என்று இருப்பதை இந்தச் சமயத்தில் 5 ஏக்கர் என்று போட முடியுமா என்பதையும்கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கையேர் வாரக்காரர்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டால் வேலையை விட்டு நீக்கப்படலாம் என்று இருப்பதைப்போல மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கும் இந்த மாதிரியான ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டும். ஒழுக்கக் குறைவாக யாருமே நடந்துகொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருத முடியாது. மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கு கையேர்வாரக்காரர்களுக்கு **'Any land owner may dismiss—for misconduct or for neglect of duty.'** என்று இருப்பதைப் போல ஏன் போடவில்லை என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

ஆகவே கனம் ஸ்ரீ எஸ். லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல அந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டு நல்ல முறையில் இந்த ஷரத்தைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***SRI T. SAMPATH** : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் இந்த ஷரத்தை அதாவது ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்று சேர்த்து இருக்கக்கூடிய வார்த்தை சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு மிகவும் பாதகத்தை விளைவிக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டபோது சிறு மிராசுதார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும், அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று விஷயம் செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தில் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

Small land owners owning three acres and without any other means of livelihood and who do not pay any sales tax or income tax are to be completely exempted from the provisions of this Act.

என்பதாகும். இப்போது இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று வார்த்தையைச் சேர்த்திருப்பதனுல் அவர்கள் எப்படிப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை கனம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னுர்கள். ஒரு சாதாரண விவசாயின் வருமானம்கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் போய் அவர் பஞ்சாயத்துக்கு வருமான வரி கட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே ஒரு பக்கத்தில் சிறு நிலச் சுவான்தார்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது போல செய்துவிட்டு இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் அதைப் பதிப்பது என்பது உசிதமாக இல்லை. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று இருப்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என நானும் வலியுறுத்துகிறேன்.

இரண்டாவதாக மாட்டு வாரக்காரர்களை தக்க காரணங்களைக் கொண்டு நீக்குவதுபோல் கையேறு வாரக்காரர்களை நீக்குவதற்கு வகையிருக்க வேண்டும். ஒழுங்கீனராக நடந்து கொண்டால் நீக்குவதற்கும் வழி இருக்க வேண்டும். ஆகவே லாசர் அவர்களுடைய திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த ஷரத்தில் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு கிடையாது என்பது பொறுக்குக் கமிட்டியில் சேர்க்கப்படவில்லை. புதிதாக சர்க்கார் சேர்த்துவிட்டார்கள். இதனுல் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுவார்கள். ஆகவே இதை விலக்கிவிட வேண்டுமென்று எனக்கு முன் பலர் பேசினுர்கள். அவர்களுடைய கருத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்ருலும் முழுக்கவும் அதை எடுக்கவேண்டாம். இத்தனை ரூபாய்க்கு மேல் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு செல்லாது என்ருவது போடலாம். ஏனென்ருல் சிறிய மிராசுதார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமே தவிர அதிகமான வருமான வரி செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு இந்த நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல.

அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ லாசர் குறிப்பிட்ட திருத்தத்திலும்கூட சர்க்காருடைய வாசகத்திலும் " டிஸ்மிஸல் " என்ற வார்த்தை வருகிறது. " டிஸ்மிஸ் " என்பது வார்த்தை அளவில்கூட சரியாக இல்லாத காரணமாக அந்த வார்த்தைக்குப் பதிலாக dispense with or remove என்ருவது போடலாமா என்று யோசிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த ஷரா சின்ன விவசாயிகளை எவ்விதத்திலும் பாதிக்கவில்லை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் நமது நோக்கம். அதிலே விற்பனை வரி, வருமான வரி, உத்யோக வரி இவை எல்லாம் கொடுக்கிறவர்கள் கொஞ்சம் பணவசதி உள்ளவர்கள்தாம். அவர்களை சின்ன மிராசுதார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படி எண்ணித்தான் இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்பதைச் சேர்த்தோம். ஆனுல் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசியதிலிருந்து பார்த்தால் சிறு பஞ்சாயத்துகளில்கூட 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் என்ருல் வரி போட்டுவிடுவார்கள். இதனுல் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுமோ என்றுகூடத் தோன்றுகிறது. ஆகவே எனக்கு " ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் " என்பதை நீக்குவதில் ஆட்சேபனை இல்லை. அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

Sir, I am accepting the amendment of Sri S. Lazar. I think the expression ' profession tax ' occurs in sub-clause (1) and also in another place. In regard to the other amendment of Sri S. Lazar, I may say that it is not necessary, because the tenant will be governed by the Cultivating Tenants Protection Act. There is provision for taking action if the man acts in a negligent

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

way or in a manner destructive of, or injurious to, the land or any crop thereon. So, I think the other amendment of Sri S. Lazar is not necessary. I accept the amendment seeking to delete the words 'profession tax' wherever they occur. I do not accept the other amendments.

MR. SPEAKER : The words 'profession tax' occur in sub-clauses (1) and (2). That means both these sub-clauses have to be amended.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"In sub-clauses (1) and (2), *omit* the words 'profession tax' occurring after the words 'sales tax'."

The amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

MR. SPEAKER : As hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is absent, his amendment is deemed to have been withdrawn.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 9, as amended, was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The motion is :—

"That clause 12 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move :

"*Add* at the end the following :

'the decision with regard to the scope and applicability of this Act rests mainly witn the Tahsildar or the Revenue Divisional Officer as the case may be.' "

என்று நான் திருத்தம் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். காரணம், சில வழக்குகள் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அதாவது 440-வது பிரிவுப்படி "ட்ரெஸ் பாஸ்" செய்ததாக துராக்ரதமாக வயலுக்கும் சென்று அங்கே இருந்ததை எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்று யார் பேரிலாவது மிராசுதார் வழக்குத் தொடரலாம். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அப்படிப்பட்ட வழக்குகளை விசாரிக்கும் உரிமைகூட தாசில்தாருக்கும் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கும் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no need for this amendment because this is only barring the jurisdiction of Civil Courts. In the clause itself, the position is made clear and it

is stated therein, "No civil court shall entertain any suit or other proceeding to set aside or modify any order, decision or award passed by any Tahsildar, Revenue Divisional Officer or other authority. . . ." It is quite understandable. So, I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 12 was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

Clause 14.

MR. SPEAKER :—The motion is :—

"That clause 14 do stand part of the Bill."

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

"At the end of clause 14 *add* the following words :—

'as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make within thirty days on which the Houses actually sit either in the same session or in more than one session.'"

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலுள்ள அம்சம் இந்தச் சட்டசபையில் இயற்றப்படும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இயற்றப்படும் சட்டம் அமல் நடத்தப்படும்போது எதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால் அவைகளை நீக்குவதற்கான உத்தரவுகளைப் போடுவதற்கான அதிகாரத்தை அரசாங்கத்தார் 14-வது பிரிவில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அந்த அதிகாரம் அரசாங்கத்தாருக்குக் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால், அரசாங்கம் அவ்வாறு போடக்கூடிய உத்திரவுகளில் நகலை சட்டசபையில் வைக்க வேண்டுமென்று இந்தப் பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அந்த உத்தரவுகள் சம்பந்தமாகத் தெரிவிக்கும் அவர்களுடைய கருத்துக்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இந்தப் பிரிவில் வகை செய்யப்படவில்லை. அதாவது, அந்த உத்தரவை எந்த முறையிலாவது திருத்த வேண்டுமென்று சட்டசபை கருதினால் அந்த முறையில் அதைத் திருத்துவதற்கோ அல்லது அந்த உத்தரவு வேண்டாம் என்று சட்டசபை அபிப்பிராயப்பட்டால் அதை ரத்துசெய்வதற்கோ இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப் படவில்லை. இந்தக் குறையை என் திருத்தம் நீக்குகிறது. இந்த அம்சம் சட்டசபை இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே ஒரு பிரிவில் இந்த அம்சம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலுள்ள பிரிவை வாசிக்கிறேன்.

"Clause 198 (2) : "All orders made under sub-section (1) shall as soon as possible after they are made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session."

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

இந்த அம்சம் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில் சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி எந்தச் சட்டங்களிலெல்லாம் இந்த அம்சம் இருக்கிறதென்று நான் வரிசைக்கிரமமாகச் சட்டங்களை குறிப்பிட்டுக்கொண்டே போகமுடியும். நாம் இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்திக் கொண்டே போகிறோம். எனவே இந்த மசோதாவிலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்துவதற்காக என் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டு மென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒரு திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாசர் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கும் நிலையில் நான் இருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதில் அவருடைய நோக்கமும் என்னுடைய நோக்கமும் வேறுபடலாம். சட்டம் சம்பந்தமாக சர்க்கார் பிறப்பிக்கும் உத்தரவுகள் சட்டசபையில் திருத்தங்களுக்கு உட்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்தத் திருந்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டு மென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am not in a position to accept the amendment, because we have to make a distinction between clauses 13 and 14. Clause 13 deals with "Power to make rules" and Clause 14 deals with "Power to remove difficulties". They are intended for different purposes. That being the case, it may not be desirable to bring this clause on a par with clause 13. So, I oppose the amendment.

SRI S. LAZAR : I would like to draw the attention of the Hon. Minister to clause 198 of the Madras Panchayats Bill which we have passed. An exactly similar provision is found there. If necessary, I shall pass on a copy of this Bill for reference by the Hon. Minister.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has said that he was not accepting it.

The amendment was put and declared lost.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I demand a poll, Sir.

(The Division Bell was rung.)

MR. SPEAKER : Shall I put Mr. Lazar's amendment to vote again?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I would like to suggest a small change in it and accept the amendment in a modified form. We are not having the provision in the form suggested by Mr. Lazar. That is the real difficulty. In the Madras Panchayats Bill which we have passed, we are having it in the form I am going to suggest now. So, I would respectfully submit that the amendment that I am proposing may be accepted and that Sri Lazar may withdraw his amendment. I move— 12-20 p.m.

"At the end of clause 14 *add* the following words :—

'as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make in the same session or in the next session '."

My amendment proposes the omission of the words 'within thirty days on which the Houses actually sit either' from Mr. Lazar's amendment and the substitution of the words 'the next' for the words 'more than one' therein.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble

• THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move—

"In clause 1—

(i) in the heading, *for* the words 'and extent', *substitute* the words 'extent and commencement'.

(ii) *After* sub-clause (2), *add* the following sub-clause, namely :—

'(3) It shall come into force on the 1st day of April 1959'."

SRI S. M. ANNAMALAI : I move—

"In sub-clause (1) *omit* the word 'Tiruchirappalli'."

"In sub-clause (2) *for* the words 'villages . . . Schedule I', *substitute* the words 'whole of the State of Madras'."

SRI M. SELVARAJ : I second the amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move—

"In sub-clause (2) *omit* the words and figure 'specified in Schedule I' in line 21."

"*After* the word and figure 'Schedule I', in line 21, *add* the following 'and any other village which may be notified by the Government'."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendments.

SRI S. LAZAR : I move the following amendment—

"*Add* the following as sub-clause (3).

'(3) It shall come into force on the 1st April 1959'."

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

"*After* the word 'mattuvaram' in line 6 of the Preamble, *add* the following in Tirunelveli district called 'pethuvaram'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Clause 1, the Preamble and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டுந்தான் இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காரின் கொள்கை. ஆனால் இவர்கள் இந்த மாநிலம் பூராவிலும் இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாட்டு வாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற பெயர்களானது, நியாயவாரச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்னர்தான், அந்த சட்டத்திலிருந்து நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் மாட்டுவாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற புதுப் பெயர்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாட்டு வாரந்தார் என்பவர் மாட்டோடு வாரம் பயிரிடுகிறவர் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது, திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல இருப்பது. இவர்களுக்கு உண்மையிலேயே நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இந்த சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், ஒரு தனிக் குழுவை நியமிக்கவேண்டும். இ இருந்து ரெவன்யூ போர்ட் மெம்பர் ஒருவரை அனுப்பி இரண்டு மணி நேரத்தில் கையேர் வாரந்தார், மாட்டுவாரந்தார் இவர்களின் கஷ்ட நஷ்டங்கள் என்ன? எந்த எந்த கிராமங்களில் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று இரண்டு மணி நேரத்திற்குள் ஒன்றும் விசாரித்து அறிந்துவிட முடியாது. இந்தளவில் இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்து விட்டு 43 கிராமங்களில்தான் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டத்திலும் பலவித ஓட்டைகளை புகுத்தி அதன் மூலம் விவசாயிகளை வேண்டுமென்றே அழுத்துகிறார்கள். உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு நன்மையை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த சர்க்காருக்கு கிடையாது. அதேபோல் கையேர் வாரந்தார்கள் இந்த மாநிலம் பூராவும் இருக்கிறார்கள். கையேர் வாரந்தார் என்றால், புருஷன் நிலத்தில் உழுவான், அதோடு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதும் அவன் வேலை, மனைவியானவள் களை பறிப்பது, நடவு நடுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்வாள். இப்பொழுது பல மாவட்டங்களிலும் மின்சாரம் பரவிக் கொண்டு வரும் காரணத்தினால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பம்ப் செட்கள் வைத்து சொந்த சாகுபடி வைத்துக்கொண்டு, கையேர் வாரந்தார்களை வைத்துக் கொண்டு எட்டில் ஒரு பாகம், பத்தில் ஒரு பாகம், பனிரெண்டில் ஒரு பாகம் என்று கொடுக்கக் கூடியதொரு முறை பிற மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டு வாரந்தார்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லித்தான் என் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு சவால் விடுகிறேன். வேண்டுமானால் ஒரு குழுவை நியமிக்கட்டும். அந்தக் குழு விசாரித்து இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் பிற மாவட்டங்களில் இல்லை என்று சொன்னால் நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன். அல்லது அப்படி பிற மாவட்டங்களில் இருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் குழு உண்மையில் நினைக்குமானால் இந்த மந்திரி சபை ராஜிநாமா செய்யுமா என்று நான் சவால் விட்டு கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

MR. SPEAKER : சட்டசபையில் சவால் விடக்கூடாது.

SRI S. M. ANNAMALAI : அடுத்தபடியாக, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பிறகுதான் இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மூலம் இந்த திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏன் இப்படி கொண்டு வர வேண்டும்? சில நில சொந்தக்காரர்கள் இந்த நாலைந்து நாட்களில் சர்க்காரை அணுகி இதை எப்படியாவது ஒத்திப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்ட காரணத்தினால்தான், அப்படி ஒரு சதி செய்துதான் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பின்னர்தான் இது அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் கவர்னர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்டு அது பின்னர் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய் அது கைவிடப்பட்டது. இதற்குள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு கையேர் வாரந்தார்களையும், மாட்டு வாரந்தார்களையும் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமோ அவர்களையெல்லாம் வெளியேற்றி விட்டார்கள். அப்படி வெளியேற்றும்

பட்ட பிறகுதான் இந்தச் சட்டம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கும், குளித்தலையில் உள்ள சில நிலச் சொந்தக் காரர்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். கையேர் வாரம், மாட்டுவாரச்சட்டம் செல்லாது, நியாயவாரச்சட்டம் செல்லாது என்று சொல்லி "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தை 1959-ம் வருஷம் வரை தள்ளிப் போட்டால் எப்படியாவது "ஸ்டே ஆர்டர்" வாங்கி விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படி "ஸ்டே" வாங்கி இந்த சட்டத்தை அமுல் செய்ய முடியாமல் இதை நிறுத்தி விடலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் "ரிட்" தாக்கல் செய்து விட்டு இந்த சர்க்காரை அணுகி எப்ரல் 1959-ம் வருஷம் வரையில் ஒத்தி வையுங்கள் என்று சொல்லி, மறைமுகமாக ஒரு சதி செய்துகொண்டு வந்த திருத்தந்தான், இந்த திருத்தம். ஆகவே எனது திருத்தத்தை எற்றுக் கொண்டு சர்க்காரின் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-30 p.m. SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், என்னுடைய திருத்தங்கள் இரண்டு. ஒன்று சட்டத்தில் ஷெட்யூல்லில் குறிப்பிட்டிருக்கிற கிராமங்களுக்கு இந்த சட்டம் அமலாகும் என்று இருப்பதை மாற்றி ஜில்லா பூராவுக்கும் இந்த சட்டம் அமுலாகும் என்று கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்ளாவிட்டால் இபபோது ஷெட்யூலில் இருக்கும் கிராமங்களை தவிர இன்னும் இதர கிராமங்களிலும் இந்தமாதிரி நிலைமை இருந்தால் அந்த கிராமங்களுக்கும் இந்த சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகாரம் சர்க்காருக்கு இருக்க வேண்டும் என்று எனது இரண்டாவது திட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இந்த திருத்தத்தையே ஏற்றுக்கொண்டால் பிரச்னையை சுலபமாக தீர்த்துவிடலாம். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலமாக கையேர் வாரம்தார்களுக்கோ அல்லது மாட்டேர்வாரம்தார்களுக்கோ பிரமாதமான சலுகை ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை. அப்படி இருக்கையில் இந்த சட்டம் சில கிராமங்களுக்குத்தான் செல்லுபடியாகுமென்று கிராமங்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டியதின் அவசியம் என்ன என்பதைத்தான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஏதோ ரெவன்யூ போர்டு மெம்பர் போய் பார்வை யிட்டு வந்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் இரண்டு கிராமங்களுக்குப் போய், இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்துவிட்டு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் அது ஜில்லா பூராவும் இருக்கும் நிலைமையை தெரிவிப்பதாக இருக்காது என்பதை நாம் திட்டவட்டமாக கூற முடியும். ஆகவே இதன் அடிப்படையில் இந்த கருத்து திட்டவட்டமான முடிவு என்று எடுத்துக்கொள்வது நியாயமல்ல. திருச்சி ஜில்லாவில் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இந்த கிராமங்களைப்பற்றி பல கன்ஸிலியேஷன் ரிப்போர்டுகளிலும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த கிராமங்களுடைய பெயர்களையெல்லாம் என்னுடைய திருத்தத்தில் ஷெட்யூலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அல்லது இதை இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கும் ஜில்லா பூராவுக்கும் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை திருச்சி ஜில்லாவில் பூராவும் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும் என்றுள்ள ஒரு திருத்தமும், இப்போது ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டிருக்கும் 43 கிராமங்கள் தவிர கூடுதல் கிராமங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்றுள்ள இன்னொரு திருத்தமும் இப்போது சபை முன் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி ஒரு அதிகாரி இரண்டு மணி நேரம் தான்போய் விசாரித்தார் என்று ஒரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்லப் பட்டது. இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஆர்டினன்ஸ் வருவதற்கு முன்பு இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கிற சமயத்தில் இந்த ஜாபிதாவை வைத்துக்கொண்டு இன்னின்ன கிராமங்கள் சேர்க்கவேண்டும், இன்னின்ன கிராமங்களை நீக்கவேண்டும் என்று விவாதித்து இரு தரப்

பினரும் ஒத்துக்கொண்டு ஒரு ஜாபிதா தயாரிக்கப்பட்டது. அப்போது அதில் 28 கிராமங்கள்தான் இருந்தன. அதை அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். . . .

SRI S. M. ANNAMALAI : On a point of order, Sir. அப்போது நடந்த ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டியில் நான் minutes of dissent கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்பார்க்காமல் அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் false allegation செய்கிறார்கள் . . .

* SRI R. SRINIVASA IYER : The expression 'false allegation' is absolutely unparliamentary, Sir. His dissenting minute does not refer to the number of villages at all. What I say is absolutely correct. Let him look at the dissenting minutes again and withdraw the expression 'false allegation'.

MR. SPEAKER : Why there should be so much heat over this, I do not understand. Why should the hon. Member Sri Annamalai use words such as 'false allegations', when his dissenting minute does not refer to the number of villages? I think it is not decorous to use words like 'false', and 'lie' in the discussion here. I would appeal to the hon. Member not to use such words. He should withdraw the word 'false'. He may use some other word to express his idea. I suggest to him that he may use the word 'incorrect' instead.

SRI S. M. ANNAMALAI : On a point of order, Sir. என்னுடைய minute of dissent-ல் மாகாணம் பூராவும் இது வேறு வேறு பெயரில் இருக்கின்றன. ஆகவே இதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதை சரிவர கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்க்காமல் நான் என் minute of dissent-ல் இதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுவது முறையாகுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : I am not here to read the dissenting minutes of the hon. Member. If the hon. Member Sri Srinivasa Iyer says that what he says is correct, the hon. Member Sri Annamalai may say on a point of personal explanation that it is incorrect. Anyway I strongly deprecate the use of the word 'false' and similar words. The hon. Member will please withdraw that word. He may say it is incorrect.

SRI S. M. ANNAMALAI : I withdraw it, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Let me refer to the dissenting minutes. The hon. Member Sri Kalyanasundaram has said that it should be made applicable to the 28 villages only where such peculiar set up is enforced. The view that it should be extended to the entire district or that Government should take power to extend it to other places now expressed through these amendments, is not expressed there. So far as the dissenting minute of my hon. Friend on my right is concernd, he did not append a list of villages to his minute of dissent. What I am at is this. I have no objection to the Government extending the provisions of this Act to other places. But let them extend it by passing a fresh legislation. If anything has got to be added to the schedule, let it be

done by the Legislature. Let it not be done by an order of the Government. If it is brought before the Legislature the public of the villages to be affected will know what is going to be done and they may have a say in the matter as to whether such a set up is prevalent there or not. At the time the Bill was thought of, we contemplated applying the provisions of the Bill only to 28 villages but now we have made it applicable to 43 villages. If the Government want to extend the provisions of the Act let it be done through legislation and not by an order of the Government. That is my submission.

Regarding the amendment to enforce the Act from 1st January 1959, it is only intended for the purpose of getting over the existing crops on the land. We need not give retrospective effect since it will deprive people to whom protection is sought to be given. Sufficient protection is already there. It is not necessary to go back from 1st January 1959.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடையபேரில் இதில் இருக்கின்ற திருத்தம் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் இதேபோன்றுபேத்து வாரம் என்று இருப்பதை இதோடு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டு மென்பது. கழிந்த சட்டசபை பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது எல்லா ஜில்லாக்களிலிருந்து பல விவசாயிகள் இங்கு வந்து தங்களுடைய குறை களை தெரிவித்தார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்தும் சுமார் 300 பேர்கள் இங்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களுடைய குறைகளைப்பற்றி அப்போது தெரிவித்தார்கள். இந்த பேத்துவாரம்தார்கள் தங்களுடைய குறைகளைப்பற்றி இதற்கு முன் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மாத்திரமல்ல, மற்ற ஜில்லாக்களிலும் வெவ்வேறு பெயரில் பலவிதமான வாரம்தார்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் இதே போன்று சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்திலே நாம் ஒட்டுப் பிளாஸ்திரி போடுவது போல் பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினாலும் கூட இந்தமாதிரியான சட்டங்கள் எல்லாம்கொண்டு வரவேண்டியதின் காரணம் என்ன வென்றால், இந்த நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தத்தை சீக்கிரமாக கொண்டு வராததின் காரணமாகத்தான் இது போன்ற பல சட்டங்கள் அடிக்கடி கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற் படுகின்றது. ஆகவே இந்த நிலைமை மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இருந்து கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கும் இப்போதே இந்த சட்டம் அமுலாகும் விதத்தில் கொண்டுவரவேண்டும். அதல்லாமல் அவர்கள் போராடி சிறைக் குச்சென்று ஒன்றிரண்டு உயிர்களை பலியிட்ட பிறகு தான் சட்டத்தை கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. காளி, மாரி யாத்தாள் போன்ற தெய்வங்கள் பலி கொடுத்தால் வரத்தை கொடுப்பார் கள் என்று சொல்லுவது போல் விவசாயிகள் போராடி ஒன்றிரண்டு பேர்களின் உயிர்களை பலிகொடுத்த பின்புதான் சட்டத்தைக்கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமையில் சர்க்கார் இருக்கிறதா என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே நிலசீர்திருத்த சட்டத்தை சீக்கிரமேகொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இதில்பேத்துவாரம்தார்களை யும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரில் இருக்கும் 9-வது திருத்தம் இந்த சட்டம் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென் பது. ஏற்கெனவே இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து இதை அமுலுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லுவது ஏதோ சில ஆட்களுக்கு இதை தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காக

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

வும், இதனால் சிலர் லாபம் அடைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் இம்மாதிரிப்பட்ட கெட்ட எண்ணத்தோடு தான் இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றும் தவறான எண்ணங்களை கற்பிக்க முற்படுவது உள்ளபடியே இந்த சபைக்கு உகந்தது ஆகாது என்பது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இருக்கக்கூடிய நடைமுறையிலே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிற நேரத்திலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டியதாலே தான் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு திருத்தம் வரவேண்டிய அவசியம் 12 40 p.m. ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அங்குள்ள நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இப்போது இருக்கும் சாகுபடி எத்தனை மாதங்களுக்கு இருக்கும் என்று அந்த வட்டாரத்தில் போய்ப் பார்த்தவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். பிப்ரவரி கடைசியிலே, அல்லது பிப்ரவரி பாதியிலே அறுவடைக்கு வரும். அப்படி இருக்கும் போது இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னால், உள்ளபடியே நாட்டிலே சுமுகமான நிலையையும், சமாதான நிலையையும் இருக்கவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினருக்கும், அவருடைய கட்சிக்கும் உள்ள கொள்கையா? அல்லது இந்த இடங்களிலெல்லாம் தகராறுகளும், புரட்சிகளும், அடிதடிகளும் ஏற்படவேண்டும் என்பது அங்கத்தினருடைய கொள்கையா என்று புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது. நிலம் ஒப்பந்தத்தின் பேரில் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. யார் நிலத்தைப் பண்படுத்த வேண்டும், யார் உரம் போடவேண்டும், யார் மற்ற வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும் எப்படி மகசூலைப் பிரித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றெல்லாம் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு இப்போது நிலமானது சாகுபடியில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவருவதன் காரணமாக 10 ஏக்கருக்கு அதிகமாக உள்ள நிலச்சுவான்தாரர்களைப் பொறுத்த வரையில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. 60, 40 வீதத்திற்கு உரியவர்கள் என்று இப்போது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணத்தினால் நிலத்தை அறுவடை செய்யும்போது, மாட்டுவாரம் தாரர் 60 பாகம் வரையில் தான் எடுத்துக்கொண்டு 40 பாகத்தை நிலக் காரருக்குக் கொடுக்கலாம். இப்போது இருக்கும் முறையிலே, எந்த அண்டர்ஸ்டாண்டிங் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, எந்த ஒப்பந்தத்தோடு சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த வகையிலே மாட்டு வாரதார் சில வேலைகளைச் செய்திருந்தால், மற்ற எல்லாச் செலவுகளையும் நிலக்காரர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம். இதை கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்திருந்தால் புரிந்து கொண்டிருக்க முடியும்.

அங்கத்தினர் பேசும்போது, ஏற்கெனவே சொன்னபடி திருத்தம் கொண்டு வந்தவர் பேரிலும், சர்க்கார் பேரிலும் கூறியது நல்லதல்ல. அமுலுக்கு வந்தால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்வதையும், அதன் பேரில் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுவதையும் ஒரு குறைபாடாக நினைப்பது கண்டிக்கத் தக்க ஒரு அம்சமாக இருக்கிறது என்று மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டு, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதி முதல் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer tried to make it appear that the Report of the Select Committee was unanimous and that it was not challenged. At several stages, I challenged the facts furnished by the Member of the Board of Revenue who went there for investigation. If he goes through the Minute of Dissent given by me, he will find it. This is what I have stated :—

'This mode of tenancy is prevalent in a large number of villages in the taluks of Kulithalai, Musiri, Tiruchirappalli, Lalgudi

and to some extent in Karur in the district of Tiruchirappalli. It is not correct to state that this mode of tenancy is confined to some 28 villages in the district.'

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களிலே, கனம் அண்ணுமலை அவர்களும், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஒரு கதை சொல்லுவார்கள், அதாவது "சும்மா இருந்த சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானும் தாசன்" என்று அந்த முறையில், இந்த முறையானது மாகாணம் பூராவிலும் இருக்கிறது என்று சொல்லுவது பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது பார்லிமெண்டரியா ?

MR. SPEAKER : இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கக் கூடாது என்று தான் சொன்னேன். அதை விட்டு விட்டு மேலே பேசுங்கள். (ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணுமலேயும், ஸ்ரீ ஸி. நடராஜ உடையாரும் எழுந்து நின்றார்கள்.) இரண்டு அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து நிற்கக் கூடாது. ஒவ்வொருவராகக் கேளுங்கள். ஸ்ரீ நடராஜ உடையார் முதலில் கேட்கட்டும்.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தையை அங்கத்தினர் வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லக்கூடாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லவில்லை, பைத்தியக்காரத்தனம் என்று தான் சொன்னார்.

SRI A. GOVINDASAMY : இது பார்லிமெண்டரியா என்று கனம் தலைவர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்வதிலுள்ள seriousness இதிலே இல்லை. கொஞ்சம் கம்மி. மொத்தத்திலே இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லுகிறேன். தகராறு வேண்டாம், விட்டுவிடுங்கள். ஸ்ரீ எம். ஆர். கந்தசுவாமி முதலியார் மேலே பேசலாம்.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்போது உள்ள திருத்தம் எந்த இடங்களிலே

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பைத்தியக்காரத்தனம் போல என்று பேசலாமா ? இனிமேல் போல, போல என்று என்ன வேண்டுமானலும் பேசலாமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Hon. Speaker has ruled that the hon. Member should not use that word again. That is the end of the matter.

MR. SPEAKER : உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லியாகி விட்டது. திரும்பவும் கேட்கிறீர்களே ?

5th November 1958]

* **SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR** : இப்போது எந்த இடங்களில சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, அதனால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்குப் பரிகாரம் தேடு வதற்காக வரப்பட்ட மசோதா, மாகாணம் பூரா கொண்டுவரவேண்டா மென்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர் சில நிலச்சுவாந்தார்களுக்காகப் பரிந்து பேசி, அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் ஒத்திப் போடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த முறை மாகாணத்திலே எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் மந்திரிசபை ராஜிநாமா செய்யுமா என்று சொன்னார்கள். மாகா ணம் பூராவிலும் கைஏர்வாரம், மாட்டு வாரம் என்ற முறை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைப் போல் இல்லை என்று சொல்லுகிறேன். அப்படி இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன். அப்படி இல்லை யென்றால் அவர் ராஜிநாமா செய்வாரா என்று நான் சவால் விடுகிறேன். சேலம் ஜில்லா போன்ற ஜில்லாக்களிலே மாட்டு வாரம், கைஏர்வாரம் என்ற பிரச்னை இல்லை. சிக்கலான தகராறு இல்லை. மாகாணம் பூராவுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, ஆங்காங்கு வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களைத் தூண்டி விட்டு, கிளர்ச்சியை உண்டுபண்ணி, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் கட்சி நல்லது செய்வதாகச் சொல்லிக் கொண்டு, விவசாயிகளிடத்திலே அமைதியின்மையை உண்டு பண்ணுவதற்குத்தான் பிரயோசனப்படும். அதனால் எந்த இடத்திலே கை ஏர் வாரம்தாரர் முறை, மாட்டுவாரம் தாரர் முறை பழக்க வழக்கத்தில் இருந்ததோ அந்த இடத்திற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் பொருந்துவதாக இருக்கவேண்டுமே தவிர மற்ற இடங்களில் விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு இதை விஸ்தரிக்கக் கூடாது. மற்ற இடங்களிலே ஏர் ஓட்டு கிறார்கள், அன்றாடம் 2½ ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் கூலி வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். அதே மாதிரி களை பிடுங்குதல், உரம் போடுதல், நாற்று நடுதல் என்றெல்லாம் நடக்கிறது. அவைகளுக்கு அவ்வப்போது கூலியை வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். திருச்சியில் இருக்கக்கூடிய கை ஏர் வாரம், மாட்டு வாரம் முறை மிக சிக்கலான முறையில் இருப்பதால் நல்ல முறையில் தீர்க்க முடியாதபடி இந்த சட்ட சபையிலே கூட இரண்டு மூன்று கூட்டங்களுக்குத் தள்ளிப்போடும்போது, இதை எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக்காமல் எந்தெந்த இடங்களிலே இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காணவேண்டியிருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு மட்டும் விஸ்தரிக்கவேண்டும். மாகாணம் பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தங்களை எதிர்க்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 12-50 p.m.
கை ஏர் மாட்டு வாரச் சட்டம் உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் என்று, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கின்ற நேரத்திலே, இந்தச் சட்டத்தை அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்காகக் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, காலம் கடத்தி இந்தச் சட்டத்தை விவாதித்து, 4, 5 மாதங்களுக்குப் பிறகு ஏப்ரல் 1-ம் தேதி இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னால், மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும்செய லாகத்தான் இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. மிராசுதார்கள் தரப்பிலே மிகத் திறமையாக வாதாடுவதைப் பார்க்கும்பொழுது, சர்க்கார் தரப்பில் நண்பர் லாசர் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை, அப்படியே நாங்களும் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதற்கு அத்தாட்சியாக, அரசாங்கமே அதே திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தி ருக்கிறது என்று சொன்னால், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கும், அமைச்சர் அவையும் மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதிலே அக்கறை காட்டுகிறார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. இந்த சர்க்கார் திருத்தத்தினால் அங்கேயுள்ள மிராசுதார்களுக்குத்தான் பலன் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றி, கவர்னர், அனுமதி பெற்றதும் உடனடியாக இதை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் தான், அங்கேயுள்ள கை ஏர், மாட்டுவாரம்தார்களுக்கு இந்த கிராப் ஸீசனிலேயே ஏதாவது நன்மை கிடைக்கும். அதைக் காலம் கடத்த வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. இந்த ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள பகுதி

களுக்கு இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நண்பர் அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னபொழுது, கை ஏர் வாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் என்ற முறை அங்கெல்லாம் இருப்பதாக நினைத்து அவர் சொல்லவில்லை. பல இடங்களிலே, வேறு பெயரில் இருந்தாலும், இம்மாதிரியான நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தும் படி, பொதுவாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றுதான் அவர் வலியுறுத்தினர். அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளத் தயங்கினாலும், எங்கு எல்லாம் அந்த மாதிரி நிலைமை யிருக்கிறதோ—கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் திருச்சி மாவட்டத்திலே இன்னும் சில கிராமங்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத் திருக்கிறார்கள்—அங்கு எல்லாம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு நமது அமைச்சர் அவை முன்வரவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். மிராசுதார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது குறிக்கோளாக இல்லாமல், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **SRI M. P. SUBRAMANIAM** : நான் பேசவேண்டியதை சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டுள்ள கிராமங்களில் இந்த கை ஏர், மாட்டு வாரம்தார் பிரச்னை இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. மற்ற பகுதிகளிலும் இந்தப் பிரச்னை இருக்கிறது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது, இந்தமாதிரிப் பிரச்னை வேறு எந்த கிராமத்திலேயாவது ஏற்பட்டால், அதையும் "நோட்டிபை" செய்வ வதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். எந்தெந்த இடங்களில் இந்தப் பிரச்னை எழுகிறதோ அதை சமாளிப்பதற்கு அரசாங்கத் திற்கு அதிகாரம் கோரப்படுகிறது. இதிலே ஆட்சேபணை செய்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டமே அந்த மாதிரிப் பிரச்னையை சமாளிப்பதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டி ருக்கிறது. பல சந்தர்ப்பங்களிலே, "அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் வேண்டும், அவசியமானபோது பயன்படுத்த அதிகாரம் வேண்டும்" என்று சொல்லுகிற அரசாங்கத்தரப்பு உறுப்பினர்கள் இந்த விஷயத்தில் ஏன் அரசாங்கத்தை நம்பாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இது விஷயத்திலே கருத்து மாறுபாடுக்கு இடமில்லை. நிலைமையைப் பரிசீலித்து, அவசியப்பட்டால் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்வதற்கு அமைச்சரவைக்கு அதிகாரம் கேட்கப்படுகிறது. அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யவேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த அமைச்சர் அவைதான் செய்ய முடியுமே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, with your permission, I move the following amendment :—

"In sub-clause (2) of clause 1, *for* the word and figure 'Schedule I' *substitute* the words 'the Schedule'."

சபாநாயகர் அவர்களே, "சவால்" விடுவதைப்பற்றி இங்கே சொல்லப் பட்டது. நான் தாழ்மையாகத் தெரிவித்துக்கொள்வது என்ன வென்றால், இந்த மன்றத்திலே அந்த வேலை வேண்டாம் என்பதுதான். அதற்கெல்லாம் வேறு இடம் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) இங்கே என்ன விவாதத்திற்கு வருகிறதோ அதைப்பற்றிமட்டும் பேசினால் போதும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த விவசாய முறை திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலே நாம் குறிப்பிட்டு இருக்கக்கூடிய கிராமங்களிலேமட்டுமில்லை, இன்னும் மற்ற கிராமங் களிலேயும் இருக்கிறது, அந்த ஜில்லாவிலேமட்டுமில்லை, இன்னும் பல இடங்களிலேயும் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த மசோதாவை மற்ற இடங் களுக்கும் பொருந்தும்படியாக திருத்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு, இது விஷயமாக விசாரிக்கப்போன

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

போர்டு மெம்பர் இரண்டு மணி நேரம்தான் அங்கே இருந்தார் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு ஒரு திருத்தம். இரண்டு மணி நேரம் இல்லை, ஒரு நாள் பூராவும் இருந்து பார்த்தார். (சிரிப்பு.) ஏற்கெனவே சேகரித்த விவரங்களையும் வைத்துக்கொண்டு, தீர்க்காலோசனை செய்த பிறகு தான் இந்த முடிவுக்கு வரப்பட்டது.

இந்த மசோதா ஒரு விசேஷமான மசோதா. எப்படியென்றால், ஒரு சின்ன பகுதிக்கு மசோதா கொண்டுவருவது சாதாரணமாகக் கிடையாது. ஆனால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியிலே இந்த விவசாயமுறை அதிகமாக கையாளப்படுகிறது. ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையை நிவர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, "அத்தி பூத்தாப்போல்" இன்னும் ஒன்றிரண்டு இடங்கள் இருக்கின்றன, அதற்கெல்லாம் இம்மாதிரி சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொன்னால், அது சரியாக இருக்காது. நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ததில் இது அநேகமாக இங்கே குறிப்பிட்ட இடங்களில்தான் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது.

இன்னொரு திருத்தத்தின் மூலமாக, மற்ற கிராமங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் உரிமை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. உரிமை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதிலே கஷ்டம் என்னவென்று சொன்னால், இம்மாதிரி ஒரு உரிமை இருக்கிறதே, ஆகையால் "ஒரு சான்ஸ்" பார்க்கலாம் என்று நினைத்து, குழப்பமும் கிளர்ச்சியும் ஏற்பட்டு ஒரு முடிவு இல்லாமல் போய்விடும். உண்மையிலே இம்மாதிரி நிலைமையிருந்தது என்றால், சட்டபூர்வமாகச் செய்யலாம். அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஒரு அதிகாரம் இருக்கிறது என்றால், அனாவசியமான ஒரு நம்பிக்கை ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஜனங்களுக்கு ஏற்படாவிட்டாலும், மற்றவர்கள் போய் ஏற்படுத்துவார்கள். அந்த மாதிரி சூழ்நிலையை உண்டுபண்ணுவது நல்லதல்ல. பிரத்தியட்சமாக நான் பார்த்திருக்கிறேன். **Tenants protection Act**-ஐ பெரிய நகரங்களிலே உள்ள சுற்றுப்புரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்காக வேண்டி நிறைய விண்ணப்பங்களும், மகசர்களும் வருகின்றன. இங்கேயும் அம்மாதிரி ஒரு விதி இருந்தால், இதை மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று அநேகர் சொல்லலாம். அதனால் குழப்பம் ஏற்படும். உண்மையிலேயே இதை இன்னும் விஸ்தரிக்கக்கூடுமென்று நான் நினைக்கவில்லை. தீர விசாரித்துத்தான் செய்திருக்கிறோம். ஏதோ ஒரு கிராமம் அல்லது இரண்டு கிராமம் இருந்தாலும் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தாலும், சட்டபூர்வமாகச் செய்வது தான் சரியே தவிர, இந்த மாதிரி ஒரு உரிமை எடுத்துக்கொண்டால், அதனால் பாதகம்தான் ஏற்படும். ஆகையால் வேண்டாமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த சட்டம் 1—4—1959-லிருந்து அமலுக்கு வரவேண்டுமென்று ஒரு அங்கத்தினர் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அரசாங்கமும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் திருத்தம் கொடுத்தால் அது ஒத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்ற வகையிலே ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அவர்களே எத்தனையோ திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எது நியாயமாக இருக்கிறதோ அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது நடுவிலே திடீரென்று கொண்டுவந்தால், குழப்பங்கள், கஷ்டங்கள் ஏற்படும். மிராசுதார்கள் விதைக்காக எல்லாம் பணம் போட்டிருப்பார்கள், அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னாலும்கூட எந்த வகையில் எடுத்துக்கொள்வது என்பதைப்பற்றி எல்லாம் தகராறு வரும். அந்தத் தகராரின் காரணமாக மகசூலை நிலத்திலே வைத்துக்கொண்டால், மழை பெய்தால் கெட்டுப்போய்விடும். clean s'ate என்று சொல்வதுபோல, "cultivating season" ஆரம்பத்திலிருந்து இந்த சட்டம் அமலுக்கு வருவதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் அது ஏப்ரல் மாதம் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது நிலம் தரிசாகத்தான் இருக்கும்.

பதிதாக விவசாயம் ஆரம்பம் செய்யக்கூடிய காலமாக இருக்கும். இன்னும் இரண்டு, மூன்று மாதங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதனால் ஒன்றும் ஆய்விடாது. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக் கொள்வதற்கு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நியாயமான திருத்தங்கள் எல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் நன்றாக யோசித்து, பொறுக்கு கமிட்டி பரிசிலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிற்பாடுதான் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொல்லிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman, the amendments of Sri S. M. Annamalai and the amendments of Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

MR. SPEAKER : The Government have to move an amendment consequent on the amendments made to clause 1. The Hon. Minister will move it.

Schedule I.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"*After* clause 14, *for* the words 'Schedule I' *substitute* the words 'The Schedule'."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : In the new clause 3 substituted by the Government, there is no reference to Schedule II. Therefore an amendment to delete 'Schedule II' must be moved by Government.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The amendment will be moved after the Schedule is passed.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

Add at the end the following items :

(6) *Musiri taluk.*

1. Seeplaputtur.
2. Karaikadu.
3. Srinivasanallur.
4. Musiri.
5. Kolakudi.
6. Evur.
7. Kottur.
8. Thinnakonam.
9. Nachampatti.
10. Veeranampatti.

5th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

(7) *Tiruchirappalli taluk.*

1. Keelamullakudi.
2. Kollakudi.
3. Ottakudi.

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இனி விவாதித்து அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை மாற்ற முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை. ஆகையினால், நான பேச விரும்பவில்லை.

The amendment was put and lost.

The Schedule as amended was put and carried.

Schedule II.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'*Omit* Schedule II and the entries thereunder'.

The amendment was put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'That the Tiruchirappalli, Kaiæruvaram and Mettuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958), as amended, be passed'.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

MR. SPEAKER : We may now adjourn and meet again at 3 p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : We may adjourn now and meet again at 3 p.m. and go on till 5 p.m.

MR. SPEAKER : We may sit in the afternoon till we finish our business.

The House will now adjourn and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

MR. SPEAKER : We have now three Bills to be discussed. The Hon. the Leader of the House has told me that the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) may be taken up for consideration first. So, let the Hon. Minister in charge of the Bill move a motion for changing the order of business.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

"That item (5) in the agenda, viz., 'The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958)' be taken up now."

The motion was put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration'.

Sir, the municipal councils in the transferred territory are governed by the Travancore District Municipalities Act, 1116 (Travancore Act XXIII of 1116). The term of office of the councillors of these municipal councils expires on the forenoon of the 1st January 1959. According to the present position, elections for these municipalities will have to be conducted before that date. The provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, have not yet been extended to the transferred territory. Such extension has to be done by legislation and it will take some time before it is finalized. It is not therefore possible to conduct the elections under the Election Rules of this State before the said date, namely, the 1st January 1959. It is therefore proposed to take power for the Government to continue the existing councils for six months more, i.e., up to the 30th June 1959 so that elections of councillors to these municipalities may be conducted before the expiry of this period. It is therefore necessary that we should proceed with the proposed legislation. I therefore move that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.'

* SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்த தமிழ் பகுதிகளில் பெரும்பாலானவை நமது ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள பல சட்டங்களும் நடைமுறைகளும் இந்த ராஜ்யத்தில் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டங்களினின்றும் நடைமுறைகளி னின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது, அந்தப் பகுதிகள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைந்து பல மாதங்களாகியும்கூட ஏன் இன்னும் ராஜ்யத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் சட்டதிட்டங்கள் ஒருப்போலவே அமல் நடத்தப்படுவதில்லை என்ற கேள்வி எல்லோருடைய மனதிலும் எழலாம். ஒரு ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டாலும், ஒரு நிர்வாகப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு நிர்வாகப் பிரதேசத்துடன் சேர்க்கப்பட்டாலும், அதற்குப் பிறகு அதன் விளைவாக சில சிக்கல்கள் அந்தப் பகுதிகள் இருக்கும் புதிய ராஜ்யத்திலும் புதிய பிரதேசத்திலும் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். திருவிதாங்கூர் ராஜ்யத்துடன் கொச்சிப் பகுதி இணைந்த பிறகும் இதே நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த இணைப்பு ஏற்பட்டு சுமார் 15 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. 15

5th November 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

வருஷங்கள் ஆகியிருந்தாலும், அந்த இரு பகுதிகளிலும் எல்லா நடைமுறைகளும் சட்டதிட்டங்களும் இன்றுவரையில் ஒரே மாதிரியாக ஆகிவிடவில்லை. இதைப் பார்க்கும்போது, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து ஓரிரு வருஷங்களுக்கு முன்பே நம் ராஜ்யத்துடன் இணைந்த பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்கள் இந்த ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்களினின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதில் வியப்பில்லை என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். சென்னை ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளில் எத்தகைய பிரதேசங்கள் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றனவோ அவை கன்னியாகுமரி போன்ற பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிடிகள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன. அவை திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருந்தபோது அந்தப் பெயராலேயே அழைக்கப்பட்டுவந்தன. எனவே அதே பெயருடன் இங்கேயும் அழைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் வருமான வரையறையும் கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளிலுள்ள முனிசிபாலிடிகளின் வருமான வரையரையும் வேறுபடுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் எல்லா நடைமுறைகளேயும் சட்டதிட்டங்களேயும் கூடியசீக்கிரம் எல்லா இடங்களிலும் ஒரேமாதிரியாக அமல் நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஒரேமாதிரியான பகுதியை கன்னியாகுமரி முதலிய பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிடி என்றும், இதர பிரதேசங்களில் மேஜர் பஞ்சாயத்து என்றும் அழைப்பதால் பெரிய கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று நான் கருதவில்லை. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன ; பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அதேமாதிரி கன்னியாகுமரி போன்ற பகுதிகளிலுள்ள இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் தலைவர்களும் மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான் ; அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும் நிர்வாக அதிகாரிகளால் தான் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளில் இந்த முனிசிபாலிடிகளை நடத்தும் நிர்வாக அதிகாரிகள் அதற்கென்றே பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இங்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை பயிற்றுவிக்கும் முறை அல்லது நடைமுறைகள் அதேபோல் அங்கு பின்பற்றப்படாமல் வேறு விதமாக பயிற்றுவிக்கப்படலாம். ஆகவே அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு பணியாற்றவும், இங்குள்ள அதிகாரிகள் அங்கு சென்று பணியாற்றவும் அவர்கள் தாங்களே இஷ்டப்பட்டாலும், அரசாங்கம் இஷ்டப்பட்டாலும் நம் ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா பாகங்களுக்கும் சென்று பணியாற்றுவதற்கு கஷ்டங்கள் பலதும் வரலாம். ஆகவே அவசரத்தைக் கருதி முனிஸபல் தேர்தல்களை ஓரளவு காலதாமதமாக நடத்த சட்ட ரீதியாக உரிமையை அரசாங்கம் கேட்டாலும்கூட எவ்வளவு சீக்கிரமாக அவைகளை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பிரகாரம் கூடுதல் சிறிது காலம் பெற்றுக்கொண்டாலும்கூட அதற்குள்ளாக இருக்கக்கூடிய எல்லா சிக்கல்களையும் தீர்த்துவிட்டு திருவிதாங்கூர்-கொச்சி, இரண்டு பிரதேசங்களின் இணைப்பும்கூட இன்னும் பூரணமாகத் தீரவில்லை என்ற காரணத்தை காட்டாது, அக்காரணத்தைக் கவசமாகக் கொள்ளாது இந்த ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒரேவிதமாக எல்லாக் காரியங்களையும் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யம் பூராவிற்கும் ஒரே நிர்வாக அமைப்பு இருக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யம் முழுமையிலுமுள்ள சிப்பந்திகளின் நலபுலன்கள் ஒரேவிதமாக கவனிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு, சிறிது தாமதமாக நடத்துவதற்கு அனுமதி பெற்றாலும் அந்தக் காலத்திற்குள்ளாகவாவது எல்லாவிதமான சிக்கல்களையும் தீர்த்து ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒன்றுபோல் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் முனிசிபல் தேர்தல்களை சிறிது காலம் தாமதித்து நடத்துவதற்கு அனுமதி கேட்டிருப்பது சந்தர்ப்பத்திற்கு உகந்ததும், அங்குள்ள நிலைமைக்கு ஏற்றதுமாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்கிறேன். 3-10 p.m.

SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, Sir, while supporting this Bill, I would like to point out some facts for the consideration of the Government. Nearly two years ago, the transferred territory was added to the Madras State. The Government are very careful to consider and to study the peculiar conditions that are prevailing in that district before extending any of the existing Madras State laws to that district. Some of the laws that are prevalent in the Madras State have already been extended. But so far as the Municipal Acts are concerned, it is really proper for the Government to consider the peculiar difficulties which are experienced by the people in that district, because of the continuance of the existing law there. So far as that district is concerned, there is no Surcharge Act. The municipality is not collecting any tax from registration fees. This is one of the peculiarities prevalent there. So far as water tax is concerned, it is being collected by the municipality. There must be difference between the rates that are prevailing in that district and the rates that are prevailing in the other districts. In regard to the powers of the Commissioner also, I think there are some differences between the powers of the Commissioner there under the present law and the powers of the Commissioner under the District Municipalities Act here. Before extending this Act, it is proper for the Government to ascertain from the local representatives the particular difficulties that are being experienced at present by the continuance of that law there and also ascertain from them the nature of the difficulties that people will have to endure if the Madras District Municipalities Act, as it is, is extended to that place. It is really proper on the part of the Government to postpone the election till the time that is asked for in the Bill. But I would like to point out to the Government that further extension on no ground should be sought by the Government. It is better that elections are conducted as early as possible in that district, after studying all the difficulties in that district and after extending the Act to that district, if necessary, with some modification to suit the conditions prevailing there.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, புதிதாக நம் தாயகத்தோடு சேர்ந்திருக்கிற பகுதிகளில் நகரசபை தேர்தல்களை தள்ளிப்போடுவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு காரணம், அப்பகுதிகள் நமது தாயகத்தோடு சேர்ந்து இரண்டு வருடங்களாகியும், திருவிதாங்கூர் முனிஸிபல் சட்டப் பிரகாரம் முனிசிபல் தேர்தல்கள் ஜனவரி முதல் தேதியோடு முடிகிறது, என்பது அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே தெரிந்திருந்தும்கூட அப் பகுதிகள் இங்கு சேர்ந்தது முதல் இன்றுவரை யாதொரு நடவடிக்கைகளும் எடுக்காமல் தேர்தல்கள் நெருங்குகிறது என்ற சமயம் வரும்போது அந்த நெருக்கடியான கட்டத்தில் இந்த மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்து ஆறு மாத காலம் வேண்டுமென்று கேட்பது என்றால் அவர்கள் இதுவரை அவர்களின் பொறுப்பை உணராது இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக நான்கு முனிஸிப்பாலிட்டிகள்தான் அங்கு இருக்கின்றன என்ற தகவல் எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. ஒன்று, செங்கோட்டை, மற்றொன்று நாகர்கோவில், மூன்றாவது அம்மையார் அவர்களின் தொகுதியாகிய குளச்சல், அடுத்தது விளவங்கோடு என்று நினைக்கிறேன்.

5th November 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த நான்கு முனிஸிப்பாலிட்டிகளில் வோட்டர் லிஸ்ட் தயார் செய்யவோ அல்லது டிவிஷன்கள் பிரிப்பதற்கோ என்ன சங்கடங்கள் இருந்தது, இந்த இரண்டு வருடங்களில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக கவனித்திருக்கக்கூடிய விஷயந்தான். அதை கவனித்திருந்தால், நமது தாயகத்தில் தேர்தல்கள் நடக்கும்போது, ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரி மாதம் வரும் என்று நினைக்கிறேன், அந்தப் பகுதிகளிலும் தேர்தல் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்து இருக்க முடியும். அந்தப் பகுதிகளில்மட்டும் தேர்தல்களை ஆறு மாதம் ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று கேட்பது என்று சொன்னால், நான் அமைச்சரவையை குற்றம் சாட்டாமல் இருப்பதற்கில்லை. தேர்தல் நெருங்கும்போது இந்த மசோதாவைச் கொண்டு வருவானேன் ? திருவிதாங்கூர் பகுதியோடு அவைகள் எதாவது தொடர்பு கொண்டு அதன் பேரில் ஒரு முடிவு காணாமல் இருந்திருந்தால் வேண்டுமானால் இப்படி காலதாமதம் கேட்க அவசியம் இருந்திருக்கக்கூடும். எப்பொழுது அந்தப் பகுதிகள் தாயகத்தோடு இரண்டறக்கலந்துவிட்டனவோ அப்பொழுதே இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி செய்ய தவறிய குற்றத்திற்காக அரசாங்கத்தின்மீது நான் பழி சுமத்த விரும்புகிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்களின் சமாதானத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, this is only a Bill for extending the life of the Municipal Councillors of the transferred territory of Shencottah and other taluks in the Kanyakumari district. I know the practical difficulties involved in having elections immediately. We are now completely revising the Municipal Act, and a committee is going into this question. We have finally decided to have the elections of the municipal councils in our State, including the Kanyakumari district, before the 30th April 1959. The present term of the municipal councillors of the Kanyakumari district expires by the 1st January 1959. Before the election dates, I am sure we will be finalising the Municipal Amendment Act, and the elections also will be completed some time before March 1959. So, I would request the Hon. Minister to see that election are held even in the Kanyakumari district in the month of March instead of postponing them by two months. The Hon. Minister says that there will be some difficulty in making provision for extending the Act. I have nothing to say except to request Government to see that elections are held at least before April and that there is no further postponement of the elections to the municipal councils.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இங்கு கொண்டுவந்திருக்கின்ற மசோதா தேர்தல் நடத்துவதில் கால தாமதம் ஆக்கவேண்டுமென்றோ அல்லது வோட்டர்கள் லிஸ்டு தயாரிப்பதில் கால தாமதம் செய்யவேண்டுமென்றோ அல்லது வேறு விதமான தகராறுகள் இருக்கிறது என்பதற்காகவோ இந்த நீடிப்பு வேண்டும் என்று கோரப்படவில்லை. பொதுவாக சட்ட இணைப்புகள் எல்லாம் இதுவரை முடிவடையவில்லை. பாதிச் சட்டங்கள் தான் அங்கு இயங்குகின்றதே தவிர பூராவும் இதுவரை முற்றுப்பெறவில்லை. ஆகவே இந்த தேர்தலை நடத்துவதற்கு இன்னும் ஆறு மாதம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆறு மாதம் என்பது ஜூன் மாத கடைசிவரை இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதற்கு முன்னதாகவே இந்த இணைப்புகள் எல்லாம் முற்றுபெற்றுவிட்டால் ஜூன் மாதத்திற்கு முன்னதாகவே தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி

எடுக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இப்போது ஆறு மாதகாலம் நீடித்து தர வேண்டும் என்றுள்ள மசோதாவை நிறைவேற்றி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council, be taken into consideration '.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958), as passed by the Legislative Council, be passed '.

SRI A. GOVINDASAMY : இணைப்பு பூர்த்திபெறுததினால்தான் இப்போது தேர்தல் நடத்துவதற்கில்லை என்றும் அதற்காக ஆறு மாத காலம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அங்கே வோட்டர் லிஸ்டு தயார் செய்வதிலும், வார்டுகள் பிரிப்பதிலும் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தினால்தான் இவ்விதம் நீடிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்களின் பதில் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சட்டங்களை இணைப்பதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதமே தவிர, வோட்டர் லிஸ்டு தயாரிப்பதிலோ, அல்லது வார்டுகள் பிரிப்பதிலோ, அல்லது வேறு எந்த விதமான தகராறுகளினாலோ இந்த காலதாமதம் ஏற்படுவதில்லை என்று நான் என்னுடைய பதிலிலே கூறியிருக்கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958).

MR. SPEAKER : We will take up the next item of business, viz., the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958).

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, I rise on a point of order. I wish to draw the attention of the Hon. Speaker to Rule 71 of the Assembly Rules which says—

'A motion must not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session '.

We have discussed this Panchayats Bill at the last sitting of this same session, and we have taken decisions. The same thing cannot be reopened now in the same session itself. I think it is out of order to bring in the Panchayats Bill for consideration of the amendments passed by the Council.

5th November 1958]

MR. SPEAKER : I would draw the attention of the hon. Member to Rule 235, which says, ' Any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the House . . .'

The Hon. Minister has my consent to move the motion.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : But the question is not put to the vote of the House.

MR. SPEAKER : If the hon. Member raises this technical objection, I will ask the Hon. Minister to move a motion, under Rule 235.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(2) MOTION UNDER RULE 235 OF THE ASSEMBLY RULES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, under Rule 235 of the Assembly Rules, I move—

' That Rule 71 of the Assembly Rules be suspended and the House do proceed to consider the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958), as passed by the Legislative Assembly '.

I thought I could move this motion when the amendments were actually taken up.

The motion was put and carried.

* SRI M. P. SUBRAMANIAM : I want to make one more submission, Sir. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவில் 39 திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உண்மையிலேயே இந்த 39 திருத்தங்களின்மீதும் நல்ல முறையில் விவாதம் நடத்த முடியாது. போதிய காலம் இல்லை. இங்கே இந்த மசோதா நிறைவேற்றின சமயத்தில் அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றியதின் காரணமாகத்தான் இப்போது இந்த 39 திருத்தங்களை திரும்பியும் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதோடு இந்த திருத்தங்கள் எல்லாம் நேற்று இரவுதான் ஸர்க்குலேட் செய்யப்பட்டன. இதற்குள், அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் இதை சரியாக படித்து தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியாது என்று நம்புகிறேன். இதில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தங்களில் பல இங்கேயே இதற்கு முன்பு கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது மிக அவசரமாக நிறைவேற்றிய காரணத்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் தயாரில்லாமல் இருந்தது. இப்போது சாவகாசமாக பார்த்ததின் பின்னால் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சில திருத்தங்களை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கும் அவசரமில்லாமல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால் இந்த திருத்தங்களில் பல இங்கேயே ஒப்புக்கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுதும் இது அவசரமாக கொண்டுவரப்படவேண்டிய சட்டம் ஒன்றுமில்லை. ஆகவே இதை பின்னால் கூடுகின்ற சபையில் வைத்து விவாதிக்கலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILL—*cont.*

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—*cont.*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the House has already given permission to move it.

Sir, I move—

" That the amendments specified in the annexure being the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as passed by the Legislative Assembly be taken into consideration ".

MR. SPEAKER : The question is—

'In clause 188, sub-clause (3), *omit* the second and third sentences'.

The amendment was put and carried.

Clause 198.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause is the same as has been proposed to clause 179. The object of this amendment is that the Council also should have power.

MR. SPEAKER : The question is—

'In sub-clause (2) :

(i) *for* the words "Legislative Assembly" *substitute* the word "Legislature".

(ii) *omit* the words "within fourteen days on which the House actually sits".

(iii) *for* the words "or in more than one session" *substitute* the words "or in the next session".'

The amendment was put and carried.

Schedule IV.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause is a verbal amendment. The words "or library" are to be removed.

MR. SPEAKER : The question is—

'(i) In rule 11 (3) *for* the words "shall continue to do so until his employment in the panchayat union council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the panchayat union council" substitute the words "shall continue to do so until he ceases to be in the employment of the panchayat union council".

(ii) In rule 13, *omit* the words "or library".

(iii) In rule 26, omit the words "or of any of the Acts amended by this Act" and for the word "order" substitute "notification".'

The amendment was put and carried.

(5) THE MADRAS BETTING TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 30 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.'

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

கனம் தலைவர் அவர்களே, இது, குதிரைப் பந்தயத்தில் பந்தயமாகக் கட்டப்படும் தொகைக்கு வரி போடுவது சம்பந்தப் பட்ட மசோதா. இங்கேயுள்ள அங்கத்தினர்களில் எத்தனை பேர் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்குச் சென்று பந்தயத்தைப் பார்த்ததுடன் மட்டுமின்றி பந்தயமும் கட்டியிருக்கிறார்களோ, எனக் குத் தெரியாது. நான் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்கும் சென் றிருக்கிறேன். ஆனால் நான் பந்தயம் கட்டியதில்லை. குதிரைப் பந்த யத்தில் இரண்டு விதமாகப் பந்தயம் கட்டலாம். பந்தயம் குதிரைகள் பேரில் 5 ரூபாய்க்கு, 10 ரூபாய்க்கு என்று டிக்கெட்டுகள் இருக்கும். எந்தக் குதிரையின் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறோமோ அந்தக் குதிரையின் பேரிலுள்ள டிக்கெட்டை நாம் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு வகைப் பந்தயம். இந்த டிக்கெட்டுகளை விற்பதன் மூலம் கிடைக்கும் பணத்தில் கொஞ்சத்தை ரேஸ் க்ளப்புக்காரர்கள் தங்கள் க்ளப்பிற்கு எடுத்துக்கொண்டு பாக்கிப் பணத்தை டிக்கெட் வாங்கியவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். "புகீஸ்" அல்லது "புக்மேகர்ஸ்" என்று சொல்லப்படும் இன்னொரு ரகப் பந்தயக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பந்தயத்தைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் எந்தக் குதிரைகள் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறார்களோ அவைகள் ஜெயிப்பதைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு ரேஸ் க்ளப்காரர்கள் பணம் கொடுப்பார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு குதிரைக்கும் விகிதாசாரத்தில் பணம் வைத்திருப் பார்கள். குதிரை ஜெயிக்கும் என்றால் போட்ட பணத்திற்குத் தகுந்தபடி பணம் கொடுப்பார்கள். குதிரை ஜெயிக்காமல் போனால் அவர்கள் கொடுக் கும் பணம் கம்மியாகும்.

சில சமயம் நூறு ரூபாய் போட்டால் இரண்டாயிரம் ரூபாயும் கிடைக்கக் கூடும். பல சமயங்கள் ஜெயிக்காமலேயே அத்தொகையை இழக்கவும் கூடும். இப்பொழுது, "பாக்கர்ஸ்"-க்கு "புக்மேக்கர்ஸ்" கொடுக்கும் பணத்தின்மேல் தான் வரி போடப் படுகிறது. ஆனால் இந்த மசோதா வின் மூலம், "புக்மேக்கர்ஸ்"-க்கு ஆக மொத்தம் எவ்வளவு கிடைக் கிறதோ அந்தப் பணத்தின்மேல் 10 பர்செண்ட் வரி போட வேண்டும் என்பதற்குத்தான் இது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கணக்கிற்கு சொல்கிறேன், ஒரு கோடி ரூபாய் அவரிடம் போனால் அவர் திருப்பிக் கொடுப்பது 60 லட்சம் ரூபாய் தான். மீதி அவர்களுக்கு போகிறது. இது போல் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அங்கே. அடுத்தபடியாக இந்த திருத்த மசோதாவிற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் அதாவது, "டோட்டலைஸேட்டர்"-ல் செல்லும் பணத்திற்கும், "பாக்கர்ஸ்" "புக்மேக்கர்ஸ்"-க்கு கொடுத்த அல்லது கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ள பணத்திற்கும் அக்கவுண்ட்ஸ் வைத்து அவைகளுக்கு வரி போட வேண்டு மென்பது. குதிரை பந்தயம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா வேண் டாமா என்பது பற்றி அபிப்பிராயபேதம் இருந்தாலும் இப்பொழுது இருக்கிறபடி அங்கிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்கலாம் என்பதில் அபிப்பிராயபேதம் இருக் காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 4–00 p.m.

MR. SPEAKER : Motion moved :

That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தை வரவேற்றுப் பேசுகிற நேரத்தில், இதை வரவேற்பதால் இந்த குதிரைப் பந்தயம் நீடித்திருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து எங்களுக்கு இடையாது, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்ற நோக் கத்தை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்

படவேண்டுமென்று இந்த சபையில் பலமுறை பேசப்பட்டிருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயம் என்பது ஒரு சூதாட்டமாகையால் அது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் இந்த சபையில் பன்முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த சபையில் எத்தனை பேர்கள் குதிரைப் பந்தயத்தில் கலந்து கொள்கிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் வேடிக்கை பார்க்கிறவர்கள், எத்தனை பேர்கள் பணம் வைத்து விளையாடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றதொரு கேள்வியினை எடுத்த எடுப்பிலேயே நிதியமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். நான் அவர்களிடம் கேட்டேன், நீங்கள் போயிருக்கிறீர்களா என்று? "நான் வேடிக்கை பார்க்க போயிருக்கிறேன்" என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்க்கப் போனவர்களில் நானும் ஒருவன். அப்படி ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்த்து விட்டு திரும்பும்போது தோல்வியடைந்தவர்கள், அதில் பணத்தை இழந்தவர்கள் வயிற்றெரிச்சலோடு காட்சி அளித்தது, மிகவும் சோகக் காட்சியாக இருந்தது. இப்பொழுதுள்ள அமைச்சரவையில் யாராவது அதில் கலந்து கொள்கிறாரா என்று தெரியாது. இதற்கு முன் இருந்தவர்கள் கலந்து கொண்டிருந்தது எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் பெரிய பணக்காரர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் அப்படி யாராவது இப்பொழுதும் மந்திரி சபையில் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் அப்படி செய்யாது மற்றவர்களுக்கு ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும். அமைச்சர்களே போகிறார்களே, பின் நாம் ஏன் போகக் கூடாது என்று மக்கள் எண்ணலாம். ஆகவே அப்படி போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பணக்காரர்கள்தான் "புக்மேக்கர்ஸ்"-யிடம் சென்று கட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னாலும், அதனால் நமக்கு நாலைந்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் கூட பல பேர்களின் பணம் பணக்காரர்களுக்குத் தான் போய் சேருகிறது. நமக்கு பணம் கூடுதல் கிடைக்கிறது என்பதற்காக நாம் இப்பொழுது இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். எதிர் காலத்தில் கூட, நமக்கு வருவாய் அதிகமாக வருகிறதே, ஆகவே இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா என்று நினைக்கக் கூடிய ஒரு நிலை வரும். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட்டேயாக வேண்டும். அப்படி குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்றால், நல்ல குதிரைகளை எல்லாம் வளர்த்து விட்டார்களே அவைகளுக்கு வேலை வேண்டாமா என்று கேட்கலாம். வேண்டுமானால் அவைகளை பட்டாளத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளட்டும். இல்லையெனில், பணம் கட்டாமல் அவைகளை ஓட்டலாம். இந்த குதிரைப் பந்தயம் காரணமாக பல குடும்பங்கள் சீரழிந்து வருகின்றன. ஐந்தும் பத்தும் ரூபாய் கட்டி விளையாடுகிறவர்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். அங்கு போய் பார்த்தால் தெரியும், அரசன் முதல் ஆண்டி வரை, இளைஞர்கள் முதல் சுடுகாட்டிற்குப் போகயிருக்கும் படு கிழங்கள் வரை அங்கு விளையாட வருவதைப் பார்க்கலாம். இது, ஜோசியக்காரர்கள் பிழைக்க ஒரு வழியாக இருக்கிறது. இந்தக் குதிரை ஜயிக்கும், அந்தக் குதிரை ஜயிக்கும் என்று குறி சொல்பவர்களும் அங்கிருந்து கொண்டு பணம் அடிப்பதைக் காணலாம். ஆகவே, இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை நீடித்து நடத்த விடலாமா என்பதை ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும். வருவாய் அதிகம் வருவதால் தற்போது இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேனே தவிர எதிர் காலத்தில் நிச்சயம் இந்த குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி ஒழித்தால் நாம் மக்களுக்கும், இந்த நாட்டிற்கும் பெரிய நன்மை செய்தவர்களாவோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

4-00 p.m.

SRI V. SANKARAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடியதொரு மசோதாவாகும். அதே சமயத்தில் ஒன்றிரண்டு அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் வரி போட்டால், மற்ற சாமான்கள் எப்படி ப்ளாக் மார்க்கட்டில் போகிறதோ அதேபோல் இதுவும் வெளியே வராமல் உள்ளேயே இருக்கும்படியான நிலை வருவதற்கு இடம் கொடுத்து விடக் கூடாது. அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்படலாம். அதற்கு இடமிருக்கிறது. இரண்

5th November 1958] [Sri V. Sankaran]

டாவதாக, எவ்வளவுதான் வரி போட்டாலும் ஒரு காரியம் தவறு அல்லது தீது என்றல் அதை முற்றிலும் ஒழித்துக் கட்டவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு அதன் பேரில் கூடுதல் வரி போடுவதால் அதன் தீமை குறைந்து விடாது. சினிமாவிற்கு அதிகம் வரி போட்டாலும் அதனுல் சினிமாவிற்குச் செல்லும் கூட்டம் குறையவில்லே. அதே சமயத்தில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாகவே புக்கிங் ஆகிவிடுகிறது. எப்பொழுது இந்த குதிரைப் பந்தயம் தீதானது என்று ஒப்புக் கொள்கிறேமோ அதன் பின்பு அதை " கன்டிஷன் " பேரில் " அலவ் " செய்வது தவறு. எப்படி மதுவிலக்கை நாம் அமுல் நடத்திறேமோ அதேபோல் இந்த " ஹார்ஸ் ரேஸிங் " கையும் அறவே ஒழித்து விடவேண்டும். அதுதான் சிரிய முறையாகுமே தவிர அதை " கன்டின்யூ " செய்து கொண்டு போவதல்ல. அதனுல் இப்பொழுது எடுத்திருக்கும் " ஸ்டெப் " தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே, தற்காலம் இதை வரவேற்று விரைவில் இந்த குதிரை பந்தயம் ஒழிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்தபோது அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு இதனுல் வருமானம் அதிகரிக்கிற காரணத்தினுல் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். முதல் முதலாக இந்த சட்டம் 1935-ல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்த பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் மூலம் அரசாங் கத்திற்கு சுமார் ஒரு லட்ச ரூபாய் வரை அதிகப்படியாக வருமானம் கிடைக்கும் ஆகவே இதை என் விட்டு வைக்கவேண்டும் என்று கருதித்தான் இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. ஆனல் நாம் இப்போது முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றல் இப்போது மூன்று கட்டங்களில் குதிரை பந்தயத்திலிருந்து வருமானம் கிடைக்கின்றது. அதாவது என்ட்ரன்ஸ் பீஸ் என்ற முறையில் ஒன்று, இரண்டாவது டோட்டலே ஸேட்டர் டாக்ஸ் என்ற முறையில், மூன்ருவது வின்னிங் தொகையிலிருந்து வரி வசூலிப்பது. இவ்விதமாக மூன்று விதங்களில் வரி வசூலிக்கப்பட்டாகவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டம் முதலாவதாக கொண்டு வந்த காலத்தில் இதற்கு அதிகப்படியாக 4½ சத விகிதம் தான் விதிக்கலாம், என்று கருதி அப்போது உடனடியாக 1¼ சத விகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. அப்போது 12 சத விகிதம் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்து கிருஷ்ணய்யா சௌத்திரி அவர்கள் வற்புறுத்தியபொழுது அரசாங்க சார்பிலிருந்து சொல்லப்பட்டது என்னவென்றல், இந்த விஷயத்தில் பொருளாதார தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இதை கவனிக்க வேண்டும் என்றும் பொருளாதாரத்தில் " லா ஆப் டிமினிஷிங் ரிட்டர்ன்ஸ் " என்ற முறையில் வரி அதிகமாக அதிகமாக வருமானம் அதிகரிப்பதற்கு பதிலாக வருமானம் குறையத்தான் செய்யும். வரியை அதிகப்படுத்தினுல் புக் மேக்கர்ஸ் எல்லாம், ப்ளாக் மார்க்கட்டில் " பக்கட் ஷாப் " போன்ற முறையில் வரி கொடுக்காமல் வேறு விதத்தில் தொழிலை ஆரம்பித்து விடுவார்கள், இதன் காரணமாக அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறைந்து போகும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதாகவும், அதன் பேரில் அந்த திருத்தம் வாபஸ் வாங்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றல் 4½ சத விகிதத்துக்கு மேல் அதிகப்படியாக இருந்தால் வருமானம் குறைந்து போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது நம்முடைய கடமை என்பதை எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதே மாதிரியான ஒரு சட்டம் பம்பாய் ராஜ்யத்தில் கொண்டு வரப்பட்டபோது வெற்றிகரமாக நடத்த முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு அதைவிட வேண்டிய நிலை வந்தது. அதுபோன்ற ஒரு சூழ்நிலை இங்கு ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆனல் நமது அரசாங்கத்தை பொறுத்தவரையில் இரண்டு மூன்று வருடங்களுக்கு முன்பாகவே 12½ சத விகிதம் வரி வாங்கி வருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இப்போது இதிலிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வருமானம் கிடைக்கிறது என்று தெரிய

4-10 p.m

[Sri S. Lazar] [5th November 1958

வில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புள்ளி விவரங்களை கொடுத்தால் மிகுந்த உபயோகமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவிதுத்க்கொள்கிறேன். ஆனால் இவ்விதம் வரியை உயர்த்துவதால் புக்-மேக்கர்ஸ்-எல்லாம் சரியான கணக்கை அரசாங்கத்திற்கு கொடுப்பார்களா என்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் அதிகமான வரி போடும்பொழுது இதில் போய் பெட் செய்யக்கூடியவர்கள் வெளியில் போய் சட்டவிரோதமாக நடத்தப்படும் இடங்களில் போய் கலந்து கொள்வார்கள். இவ்விதம் உயர்த்தும் போது புக்-மேக்கர்ஸ்-களும் தங்கள் கையிலிருந்து அதிக தொகை கொடுக்க முன் வர மாட்டார்கள். வின்னிங் தொகைக்கு ஏற்படுத்தும் போதும் இதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது சினிமாவுக்கு வரியை உயர்த்தினபோது சினிமா தியேட்டர் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் வருமானத்திலிருந்து கொடுக்கவில்லை. டிக்கட்டை தான் உயர்த்தினார்கள். இது போன்ற நிலைமைதான் இதிலும் ஏற்படும். இவ்வித நிலைமை ஏற்படும்போது அதிகமாக ப்ளாக் மார்க்கட்டில் "பக்கட் ஷாப்" அதிகமாக ஏற்படுத்த வியாபாரிகள் முனைவார்கள். இதை அரசாங்கம் நன்றாக கவனிக்க வேண்டும். கடைசியாக பேசிய ஒன்றிரண்டு அங்கத்தினர்கள் சமூக சீர்திருத்தத்தில் தனிப்பட்டவர்களுடைய "இம்மாரலிடி" யைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்டவர்களுடைய "இம்மாரலிடி" யை போக்குவதற்கு வேண்டி பப்ளிக்-இல் "மொராலிட்டி"யை பரப்புவது அவசியமாக இருக்கிறது. இதை முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும்.

'The State need not be concerned with the immorality of the individuals provided it does not effect the public morality.'

இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் பார்க்கும்போது இது எந்த அளவுக்கு வாதத்திற்குரிய அம்சமாகும் என்பதை நாம் உணர வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இதை அமுல் நடத்துகின்றபோது நான் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I oppose this Madras Betting Tax (Amendment) Bill and I oppose it for three important and valid reasons. I very much expected the Hon. the Finance Minister, who is in-charge of this Bill, to come forward with a statement as to how much of revenue he expects from this taxation measure. But, unfortunately, I was disappointed to find that he had not mentioned anything about the amount expected to be realised from this measure to enrich the State's coffers. When we go through the Statement of Objects and Reasons we find that this Bill is brought forward to augment the revenues of the State. Even if the Hon. Minister has given us an idea as to the amount that is going to be canalised towards the State's coffers from this taxation measure, I am doubtful whether this amount will ever be realised. Because I am told—I myself do not have any personal experience, since I am not a race goer . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Never become one.

* SRI M. JAGANNATHAN : Thank you for your advice. I am told that the so-called totalisator operations are far from satisfactory. There is anything but fairplay going on within the race enclosure in the name of betting on horse races.

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

Moreover, on account of the fact that this betting on horses is a gambling by its very nature, we cannot expect any honest dealings in this matter. Therefore, when we go about imposing more and more of taxation on these book-makers, it is very difficult to stop what is called ' tax evasion '. It is goin gto be a very great problem and, I am sure, the Government are going to experience the trial of their life in order to get even a single naya paisa out of these book-makers. They are such a sort of people by themselves. 4-20 p.m.

The second reason why I came forward to oppose this Bill is that this Bill is going to hit very hard these book-makers, in the sense that the incidence of this taxation is going to fall mainly on the poor book-makers. I am not holding any brief for book-makers. But still I am calling them as poor book-makers for the reason that they have already been fleeced.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : They are fleecing others.

* SRI M. JAGANNATHAN : In the first instance betting tax has been imposed on the book-makers and over and above that, these book-makers have to pay five times the amount paid by backers to gain admission into the enclosure. Now we are bringing forward this taxation measure with a view to impose additional tax on the total takings of the book-makers. So, at every stage, these poor book-makers, as I call them, are actually fleeced. As my hon. Friend, the hon. Member coming from Lalgudi has put it, the law of diminishing returns in the science of economics is going to operate in this field, resulting in the reduction of income to the State coffers. Do the Government still think that any revenue is going to come out of this taxation measure? The book-makers will try all sorts of contrivances to escape from this taxation.

The third reason, which is the most important of all reasons is that this measure of taxation is opposed to public policy. Sir, I want to ask the Hon. Minister for Finance, how this betting revenue is on a different footing from abkari revenue? In those days Congressmen used to cry from house tops that prohibition should be introduced and the traffic in liquor should be stopped, as it was very bad, it was a crime, it was a social evil and so on so forth. Further, they stated that it was very bad to expect any revenue out of this traffic in liquor.

MR. SPEAKER : The hon. Member is going away from the provisions of the Bill.

* SRI M. JAGANNATHAN : I am coming to the point. It has got relevance to the subject under discussion. They stated that it was very bad to expect any revenue out of this social evil of drinking and it was tainted money. So they introduced prohibition and they even went to the extent of sacrificing somewhere

[Sri M. Jagannathan] [5th November 1958

about Rs. 20 crores which we were getting for the State coffers from the traffic in liquor. I want to ask one question : 'How does this betting revenue stand on a different footing?' This is also a social evil. It is a gamble and it is accepted on all hands. No less a person than Mahatma Gandhi denounced this gamble of betting on horses in very bad terms, and therefore advised all his followers to give up this practice of betting on horses. With your permission I would like to read an extract from the book entitled 'Drink, Drugs and Gambling . . .'

MR. SPEAKER : Unless hon. Members have got a copy of it, how can the hon. Member read it Let him give a summary of it.

* SRI M. JAGANNATHAN : This book is kept in the State Legislature Library. Anybody can read it. Further, quotation from a book is not prohibited.

MR. SPEAKER : Is it relevant to the subject under discussion?

* SRI M. JAGANNATHAN : Otherwise, I would not have bothered to refer to it. Please allow me to read it. This is what Mahatma Gandhi writes on 'Gambling' :—

'Gambling on the race-course is, so far as I am aware, an importation like many other importations, from the West, and if I had my way I would withdraw the protection of the law that gambling on the race course enjoys even to the extent it does. The Congress programme being one of self-purifications, as is stated in so many words in the resolution of 1920, the Congress can have nothing to do with income derived from any vice. The Ministers, will, therefore, use the authority that they have obtained for educating public opinion in the right direction and for stopping gambling in high quarters. It is useless to hope that the unwary public will not copy the bad manners of the so-called high-placed people. I have heard it argued that horse-racing is necessary for breeding good horses. There may be truth in this. Is it not possible to have horse racing without gambling, or is gambling also an aid to the good breeding of horses?'

Sir, these are the wise words of the late lamented Mahatmaji, the Father of our Nation, and this is high time that Congressmen—I would call them rather Gandhian jingoists—should come forward and take stock of the situation. Otherwise, I am sure, a day will come—that is not very far in my opinion—when all these Congressmen will have to mourn in sack cloth and ashes for these deliberate aberrations of policy and the principles which they have been

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

pursuing in the name of the Father of Our Nation, Mahatma Gandhi. With these words, I once again emphasize strongly that I oppose this Bill in the most strongest terms possible.

* Sri K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விதிக்கப்பட்டிருக்கிற "சூதாட்ட வரி" குறித்து குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டம் என்று சேர்த்துச் சொல்ல வேண்டும். அரசியலார் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி வருகிற கொள்கையையும், இன்றையதினம் வரி போட்டிருக்கிற தன்மையையும் ஒப்பிட்டு நினைக்கிறபொழுது, இந்த வரி போடுவதுகூட ஒரு சூதாட்ட முறையில் இருக்கிறது என்றே கருதுகிறேன். சூதாட்டம் என்கிற காரணத்தினாலே இப்படி ஒரு முறையைக் கையாளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இந்த வரி போடுவதன் மூலமாக அரசாங்கத்தின் வருவாயைச் சிறிதளவு பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவார்களேயானால், இந்த வரி விதிப்பதற்கு குறுக்கீடாக இருக்க எதிர்க்கட்சியினர் பொதுவாக விரும்பவில்லை. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஜகந்நாதன் அவர்கள் இந்த வரியை எதிர்த்துப் பேசியபொழுது, எனக்குத் தோன்றியதொரு கருத்து, இன்றையதினம் ஆட்சியாளர்கள் உத்தமர் காந்தி கூறிய நெறியைப் பின்பற்றி ஆண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள், அப்படி ஆளுகிறவர்கள் இதில்மட்டும் தவறிவிட்டார்கள் என்று அவர் பேசியதுபோல் தோன்றுகிறது. ஆனால், ஆட்சியாளர்களோ முன்னமேயே காந்திய நெறி காக்கத் தவறி விட்டார்கள். இனித் திருந்துவதற்கான வாய்ப்பைத் தேடிக் கொள்ளலாமென்று நினைத்து, குதிரைப்பந்தயம் நடக்கிற வரையிலாவது அதிலே கிடைக்கிற வரியை ஒழுங்காக வசூலிக்கலாமென்று கருதுகிறார்கள் போலும். வரி போடுவதினால் எந்தவிதத் தீமையும் ஏற்படவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தில் மாறுபட்டவர்கள் பொதுவாக இல்லை. அது நிலைத்து நிற்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்களின் கருத்தும், வாதமும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை. இதை நாட்டு மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். குதிரைகள் நல்ல முறையில் வளர்க்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகக்கூட மக்கள் வாழ்வு பலியிடப்படக் கூடாது. அதிலும் குறிப்பாக ஏழை மக்கள் பலியிடப்படவிடக் கூடாது. செல்வர்களது கொண்டாட்டமாக நடந்து வருகிற இந்தத் திருவிழாவிலே, பாமர மக்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையைக் கெடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலையும் வழியும் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதை நல்லெண்ணம்கொண்ட அனைவரும் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் "நம்முடைய மாகாணத்திலே இந்த சூதாட்டம் நிறுத்தப்பட்டாலும், பிற மாகாணத்தில் இந்தச் சூதாட்டம் இருப்பதனால், நம்முடைய மக்களை அங்கே இழுத்து, அதன் மூலமாக நம்முடைய மாகாண மக்கள் பணத்தை வேறு மாகாணத்திற்குக் கொண்டு போவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கும்" என்று தெரிவித்தது போல, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்தச் சூதாட்டம் நீடிக்கப்படுகின்ற வரையில், இந்த வரி போடுகிற வகையில் அரசாங்கத்தின் வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவதை நான் மறுக்கவில்லை வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் இந்தச் சூதாட்டம் நடைபெறுவதிலே இடையிலே இருக்கும் புக்கீஸ் என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள், இத்தனை தவணை பங்கு தருகிறோம் என்று சொல்லிச் சூதாட்டம் நடத்துகிறவர்கள் அதிக அளவு லாபம் சம்பாதிக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்களுக்கு வரி போடாமல் இருப்பது தவறு, எனவே பொதுவாக 10 சத விகிதம் வரி போடப்படுகிறது போல அவர்களுக்கும் போடப்படுகிறது என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். பொதுவாகச் சூதாட்டத்தைப் பற்றியே எனக்கு அதிகம் தெரியாது. அதிலும் குறிப்பாக குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி அறிவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால் இந்தப் பந்தயத்திற்குப் போய் திரும்பி வருகிறவர்களின் முகத்தைப் பார்த்தால் இது எவ்வளவு கொடுமையாக இருக்கிறது என்பதை நான் ஓரளவுக்கு உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படி ஆளான

[Sri K. Anbazhagan] [5th November 1958

வர்கள் சொன்ன சில கருத்துக்களிலிருந்து நான் அறிந்தது இந்த புக்கீஸ்களிடம் அதிகமான தொகை கட்டி, அதிலிருந்து ஏராளமான லாபம் பெறலாம் என்று எதிர்பார்த்து பலரும் பணம் கட்டுகிறார்கள். மிக அதிகமான தொகை திடீரென்று கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த புக்கீஸ்கள் ஏராளமான லாபம் சம்பாதிக்கவும் வழியாகிறது. இவர்கள் முறையற்ற அளவுக்கு லாபம் சம்பாதிக்க வழியாகவும், வகையாகவும் இருக்கிறது இன்றையதினம் இருக்கிற குதிரைப் பந்தய சூதாட்ட முறை. இன்றைய தினம் இந்தக் குதிரைப் பந்தய சங்கத்தார் நடத்துகிற சூதாட்டப் போட்டியிலே புக்கீஸ்கள் இடத்தில் ஈடுகட்டுபவர்கள் அதிகப் பணத்தை இழக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினாலே, மற்ற வகையிலே போடும் வரி 10 சத விகிதம் என்று சொன்னாலும்கூட, இந்த புக்கீஸ்களுக்கு வரி போடுவது ஏறத்தாழ 20 சத விகிதமாக இருக்கலாம், அந்த அளவுக்கு இந்த வரியை உயர்த்தலாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் இதே கருத்தை—வரியைப் பொறுத்தல்ல—புக்கீஸ்களிடம் அதிக தொகை கட்டப்படுகிறது, அதிக லாபம் அவர்கட்கு வருகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். மொத்தமாகவே கிடைக்கிற தொகையிலிருந்து 10 சத விகிதந்தான் வரி போட இயலும் என்று கருதப்படுமேயானால், இந்த புக்கீஸ்கள் ஒவ்வொருவரும் நாளும் ஆடுகிற ஆட்டத்தின் மிகுதியான லாபத்திலிருந்தாவது ஏறத்தாழ 25 சத விகிதத்திற்காவது வரி போடவேண்டும். இது சூதாட்டத்திலிருந்து தனித்தனியாக திரட்டப்படுகிற பொருள். இவர்களால் எந்தக் குதிரைகளும் வளரவில்லை, ஏன், கழுதைகள்கூட வளரவில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து அதிக வரியைப் பெறுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் உரிமை பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் சம்பாதிக்கிற லாபத்தின் மீது அரசாங்கம் தக்க வரி போட முன்வரவேண்டும். இப்படியேதான் பொருளைச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. ஓரளவுக்கு இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்று கருதுவோமேயானால், இந்த புக்கீஸ்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் லாபத்தின் மீது, பந்தய மிச்சத் தொகையின் மீது அதிக வரி போடுவது என்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதாகும். செய்ய வேண்டிய காரியமும்கூட, உதாரணத்திற்கு—நான் பிற நாடுகளைப் பற்றிக் குறைத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை—வேறு சில நாடுகளில், வேறு சில பஞ்சமா பாதகங்களுக்குக்கூட லைசென்ஸும் கட்டணமும் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்தப் பாதகங்கள் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மிக மிகக் குறைவாகவே இருக்கிறது. அவை வளரக்கூடாது. தடுக்கப்பட வேண்டும். குதிரைப் பந்தய சூதாட்டம் மக்களுடைய எண்ணத்தைத் தவறான வழியிலே இழுத்துச் செல்லும் ஆற்றல் பெற்றது. அவைகளைத் தடுப்பதற்கான வழி வகைகளை எண்ணிப்பார்த்து, யார் அதிக லாபம் பெறுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு வரியில் அதிகமான பங்கு என்ற முறையில், இந்த புக்கீஸ்களைப் பொறுத்த வரையில் அதிக வரி விதிப்பது தவறு இல்லை என்று கூறிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, though I welcome the idea of the Government in introducing this Bill with a view to augmenting the revenues of the State, still I should say, as a matter of policy, it is wrong to bring forward this Bill. The Government should come forward as early as possible with a repealing enactment, if the old Act has become obsolete. I do not want to dilate much on this Bill except to say that I would request the Hon. Minister to clarify a certain point. It is mentioned in the Statement of Objects and Reasons that the book-makers should be allowed to pass on to the winners such portion of the tax as is leviable on the amounts paid out to the winners. I want to know from the Hon. the Finance Minister whether the

5th November 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

tax will be on the bets. If the book-makers can pass on the tax, will they be permitted to pass on all the tax to the winners, and, if so, to what etent? Or, if they are permitted to pass on only a portion of the tax, to what extent they will be asked to pass on the tax? Will all the tax be borne by the winners or only a certain portion thereof? If so, what is the extent? This is the clarification, I want.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பின் காரணமாக எவ்வளவு நிதி கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். அதற்கு முன்பு இந்த வரி விகிதம் உயர்த்தப்பட்ட காரணத்தினால் வருமானம் எவ்வளவு அதிகமாயிற்று என்று கேட்டார்கள். "Diminishing returns" என்ற பொருளாதாரக் கொள்கையைச் சொல்லி, வரியை உயர்த்தியதனால், வருமானம் குறைந்திருக்கிறதா, அதிகமாயிருக்கிறதா என்று கனம் லாசர் கேட்டார்கள். முதலிலே இந்த வரி விகிதம் 12½ சத விகிதமாக இருந்தது. அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்தப் பந்தயத்தை நடத்தக்கூடியவர்கள் வந்து, "இது அதிகமான வரி விகிதம், உயர்ந்ததாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த வரியை ஏமாற்றுவதற்கு தூண்டுதலாக இருக்கிறது. இதைக் குறைத்தால் இப்பொழுது இருக்கிற 12½ சத விகிதம வருவதை விட அதிகமாக வரும்படி வரும்" என்ற யோசனையைத் தெரிவித்தார்கள். இப்படி யோசனை சொல்லுகிறார்களே, ஒரு வேளை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதோ என்று நினைத்து, 1955–56-லே 10 சத விகிதமாகக் குறைத்தோம். அதன் காரணமாக என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1954–55-லே 12½ சத விகிதமாக வரி இருந்த பொழுது, 11,27,000 ரூபாய் வசூல் ஆயிற்று. 1955–56-லே 10 சத விகிதமாகக் குறைத்தோம். அப்பொழுது 10,96,000 ரூபாயாக வசூல் இருந்தது. முப்பத்தோராயிரம் ரூபாய் குறைவாகக் கிடைத்தது. குறைவாக வந்திருக்கிறதே என்று கேட்டபொழுது, இப்பொழுதுதான் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம், அடுத்த வருஷத்திலே அதிகமாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1956–57-லே 12,71,000 ரூபாய் வந்தது. 1957–58-லே ரூபாய் 17,73,000 வந்திருக்கிறது. புக்கீஸ் நடத்துவதிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை என்னவென்றால், வெகு சுலபமாக, கணக்குக்குக் கொண்டு வராமலே இந்தப் பந்தயங்களை வைத்துக்கொள்ள முடியும். இப்பொழுது கனம் அன்பழகன் சொன்ன மாதிரி அவர்கள் மீது 20 சத விகிதம் வரி போட்டு விடலாம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் 50 சத விகிதம்கூட போடுவதற்குத் தயார். ஆனால் பந்தயங்களை மறைத்துக்கொள்வதற்கு அது ஒரு தூண்டுதலாக இருக்கும். ஓரளவு குறைவாக இருந்தால் கொடுத்துவிட்டுப் போய்விடலாமே, பின்னால் கண்டு பிடித்தால் தண்டனை கிடைக்குமே என்று நினைத்துக் கொடுத்து விடலாம். ஆனால் அதிகமாகப் போட்டால், தண்டனை வந்தாலும் கொடுத்து விடலாம், இப்பொழுது ஏமாற்றி விடுவோமே என்று நினைக்கத் தோன்றும். பத்து சத விகிதம் ஆக்கின பிறகு அதிகமாக வசூலாவதிலிருந்து இது தெரிகிறது. ஆகவே 10 சத விகிதமாக வைப்பதாகத்தான் அபிப்பிராயம். இப்பொழுது வரி போடுவதிலே, ஒரு பகுதி வரி போடாமல் இருப்பதையும் சேர்த்து வரி போடுகிறோம். அதன் மூலமாக 3 லட்சத்திலிருந்து 5 லட்சம் வரை சிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. குறைநதது 4 லட்சம் ரூபாய் எதிர் பார்க்கலாம். ஆகையால், இப்பொழுது 17 லட்சமாக இருப்பது 21 அல்லது 22 லட்சமாக உயருமென்று நினைக்கிறேன். வரி விகிதத்தை அதிகப்படுத்தி இன்னும் அதிகமாக இதிலிருந்து நாம் தொகையைப் பெறலாமென்று நினைப்பது ஓரளவுக்கு ஏமாற்றத்தை கொடுக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காந்தியினுடைய கொள்கைகளைச் சொல்லி, அவர்கள் சொல்லிய பிரகாரம் இந்த குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டத்தை உடனடியாக ஒழித்து விடவேண்டுமென்று கனம் ஜெகன்னாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

சூதாட்டம் பொல்லாதது என்பது இப்பொழுது மட்டுமல்ல, பாரதத்திலே பெரிய நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் சூதாட்டத்தின் காரணமாக நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். உலகத்திலே நல்லவர் என்று சொல்லக்கூடிய தர்மபுத்திரரே சூதாட்டம் ஆடி பெண்சாதியைப் பணயமாக வைத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையாக நடந்திருக்கிறதோ, இல்லையோ தெரியாது. ஆனால் சூதாட்டத்தில் இறங்கினால் அது எவ்வளவு தூரம் கொண்டு போய் விடும் என்பதை வலியுறுத்தும் வகையிலே இந்த நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. மனித சுபாவம் எப்படியிருக்கிறது என்றால், மனித அனுபவம் ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்த போதிலும்கூட, அந்த அனுபவத்தை மீறியும்கூட சில காரியங்களைச் 4-40 p.m. செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டே வருகிறது. இப்போது குதிரைப் பந்தயத்தை வெகு சுலபமாக எடுத்து விடலாம். ஆனால், சூதாட்ட மனப்பான்மையை மக்கள் மனதிலிருந்து எடுத்துவிட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பணம் வைத்துப் பந்தயங்கள் கட்டுவது குதிரைகள் மீதுதான் என்பதற்கில்லை. பஞ்சின் விலையின் பேரில் பந்தயங்கள்—பருத்தி சூதாட்டங்கள்—நடந்தன. எங்கேயோ, அமெரிக்காவில், விற்கும் பருத்தி என்ன விலைக்கு விற்கும் என்பதுபற்றி சூதாட்டங்கள் நடந்தன. பருத்தி சூதாட்டம் நம் நகரில் எவ்வளவு அபாயகரமான நிலைமையை உண்டாக்கியிருந்தது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். சில இடங்களில் நத்தைப் பந்தயங்கள் நடந்திருக்கின்றன. கார்களின் நம்பர்கள் பேரில் சூதாட்டம் நடத்துகிறார்கள். எனவே மக்கள் பலவிதமான சூதாட்டங்களில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். மக்கள் மனதிலுள்ள சூதாட்ட மனப்பான்மையை சட்டம் போட்டுத் தடுப்பதென்பது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். மதுவிலக்கை எடுத்துக் கொள்வோம். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறோம். மது அருந்தும் பழக்கத்தை ஒழிக்க தீவிர முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். சட்டத்தையும் மீறி எத்தனை பேர் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களே பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டம் போடுவதால் மட்டும் இத்தகைய தீய காரியங்களைத் தடுத்து விட முடியாது. மக்கள் மனப்பான்மை மாறுவதுடன் சமுதாயச் சூழ் நிலையும் மாறும் போதுதான் இவைகளெல்லாம் தடுக்கப்பட முடியும். குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்து விடுவதனாலேயே சூதாட்ட மனப்பான்மை மக்கள் மனதிலிருந்து நீங்கி விடாது. குதிரைப் பந்தயத்தை எடுக்காவிட்டாலும், சூதாட்டங்களில் மக்கள் ஈடுபடுவதை கட்டுப்படுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். முன்பெல்லாம் குதிரைப் பந்தயங்கள் எங்கோ நடந்து கொண்டிருக்கும். எந்தக் குதிரை ஜெயிக்கும் என்று ஊருக்குள்ளேயே பந்தயம் நடக்கும். அது சட்டத்தையும் மீறி இப்போதும் கொஞ்சம் நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடும். ஆனால் இது இப்போது ஓரளவு குறைந்திருக்கிறது. எனவே சூதாட்டங்களைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறோம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் காந்திஜீயின் புத்தகத்திலிருந்து சில பகுதிகளைப் படித்துக் காண்பித்தார். " We should educate the public opinion " என்றும் அவர் அந்தப் புத்தகத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் பகுதியை விட்டு விட்டு அதைக் கொஞ்சம் மறைத்து—கனம் அங்கத்தினர் அப்புத்தகத்தைப் படித்தார்.

SRI M. JAGANNATHAN : நான் அவ்வாறு செய்யவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இத்தகைய பந்தயங்கள் மூலம் கிடைக்கும் பணம் நல்ல காரியங்களுக்காகச் செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் காந்திஜீ சொல்லியிருக்கிறார். சூதாட்டத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற மனப்பான்மை குழந்தைப் பருவம் முதற்கொண்டே எல்லோரிடமும் வளர்க்கப்பட வேண்டும். பணத்திற்கு மதிப்பு இருக்கும் வரையிலும், எந்த விதத்தில் பணம் சம்பாதித்தாலும் பணக்காரர்கள்தான் பெரியவர்கள் என்று மதிக்கப்படும் வரையிலும், எந்த விதத்திலாவது பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை மக்களிடம் இருக்கத்தான்

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

செய்யும். உழைப்பின் மூலம் பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மையை மக்களுக்கு ஊட்டவேண்டும். அந்த மனப்பான்மையை மக்களிடம் வளர்க்கவேண்டும். சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்க முயற்சித்தால் சமூகத்தில் சூதாட்டம் போன்ற தீங்குகள் இருக்காது என்பதால்தான் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை நமது லட்சியமாக ஏற்றுக் கொண்டு, அந்த லட்சியத்தை அடைய பாடு பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் உண்மையான காந்தி சிஷ்யராக இருக்கலாம். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், காந்திஜீ சொன்னபடி நாங்கள் ஓரளவு நடந்து வருகிறோம். "நாங்கள் காந்திஜீ சொன்னபடி அப்படியே நடக்கிறோம், நாங்கள் உண்மையான காந்தி சிஷ்யர்களாக இருக்கிறோம்" என்று நான் சொல்லவில்லை. காந்திஜீ சொன்னது முழுவதையும் எங்களால் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை. காந்திஜீ சொன்னது முழுவதையும் நாம் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை என்றால், அதற்குக் காரணம், "நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல, நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கின்றன" என்பதுதான் ஆகும். நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல. ஆகவே நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். மகாத்மா காந்திஜீ கூறிய எல்லாவற்றையும் நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை என்று ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொன்னால், அது ஒப்புக்கொள்ளத் தக்க குற்றச்சாட்டுதான். காந்திஜீ சொன்ன முறையில் மனித சமுதாயம் ஒருக்கால் பின்னர் மாறக் கூடுமோ என்னமோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. அரிச்சந்திரன் கதை சொல்லப் பட்டும் கேட்கப்பட்டும் வருகிறது. நாம் அரிச்சந்திரன் கதையைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்தக் கதையின் நீதி, யாரும் ஒருபோதும் பொய்யே சொல்லக்கூடாது என்பதல்ல. யாராவது ஒரு பொய் சொல்லிவிட்டாலும் அதற்குப் பிறகு அவர் இந்த உலகத்தில் இருக்க அருகதையற்றவர் என்பதல்ல அக்கதையின் நீதி. பொய் சொல்வதைக் கூடிய வரையில் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதைத்தான் அக்கதையிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மனிதர்களிடம் இருக்கும் குறைகளை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு கட்டுப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு கட்டுப்படுத்துவதற்கு, சர்க்கார் என்ற முறையில் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். எங்கள் காலம் சூதாடிய காலம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொல்லிவிட்டார். ஒருக்கால், அவர் இந்த ராஜ்ய அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றால், காந்திஜீ சொன்னபடி செயலாற்றுவரோ என்னமோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. காந்திஜீ சொன்னபடி நடக்கக்கூடியவர் என்று அவரை எல்லோரும் கருதி அவரிடம் நம்பிக்கை கொள்ளக்கூடிய முறையில் அவர் பேசினார். ஆனால் அந்தப் பேச்சைக் கேட்டு அவரிடம் எத்தனை பேர் அவ்வாறு நம்பிக்கை கொள்வார்களோ, எனக்குத் தெரியாது.

இன்றுள்ள நிலைமையில் இந்த வரியைப் போடுவது நல்லது என்பதை பல கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். "இனிமேல் புது வரி போட மாட்டேன்" என்று சமீபத்தில் ஒரு வாக்குறுதி கொடுத்தேன். இந்த மசோதா புதியதொரு வரியை விதிக்கும் மசோதா அல்ல. ஏற்கனவே இருக்கும் வரியை உயர்த்தும் மசோதாதான் இது. இந்த வரி உயர்வை யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதித்தான் இந்த வரியை உயர்த்துகிறேன். இந்த வரி உயர்வை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'In clause 2, *omit* the proviso to new sub-section (1) of section 5.'

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 3 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move the following amendment :—

'*For* clause 3, substitute the following clause, namely :—

"3. *Amendment of section* 6, *Madras Act XX of* 1935 :—In section 6 of the principal Act, for clause (*a*) substitute the following clause, namely :—

'(*a*) cause accounts to be kept in the prescribed manner of all sums paid into every totalizator used, and of all sums paid or agreed to be paid to every bookmaker by backers in consequence of bets made by them at such meetings'." '

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) as amended be passed.'

The motion was put and carried and he Bill as amended was passed.

II.—ANNOUNCEMENT *RE.* BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) was passed by the Legislative Council on the 4th November 1958, without any amendment.

I now adjourn the House *sine die.*

The House adjourned *sine die.*

VIII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUES.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

151. Notification issued with Memorandum No. 74771–J3/58-2 Revenue, dated 10th September 1958, amending the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4596 of 1957, dated 12th July 1957 under section 22 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).

152. Notification issued with G.O. Ms. No. 944, Revenue, dated 5th March 1958 and G.O. Ms. No. 1717, Revenue, dated 10th May 1958, amending the Revenue Department Notifications Nos. 245 and 246, dated 1st May 1956 issued under section 22 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).

153. Notification issued with G.O. Ms. No. 2474, P.W. (Electricity), dated 9th September 1958, framing rules under section 78 (2) (*d*) and (*e*) of Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).

B. Reports and other papers.

68. The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 37 of 1958).

69. A Short Review of the activities of the Certified Schools for the first half year of 1958.

70. Report of the Committee on Estimates on Printing and Stationery.

71. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee in its Report on the Sanitary Engineering Department.

72. Third Report (Second Assembly) of the Committee on Assurances.

73. The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as passed by the Assembly with amendments made by the Council.

74. Statements of action taken on the resolutions passed by the House Committee from April 1956 to March 1957 and from April 1957 to March 1958.

75. The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of the Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958).

Appendix I.

[Vide answer to starred question No. 873 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th November 1958, page 616 supra.]

Statement indicating the position of potato crops in the Nilgiris, the reason for the deterioration in the yield of potato and the steps taken by the Agriculture Deparment as remedial measures to improve potato crop.

I. It is a fact in general that the yield of potato is deteriorating in Nilgiris year after year especially outside 5 miles radius of Ooty Town, due to the following reasons :

II. *Reasons for deterioration in potato production.*—(*a*) A fairly well distributed rainfall is received within a radius of about 5 miles around Ootacamund. So the crop in this locality is fairly satisfactory year after year. But in other places outside the above belt, in places like Kundha, Coonoor and Kotagiri the rainfall distribution is erratic, so much so, failures of crops are often met with.

(*b*) Use of deteriorated seeds which are fully affected with different kinds of virus diseases.

(*c*) Soil erosion.

(*d*) Want of organic matter in the soil due to insufficient application of either cattle manure or green manure.

III. *Steps taken by the department to increase the potato yield.*—(*a*) As regards the reasons stated in (*a*) above it is quite necessary to reorientate the cropping plan of this district. It is desirable to intensify potato cultivation in and round about Ooty where the conditions are quite suitable for potato cultivation and reduce potato cultivation to the minimum in other areas, and go in for coffee, tea, blugum and wattle. With this idea in view, a scheme for the establishment of a plantation division with the sole idea of intensifying and extending the above crops by way of giving loans and technical advice is under consideration.

(*b*) As regards replacement of the present deteriorated seeds used by the ryots, there is a scheme for indenting 120 tons of seeds from Scotland and if the above quantity is supplied, it will be multiplied and distributed to the ryots. Already six State Seed Farms are established and eight more will be started in the year 1958–59 and in the 300 acres under Potato States Seed Farms and with the anticipated supply of 120 tons of nucleus disease free seeds, it is possible to replace the local seeds in five years in the whole district. The supply of these seeds from United Kingdom is awaited.

5th November 1958]

(*c*) *Soil erosion* is being tackled as a special scheme by Agricultural Engineering section and over 50 per cent of the area will be bench terraced during the Second Five-Year Plan.

(*d*) To augment the organic manurial resources, the special staff under the local manurial resources is concentrating on the increased production of compost in addition tow hat is done by the regular staff in the Block. Further Green Manure drive is being launched and sufficient quantity of green manure seeds are being produced to cover as large an area as possible under green manure. It is estimated that in 1959–60 about 2,000 to 3,000 acres will be under green manure.



APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 875 asked by Sri N. K. Palanisami, Sri M. P. Sarathy, Sri S. Lazar. Sri S. Pakkirisami Pillai, Sri S. M. Annamalai, Sri A. Vedarathnam and Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th November 1958, page 619 supra.]

(a) & (b) *Statement showing the incidence of food poisoning cases in Madras State.*

Serial number and date of occurrence.	*Place of occurrence.*	*Number of persons involved.*	*Food articles consumed.*	*Results of analysis of the samples of suspected foodstuffs consumed by these cases.*	*Deaths, if any.*	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			MADRAS CITY.			
1 June 1958 ..	Madras City ..	6	....	Samples of food articles consumed by the patients were analysed. No poison was detected.	..	These cases were treated in the local Government hospitals and cured.
			CHINGLEPUT DISTRICT.			
2 30th April 1958 ..	Keerapakkam village.	31	Marriage feast—Rice meal with Sambar prepared with bengal-gram and brinjal and rasam.	The results of bacteriological analysis of the samples were negative and chemical examination also did not reveal the presence of any poison.	One (male aged 18 died on 30th April 1958).	Others were treated at Government Hospital, Chingleput, and discharged cured.
			NORTH ARCOT DISTRICT.			
3 18th May 1958 ..	Tiruvannamalai.	5 (in one family).	Rice and 'Adirasam' (a preparation with rice flour and jaggery) and dried fish.	A sample of dried fish consumed was analysed. It did not reveal the presence of any chemical poison. Samples of sugar, rava, etc., from local retail shops were also got analysed. They were free from Folidol.	One (a girl aged 12 years died on 20th May 1958).	Others were treated at Government Hospital, Tiruvannamalai, and discharged cured.

4	27th May 1958 ..	Vellore Town ..	5	'Kichadi' and tea in a local tea shop.	Analyses of the samples did not reveal any poison.	..	These cases were treated as out-patients in the Government Hospital, Vellore.
5	3rd to 6th June 1958.	Do. ..	6	Coffee and tea	Samples from suspected sugar stocks and tea were analysed. No poison was detected.	..	These cases were treated by the Rural Dispensary run by the Christian Medical College, Vellore.
				TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.			
6	23rd April 1958 ..	Golden Rock ..	7	Gulabjaman in a local cafe.	....	..	These cases were reported to be due to Staphylococcal contamination. They were treated at the Railway Hospital, Golden Rock.
7	13th June 1958 ..	Tiruchirappalli Town.	5 (in one family).	Cold rice kept overnight in untinned brass vessel.	....	One (a girl aged 10 years).	Others were treated at the Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, and discharged cured.
				COIMBATORE DISTRICT.			
8	16th May 1958 ..	Pannimedu Estate, Pollachi taluk.	One (a worker in the Estate).	Sugar sold in a local retail shop.	The sample of sugar taken from the shop was declared free from Folidol.	..	The patient was treated in the Hospital attached to the Pannimedu Estate.
9	3rd June 1958 ..	Sennanayagam village, Bhavani taluk.	5 (in one family).	Food preparation made out of Thenai (a millet) and jaggery.	....	..	These cases were treated at the Local Fund Hospital, Bhavani.
				SALEM DISTRICT.			
10	1st July 1958 ..	Harur	55	'Murukku' prepared with a variety of varagu rice, viz., sokku varagu and bengalgram flour (sold by a petty local food vendor).	Samples of flour cake used in the 'Murukku' preparation and bengalgram were analysed. They were found to be non-poisonous. The bacteriological examination of the samples showed non-pathogenic organisms.	..	These cases were treated at the Government Hospital, Harur.

Serial number and date of occurrence.	Place of occurrence.	Number of persons involved.	Food articles consumed.	Results of analyses of the samples of suspected foodstuffs consumed by these cases.	Deaths, if any.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			MADURAI DISTRICT.			
11 26th May 1958 ..	Kachaikatti village, Nilakkottai taluk.	15 (in one family).	Dosai prepared with a mixture of varagu cholam and tapioca flour.	Samples of the dosai dough and varagu, and cholam and tapioca flour used in the preparation were analysed. No poison was traced in them.	..	These cases were treated at the Headquarters Hospital, Madurai.
12 28th May 1958 ..	Do.	2	Tea with sugar ..	Sample of sugar analysed was free from Folidol.	..	Do.
13 31st May 1958 ..	Irumbadi village, Nilakkottai taluk.	7 (in one family).	'Kolukattai', preparation made out of varagu rice flour.	The sample of varagu analysed was found to be free from poison.	..	These cases were treated at the Local Fund Hospital, Sholavandan.
14 7th July 1958 ..	Madurai Municipality.	4 (in one family).	'Kolukattai', preparation made out of varagu rice and jaggery.	The sample of varagu rice analysed was found to be non-poisonous.	..	These cases were treated at the Headquarters Hospital, Madurai.

Total number of food poisoning cases—154.

Total number of deaths due to food poisoning—3.

Particulars regarding the cases of food poisoning for the year 1957 are not available.

5th November 1958]

(*c*) *Investigation into the causes of food poisoning.*—The causes for the stray cases of food poisoning in this State were investigated and it was found that these were only due to the consumption of unhygienically prepared food, cold and stale food kept in uncovered and untinned vessels and for other reasons quite unconnected with 'Folidol' contamination.

(*d*) *Preventive steps taken by the Government.*—(i) All stocks of food articles which were suspected to have been contaminated were sealed and freezed and representative samples sent to the King Institute, Guindy, for analysis. The stocks were released after they were certified to be free from contamination.

(ii) Special instructions were issued to the Health Officers to be on the alert and to detect contaminated foodstuffs that might possibly have been hidden and to keep constant watch on community kitchens. The Health Officers were also required to inspect all places dealing with food articles.

(iii) The Agriculture Department has been instructed to take due precautions against contamination by poisonous substances like insecticides and pesticides of agricultural commodities in storage, transport and distribution.

(iv) A notification under section 15 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954, was published on 14th May 1958 requiring all Medical Practitioners in this State to report to the Health Authorities, all occurrences of food poisoning coming within their cognizance.

[5th November 1958

APPEN

[Vide answer to starred question No. 880 asked by Sri R.
on 5th November

Districts.	Amount of land revenue arrears. By the end of 31st March 1957.	By the end of 31st December 1957.	Steps taken to collect the arrears.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
The Nilgiris ..	53,663	4,240	The balance of Rs. 4,240 is covered by processes.
Tanjore	37,20,106	8,04,060	(1) By way of distraint of movables and sale of patta lands. (2) Settlements have been made for collecting a sum of Rs. 20,459 due from Arooran Sugar, Limited.
North Arcot	10,93,856	21,729	The amount was collected by resorting to coercive action (i.e.), by issue of processes Nos. 1, 3, 4, 5 and 7 notices.
South Arcot	8,04,965	1,01,766	Division-wise land revenue conferences were conducted and the slack subordinates pulled up. No. I demand is issued in many cases.
Coimbatore	1,13,680	69,083	Process No. 1 was issued in all cases.
Kanyakumari	1,32,886	2,25,952	A sum of Rs. 50,802·25 was realized by way of distraint of movables and sale of patta lands.
Ramanathapuram ..	1,13,00,058	1,01,78,705	Coercive processes were resorted to where persuasive methods proved futile. Kist centres were conducted at convenient places to watch the progress of collection by the village officers.
Tiruchirappalli	10,99,993	1,27,794	Collection centres were held at each firka headquarters. Processes were issued and movable properties of defaulters were attached. In a few cases, lands were also sold in public auction. Punishment rolls were also submitted in respect of slack village officers.
Tirunelveli	3,03,808	3,01,808	Process No. 1 was issued and sale of movables and sale of patta lands were followed.

5th November 1958]

DIX III.

Srinivasa Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held 1958, page 622 supra.]

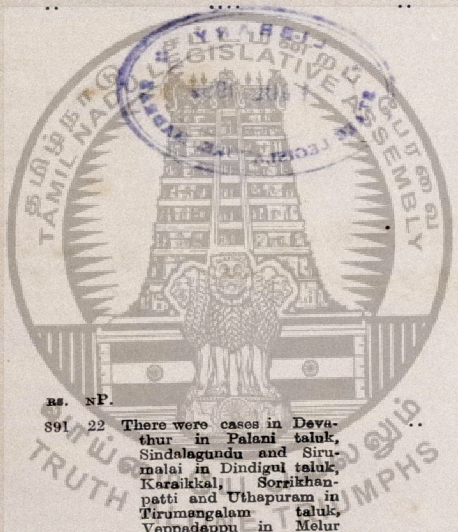
Amount realized.				
By way of distraint of movables.	*By sale of patta lands.*	*Cases in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction.*	*Case of arrest and detention in prison.*	*Whether arrears were realized in such cases.*
(5)	(6)	(7)	(8-*a*)	(8-*b*)
RS.	RS.			
..	..	..	..	..
1,62,050	30,587	There were 50 cases of no bid by third parties when lands of defaulters were brought to auction in Tanjore taluk, 6 cases in Pattukottai taluk, one case in Tiruthuraipoondi taluk and 3 cases in Arantangi taluk and a number of cases in Karapidagai North village of Nagapattinam taluk covering a total amount of Rs. 1,014–4–0. In some of these case the amounts were realized before the sales in favour of Government were confirmed.	One person was arrested in Nansahibthottam village of Mannargudi taluk.	The arrears have been realized in this case.
2,345	1,240	No case.	No case.	..
2,091	RS. NP. 104–75	2 cases were put to sale and there was no bid.	..	..
RS. A. P. 2,469 9 0	..	..	..	..
RS. NP. 50,802 85	..	..	..	..
RS. 3,26,633 The amounts were paid up before the movables or lands were actually sold.	RS. 41,096	One case in Sivaganga taluk and another in Sathur taluk.	..	..
8,601	..	Rs. 1,689. In three cases covering a sum of Rs. 1,689 the lands were bought in by the Government.	..	..
RS. A. P. 3,489 6 3	RS. A. P. 154 12 10	Three cases, one in each of the Srivaikuntam, Nanguneri and Koilpatti taluks.	..	..

[5th November 1958

Districts.	Amount of land revenue arrears. By the end of 31st March 1957.	Amount of land revenue arrears. By the end of 31st December 1957.	Steps taken to collect the arrears.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
Madras	45,592	21,522	The arrears were collected by service of demands on the defaulters.
Salem	1,90,455	1,71,951	*Arrear at the end of 31st March* 1957.—A sum of Rs. 3,746 was collected after the close of the month and a sum of Rs. 70,943 was postponed or suspended under order of civil court and also on account of seasonal conditions. Out of the net collectable balance of Rs. 1,16,166, a sum of Rs. 15,624 was under enquiry and correspondence and a sum of Rs. 23,165 was covered by coercive process. The bulk of the remainder was pending collection by village officers. *Amount at the end of 31st December* 1957.—A sum of Rs. 96,982 was postponed or suspended under either orders of the civil court or on account of seasonal conditions, and a sum of Rs. 12,618 was irrecoverable. Out of the net collectable balance of Rs. 62,359. a sum of Rs. 35,365 was covered by coercive processes and Rs. 19,703 was pending collection on the responsibility of the village officers.
	RS. NP.	RS. NP.	
Madura	8,86,980 55	4,20,798 43	The subordinate officers have been given instructions to push through the collection by enforcing all the pow rs under the Revenue Recovery Act.
Chingleput	32,72,887 00	16,12,538 00	*See* columns (5) and (6).

5th November 1958]

Amount realized.				
By way of distraint of movables.	*By sale of patta lands.*	*Cases in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction.*	*Case of arrest and detention in prison.*	*Whether arrears were realized in such cases.*
(5)	(6)	(7)	(8-*a*)	(8-*b*)
RS. A. P.				
..	..	....	..	..
263 0 0	..	....	..	..
RS. nP.	RS. nP.			
18,382 22	891 22	There were cases in Devathur in Palani taluk, Sindalagundu and Sirumalai in Dindigul taluk, Karaikkal, Sorrikhanpatti and Uthapuram in Tirumangalam taluk, Veppadappu in Melur taluk.	..	..
1,11,893 00	1,73,204 00	Twenty-nine cases in the district.	..	..



INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th to 31st October, 1st and 3rd to 5th November 1958.

Volume XVI (Nos. 1 to 7).

PAGES

A

Accommodation Control Department—
See Papers laid on the table of the House.

Adityan, Sri S. B.—
Bill—Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958 124–125

Adivasis—
Question *re* assistance to — of Kodaikkadu village by Government .. 120–121

Adjournment Motion *re*—
Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam .. 527–529
Cut in import of raw films 26–27
Dispute between workers and management of *Indian Express* .. 527–529
Non-payment of bonus by textile mills 527–529
Rise in price of rice in Tanjore District 223

Administration of Civil Justice—
See Papers laid on the table of the House.

Agricultural implements—
Question *re*—
Industry for manufacture of — in Tiruchirappalli District .. 508–509
Service Centre for manufacture of — in Nilakkottai taluk .. 623–624

Agricultural officials—
Question *re* programme of work drawn at conference of — held at Tiruchirappalli 397

Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.

Ambar Charka—
Question *re* assistance from Khadi and Village Industries Commission for development of — 403–404

Anandanayaki, Srimathi T. N.—
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 52–56, 69 70, 658 662, 667

PAGES

A—*cont.*

Anandanayaki, Srimathi T. N.—*cont.*
Resolution *re* ceiling on landholdings 178
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 535–537

Anbazhagan, Sri K.—
Bill—Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 715–716
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 539–544

Annadurai, Sri C. N.—
Resolution *re*—
Ceiling on land holdings 159–166
Committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of 136

Annamalai, Sri S. M.—
Bills—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 35–37, 644, 646, 647, 651, 652, 655–657, 660–664, 669, 672–675
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 429–432

Ardhanareeswara Gounder, Sri K. S.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 453–456

Army Store—
Question *re* establishment of an — in Madras 10–11

Art silk—
Question *re* quantity required by weavers and produced in Madras State 206–207

Aruna Hostel, Tiruvannamalai—
See Hostels.

Asaithambi, Sri A. V. P.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 327–328

Assembly Rules—
See Papers laid on the table of the House.

Assurances Committee—
See Committees.
See Papers laid on the table of the House.

Auto-rickshaws—
Question *re* number of — 525

B

Backward Classes—
Question *re*—
Concessions to Christians among —, Most Backward Classes and ex-Criminal Tribes 409
Disbursement of scholarship to Harijan and — students 277–279
Grant of scholarships by Central Government to students of — during 1956–58 518
Grant of scholarships to students of — during 1957–58 506–507
Grant of scholarships to students of — in Colleges by Union Government in 1957–58 633
Kammala (Viswakarma) students in Kanyakumari district, grant of educational concessions to 122–123

PAGES

B—*cont.*

Bauxite ore—

Question *re* Experts' Reports on testing of — in Salem 221

Bentonite—

Question *re* properties and uses of — 216

Betting Tax (Amendment) Bill, 1958—

See Bills.

Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—

Adjournment motion *re* rise in price of rice in Tanjore District .. 223

Bills—

Industrial Establishments (National and Festival) Holidays Bill, 1958 .. .. 224–225, 237–240, 241, 245, 247, 248, 249, 250

Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 639–640

Outbreak of fire in Tindivanam town, statement *re* 311–312

Questions and Answers—Correction to Question No. 102 *re* Wool Processing Centre at Vinnamangalam 416

Bhagyalakshmi Mills—

See Textile mills.

Bills—

Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958—Introduced 124–125

Betting Tax (Amendment) Bill, 1958—

Considered and passed 708–720

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958—

Considered and passed 250–267

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958—

Announcement *re* passing of — by Council 720

Considered and passed 224–250

Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958—

Message from the Council *re* — 415–416

Referred to Joint Select Committee 639–641

Panchayats Bill, 1958—

Announcement *re* passing of — in Council 635

Council's amendments passed 688–708

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958—

Considered and passed 641–683

(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958—

Considered and passed 684–688

Message from the Council *re*— 681

Birth Control Clinics—

See Family Planning.

Books and Publications—

Question *re* loss in the sale of Government publications 293

B—*cont.*

Bridge(s)—
Question *re*—
Construction of — across Coleroon 210–211
Construction of — across river at Gudiyatham 501–502
Repairs to — on Tiruchirappalli-Tanjore road, complaints *re* execution of 630–631
Repairs to — on Vikravandi Lower Anicut road 623

Buckingham Canal—
Question *re* deepening of — 509–510

Buildings—
Question *re* construction of — under Block Development and National Extension Service Schemes 201

Building works—
Question *re* names of — executed by the Public Works Department in 1957–58 without preparing estimates and amount spent .. 25–26

Burial grounds—
Question *re*—
Provision of pathways to — for use of Harijans 493
Provision of pathway to — for use of Harijans in Eraiyur village. 612

Bus permits—
Question *re* revision of rules *re* grant of new — 510–513

Bus routes—
Question *re* opening of new — in Periyakulam taluk.. 493

Business Advisory Committee—
See Committees.

Business of the House—
Announcement *re* sittings of the House 30–31
Change in the order of — 31
124–125, 683
Suspension of rule 71 of Assembly Rules 689

C

Capitalists—
Question *re* Dravida Munnetra Kazhagam's agitation against North Indian — 5

Cardamom Board—
Question *re* constitution of an All-India — 275

Cashew—
Question *re* cultivation of — along sea coast in Tanjore 505–506

Caste Abolition Campaign—
Question *re* details *re* persons admitted into jail in connexion with — by Dravida Kazhagam 215–216

Catering Establishments Act, 1958—
Question *re* delay in publication of rules under — 216

PAGES

C—*cont.*

Cement factory—
Question *re* arrest of workers of Dalmia— 289

Certified Schools—
See Papers laid on the table of the House.

Chandrasekara Nayagar, Sri A. E.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 443–444

Chandrasekaran, Sri W. P. A. R.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 426–427

Children's Theatres—
See Theatres.

Chingleput district—
Question *re* location of headquarters of—at Kancheepuram .. 118

Chinnadurai, Sri P. S.—
Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 232–234
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 544–548

Choultries—
Question *re*—
Annapoorani Amman Chatram, extension of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to 395
Thevaram Choultry, Theni, functioning of 275

Christian converts—
Question *re* admission of—to professional and pre-professional courses 106

Christians—
Question *re* grant of concessions to—among Backward Classes, most Backward Classes and ex-Criminal Tribes 409–410

Cinemas—
Question *re* exhibition of news reels in— 614–615

Cinemas (Regulation) Act—
Question *re*—
Delay in issue of licences under— 209

City Police Act, 1888—
See Papers laid on the table of the House.

Co-education—
Question *re* banning of—in Government Colleges 610–611

Coffee—
Question *re* cultivation of—in Javadu and Elagiri Hills 627

Colleges—
Question *re*—
Admission of Intermediate passed candidates to M.B.B.S. course in— 219–220
Allotment of seats districtwar in Professional— 382–383
Conduct of prayers in 22
Increase in number of working days in schools and— 101–102

PAGES

C—*cont.*

Colleges—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Medical Colleges, number of students admitted to — during 1958. 196–197
Reservation of seats in Engineering and Medical — 5–6
Statistics about — 19–20

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli—
Question *re* complaint against — with regard to camp expenses .. 612–613

Committees—
Assurances Committee, presentation of report of 638
Business Advisory Committee, decision of 432
Estimates Committee, presentation of report of 638
Question *re*—
Official Language Act Implementation Committee, Report of .. 395–397
Selection Committees for Basic Training Schools, non-payment of travelling allowance to members of 379
Rules Committee, presentation of report of 416
State Library Committee, election of a Member to 224, 527

Community Development Project—
Question *re*—
Block Advisory Committees in Coimbatore District, number of .. 191
Block Development Office, Arni, expenditure on staff of 97
Block Development Officers, number and recruitment of 116–117

Co-operative Department—
Question *re* separation of Audit from Administration in — 211–212
Co-operative Farming—
Question *re* extent of land cultivated under — system 522–523

Co-operative societies—
Question *re* fishermen —, number and cost of 516–517
See Papers laid on the table of the House.

Co-operative Training School—
Question *re* Pandiya Nad Co-operative Training School, Madurai, information about the head of 284

Corporation of Madras—
Question *re* enquiry against an official of — 22

Cost of living index—
Question *re* compilation of — 494–495

Courts—
Question *re* provision of retiring rooms for lawyers and clients in —. 521

Court-fees—
See Papers laid on the table of the House.

Criminal Administration—
See Papers laid on the table of the House.

Cycles—
Question *re* Government units for production of — and cycle accessories 400

PAGES

D

Dairy farm—

Question *re* starting of — 218

Dalmia Cement Factory—

Question *re* number of employees who developed tuberculosis in — .. 490–491

Daniel, Sri T. T.—

Bill—(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 686

Deputy Registrars of Co-operative Societies—

Question *re* number and other particulars *re* — 117–118

Deputy Speaker—

Announcement *re* message from the Council *re* (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 581

Resolution *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 420, 423

District Board—

Question *re*—

Financial assistance to Tirunelveli — 207–208

Madurai —, purchase of books by 1

Districts—

Question *re*—

Bifurcation of — 16–18

South Arcot —, bifurcation of 9–10

Doctors—

Question *re* resignation of M.B.B.S. — from Government service during 1957–58 109–110

Dravida Munnetra Kazhagam—

Question *re* agitation of — against North Indian capitalists .. 5

E

Educational institutions—

Question *re* constitution of Selection Committees for — for 1958–59. 380–381

Elagiri Hills—

Question *re* cultivation of tea and coffee in — 627

Electric motors—

Question *re* number of — distributed for agricultural purposes during 1956–58 521

Electrical goods—

Question *re* formation of a department for distribution of — .. 282

Electrical undertakings—

Question *re* return of municipal — acquired by Government to municipalities 392

Electricity—

Question *re*—

Electrification of villages in Ramanathapuram District 289

Neyveli-Villupuram 110 KV line, completion of 279–280

Number of houses supplied with — 100–101

PAGES

E—*cont.*

Electricity—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Number of pumpsets supplied with — in 1946 and 1958 282
Removal of power cut 502
River waters in Palni Hills, utilization for power supply 292

Electricity Board, Madras State—
Budget of — for 1958–59, discussion on 316–361
530–580
See Papers laid on the table of the House.

Electricity (Supply) Act, 1948—
See Papers laid on the table of the House.

Ellappan, Sri P. S.—
Resolution *re* ceiling on land holdings 152–153

Emerald Dam—
Question *re* area acquired for — in Kundah Project 198–200

Employment Exchange—
Question *re* renewal of registration in — and recruitment through .. 220

Estates Duty Act, 1953—
Resolution *re* amendment to — 312–315
416–423

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—
See Papers laid on the table of the House.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958—
See Bills.

Estates (Supplementary) Act, 1956—
See Papers laid on the table of the House.

Estimates Committee—
See Committees.
See Papers laid on the table of the House.

Express Newspapers (Private), Limited, Madras—
Question *re* closing down of — 606–608

F

Factories—
Question *re*—
Starting of — for giving training to Harijans 301
Starting of — in Solavandan and Karuppatti 309

Factory Inspectors—
Recommendations of Labour Officers' Conference 400–401

Fair rent—
Question *re* increase in varam rates, representations from agriculturists of Kalambur *re* 107

Family Planning—
Opening of Birth Control Clinics 102–103

Films—
Adjournment motion *re* cut in import of raw — 26–27

PAGES

F—*cont.*

Fire accident (s)—
Calling attention to — in Tindivanam town 311–312
Question *re* number of — in Tindivanam in uly 1958 218–219

Fire Service Branch—
See Papers laid on the table of the House.

Fire Service Stations—
Question *re* priority list for location of — 411-412

Fisheries—
Question *re*—
Building for — school in Vedaranyam Panchayat 629
Nylon nets, distribution to fishermen 123–124
Pablo boats, objection to use in Kanyakumari district 309

Fishermen co-operative societies—
See Co-operative societies.

Fishing harbours—
Question *re* construction of — at Cuddalore and Nagapattinam .. 12–14

Floods—
Question *re*—
Provision for Flood Protection Schemes 106
Steps taken for prevention of — 14–15

Food poisoning—
Question *re* deaths due to — 618-620

Foodgrains—
Adjournment motion *re* rise in price of rice in Tanjore District .. 223
Question *re*—
Construction of godowns for storing — in Tanjore District .. 208
Grant of subsidy for hand-pounded rice and exemption from sales-tax 392–393
Rise in the prices of — 302–307

Forest Department—
Question *re* implementation of schemes by — during Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli District 504–505
See Schools.

Forests—
Question *re*—
Ex-zamin and private — regulation and control of 309
Poigamalai Reserve Forest, extension of lease period 192

G

Game Sanctuary—
Question *re* conversion of Mudumalai — into a National Park .. 517

General Sales Tax Act, 1939—
See Papers laid on the table of the House.

Godowns—
Question *re* list of — use for storage of foodgrains 514

PAGES

G—*cont.*

Government servants—

Resolution *re* appointment of committee to enquire into service conditions of — 125–148

Govindasamy, Sri A.—

Bills—

Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 709–710

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 231–232

Panchayats Bill, 1958 .. .. 694–696, 699, 700, 702, 703

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 679–680

(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 686–688

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 450–453

Gramasevaks—

Correction to answer to supplementary question *re* qualifications prescribed for — 638

Gramasevaks and Gramasevikas—

Question *re* number of — selected during 1957 and 1958 524–525

Grand Anicut—

Calling attention to breach in — canal 27–30

Guinea-worm disease—

Question *re* prevention of — in North Arcot District 222

Gurumurthi, Sri G. G.—

Water-supply to tail-end portions of Lower Bhavani Project area, calling Minister's attention to failure to regulate 635–636

Handloom Cess Fund—

Question *re* amount received from — during 1957–58 206

Handloom cloth—

Question *re* reduction of rebate on — 507

Handlooms Department—

See Papers laid on the table of the House.

Harijans—

Question *re*—

Construction of houses for — of Salem town 308

Disbursement of scholarship to — and Backward Class students .. 277–279

Grant of scholarships by Central Government to — students during 1956–58 518

Harijan Christians, parity with Harijan Hindus for grant of amenities 496–498

Harijan colonies, allotment for electrification during 1958–59 .. 15–16

Harijan colonies in Nannilam taluk, provision of amenities to .. 310–311

Harijan hamlets and houses affected by seepage from Lower Bhavani Project, names and number of 98–99

Harijans—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Hostels taken over by Government during 1957–58 and 1958–59. 11–12
Housing schemes for — change in shape of 112
Housing scheme for —, loans to equate contribution by Harijans. 110–112
Industrial Co-operatives for —, details *re* 197–198
Number of Harijan colonies in Sivaganga taluk 403
Number of Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot awarded medals 399–400
Prizes to those working for Harijan uplift, award of 8–9
Provision of house-sites to — of Anumanthai village 100
Starting of industries for uplift of — in Tirunelveli District .. 613

See Hostels.

See Schools.

See Wells.

Health Centres—

Question *re* number of Primary — to be organized during the Second Plan period 523

Hides and skins—

Question *re*—

Export of — from Madras State 297–299
Import of — 300

Highways Department—

See Papers laid on the table of the House.

Hill Tribes—

Question *re* starting of separate National Extension Service Schemes for Javvadhu — 1

Hospitals and dispensaries—

Question *re*—

Government Headquarters Hospital, Coimbatore, death of a boy in — in September 1956 515
Hospital for chronic patients, opening of a — in Madras City .. 605–606
Kulasekaram Government Hospital, upgrading of — as major hospital 113
Veterinary dispensaries opened in Tanjore District, number and location of 404–406
Veterinary dispensary for each firka, opening of 289–292
Village hospitals, Medical Graduates' compulsory service in .. 632

Hostels—

Question *re*—

Aruna Hostel, Tiruvannamalai, increase in the strength of .. 411
Government Harijan Hostel at Tiruvannamalai, increase in the strength of 411

House Committee—

See Papers laid on the table of the House.

House-sites—

Question *re*—

Acquisition of —, representation from villagers of Reddipalayam *re* 19
Allotment of — to Adi-Dravidas in Vizhupuram during 1955–58. 611–612

I

Indian Express—
Adjournment motion *re* dispute between workers and management of — 527–529

Industrial Colony at Tiruchirappalli—
Question *re* tenders for construction of workshops for — 621

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958—
See Bills.

Industries—
Question *re*—
Foot-wear manufacturing unit, starting of — at Salem 513
Plastic industry, starting of 503–504
Starting of — in Coimbatore district under the Five-Year Plans. 496

Iron ore (Salem)—
Question *re* report of the National Metallurgical Laboratory on —. 608–609

Irrigation—
Question *re*—
Acreage benefited by — facilities 609–610
Kanjankollai Irrigation Channel, representation from the public of Kanjankollai *re* 11
Mallattaru Channel, remodelling of 205
Names and cost of — schemes to be taken up after negotiations with neighbouring States 515–516
Vidur Reservoir Scheme, acreage benefited by 620–621

Irrigation Conference—
Question *re* change in the members of District —, Tirunelveli .. 107–109

J

Jagannathan, Sri M.—
Bills—
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 712–715
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 47–49
Outbreak of fire in Tindivanam town, calling Minister's attention to 311–312

Jaggery—
Question *re* export of —, increase of quota 192

Jails—
Question *re* details *re* persons admitted into — in connexion with the Caste Abolition Campaign by Dravida Kazhagam 215–216

Javvadhu Hills—
Question *re* cultivation of tea and coffee in — 627

Judges—
Question *re* High Court —, names of persons recommended for appointment as 216

PAGES

K

Kakkan, the Hon. Sri P.—
Breach in Grand Anicut Canal, attention called to 29–30
Water-supply to tail-end portions of Lower Bhavani Project area, statement *re* failure to regulate 636–638

Kalyanasundaram, Sri M.—
Bills—
Industrial Establishments (National and Festival Holidays), Bill, 1958 .. .. 236–237, 240–241, 246, 247
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 59–61, 64, 67, 643, 649–51, 660, 663 671, 674, 677, 682, 683
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 550–551
Resolution *re* committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of 137 145

Kandaswamy Mudaliar, Sri M. R.—
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 678–679
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 354–359

Kanyakumari District—
Question *re* amount spent on development schemes in— 517

Karia Gounder, Sri T.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 538–539

Karuthiruman, Sri P. G.—
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 40–42

Katta Bomman—
Question *re* pension to the family of— 209–210

Key Village Centre(s)—
Question *re*—
Opening of—at Udaiyarpalayam 514
Starting of—in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapunari villages 632

Kolanthai Ammal, Srimathi C.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 346–350

Kothandaraman, Sri V. K.—
Bills—
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 .. .. 226–227, 240, 242, 243, 246, 248
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 42–44, 647, 648, 676
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 321

Krishnasami Naidu, Sri R.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 531–533

Kuthagapattom Rules, 1947—
See Papers laid on the table of the House.

PAGES

L

Labour Officers—
Question *re* Recommendations of Factory Officers and — Conference. 400–401

Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.—
Non-payment of rebate amount to weavers of co-operative societies in Madurai town, calling Minister's attention to 413–414

Land revenue—
Question *re* —
Collection of arrears of — 622 623
Collection of arrears of — in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks 6–7
Exemption of certain agriculturists from payment of land tax .. 517

Lands—
Question *re*—
Assignment of — in North Arcot District 300
Extent of — cultivated under Co-operative Farming System .. 522–523
Poramboke lands, assignment to hut-dwellers in Coimbatore District 20–21
Statistics about — under cultivation 495
Resolution *re* ceiling on land holdings 148–176

Law and Order—
Question *re* order under section 144, Criminal Procedure Code, reasons for promulgation of in Mettupalayam 282

Lazar, Sri S.—
Bills—
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 711–712
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 228–231
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 37–40
67–69, 70, 71, 641–643
648, 650–654, 656, 658
663, 665, 666, 670, 672, 676, 677
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 459–462
Resolution *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 420–421

Leprosy Clinic—
Question *re* starting of — at Ariyalur 628

Libraries—
Question *re* Saraswathi Mahal Library, Tanjore, functioning of .. 119–120

Library Committee, State—
See Committees.

Livestock—
Question *re*—
Cattle or dairy farm, opening of near Jayankondan 393
Sheep Farm, establishment in Nilakkottai taluk 513

Local Administration Legislature Committee—
See papers laid on the table of the House.

Lorries—
Question *re* overspeeding of —, cases reported by gazetted officers. 386–387

PAGES

L—*cont.*

Lourdhammal Simon, the Hon. Srimathi—

Bill—(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors, Bill 1958 .. .. 684, 687 688

Business of the House, change in the order of 682

Lower Bhavani Project—

Calling attention to failure to regulate water-supply to tail-end portions of — area 635–638

Question *re* penalty imposed on peasants in — area 104–105

See Harijans.

M

Magisterial posts—

Question *re* conversion of — into gazetted posts 489–490

Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—

Bills—

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 .. .. 250–252 260–266

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 31–33 62–66, 70 641, 645, 646, 650–652 654, 656, 659, 660, 662 663, 668, 672, 680–683

Resoltion *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 312–315 422–423

Mallattaru Channel—

See Irrigation.

Marappa Gounder, Sri K.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 456–458

Marimuthu, Sri A. R.—

Bills—

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 257–258

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 46–47

Marriages—

Question *re* number of Inter-caste — among Hindus during 1956–58. 3–4

Match factories—

Question *re* running of — 201–203

Maternity centres—

Question *re* functioning of ayahs in — 99–100

Matha Gowder, Sri J.—

Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 227–228

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 336–340 561

Matter of urgent public importance—

Breach in the Grand Anicut Canal, calling attention to 27–30

PAGES

M—*cont.*

Matter of urgent Public Importance—*cont.*

Non-payment of rebate amount to weavers of co-operative societies in Madurai town, calling attention to 413-415

Outbreak of fire in Tindivanam town, calling attention to .. 311-312

Secondary Grade Training course in East Tanjore, calling attention to procedure followed in selecting candidates for 529-530

Water-supply to tail-end portions of Lower Bhavani Project area, calling attention to failure to regulate 635-638

Medical Colleges—

See Colleges.

Medicinal plants—

Question *re* cultivation of— 307-308

Medicines—

Question *re* list of—manufactured in Madras State and places of manufacture 120

Message from the Council—

See Bills.

Midday meals—

Question *re* provision of—in elementary schools during 1957-58. 515

Milk Colony Scheme—

Question *re* offer of aid to Madhavaram—from New Zealand Government 630

Most Backward Classes—

Question *re*—

Inclusion of Mukkulathore communities in the list of— .. 633-634

Inclusion of 'Vaniars' and 'Sourashtras' in the list of— .. 7

Motor vehicles—

Question *re* checking of—at Aramboli 390

Motor Vehicles Tax—

See Papers laid on the table of the House.

Mukkulathore—

See Most Backward Classes.

Municipal Council, Ootacamund—

Question *re*—

Complaint against the Chairman of— 301

Irregularities in— 301-302

Municipality—

Question *re*—

Chairman, Municipal Council, Ootacamund, complaints against .. 301

Increase of salary of bill-collectors of Coimbatore— 23-24

Murder cases—

Question *re* number of—in 1957-58 388

Murders—

Question *re* action taken on the murder of Muthu Servai 393

PAGES

N

Nagaraja Monigar, Sri S.—
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 668
Resolution *re* amendment to Estate Duty Act, 1953 420

Nathaswaram—
Question *re* increase in the yield of paddy through — music .. 514

National Extension Service Schemes—
Question *re*—
Contribution made by public of South Arcot towards development works in — areas 613–614
Starting of separate — for Javvadhu Hill Tribes 1

Neera—
Question *re* tapping of — from coconut trees 624-625

News Reels—
See Cinemas.

Newspapers—
Question *re* Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of 606-608

Non-Gazetted Government Officers' Union—
Question *re* registration of Tamil Nad — 280–281

Nylon nets—
See Fisheries.

O

Obituary Reference—
— to Perumalswami Reddi, Sri C., ex-Minister 1
— to Sami Venkatachellam Chetty, Sri, ex-M.L.C. 379

Official Language—
Question *re* report of the — Act Implementation Committee .. 395-397

Oil cake—
Question *re* export and import of — during 1955, 1956 and 1957. 520

Oil engines—
Question *re* number of — distributed for agricultural purposes during 1956–58 521

Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.

Overbridges—
Question *re* construction of — in place of railway level crossings during the Second Plan period 525–526

P

Pablo boats—
See Fisheries.

Paddy—
Question *re*—
Area under third crop — cultivation 387–388
Increase in the yield of — through Nathaswaram music 514

PAGES

P—*cont.*

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 249

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 548–550

Palanisami, Sri N. K.—

Bills—

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 .. .. 243–244, 246, 248, 249

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 33–34, 66, 646, 647, 655, 656, 664

Resolution *re* ceiling on land holdings 150–152

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 316–521, 322

Palm and palmyra trees—

See Trees.

Panchayat board(s)—

Question *re* presidents of — removed from their offices during 1956–58, number of 21–22

Panchayats—

Question *re* conversion of major into municipalities 4

Question *re* Elections to Nariyambattu — 124

Panchayats Bill, 1958—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Paper—

Question *re* hand-made paper, use of — in Government departments. 499–500

Papers laid on the table of the House—

Accommodation Control Department, statement showing activities of during half-year ending 30th June 1958 177

Administration of Civil Justice, salient features of for half-year ending 30th June 1958 177

Assembly Rules, Report of Select Committee appointed to consider amendments to 462

Assurances Committee, third report of 721

Bills—

Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 721

Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 581

(Transferred Territory) Extension of Term of Office of the Municipal Councillors Bill, 1958 721

Certified schools, review of activities of — for first half-year of 1958 721

City Police Act, 1888, notification *re* amendment of the Rules for the Management of Special Homes and Work-houses 72

Co-operative Societies, report on working of — for half-year ending 31st December 1957 177

Court-fees, notification *re* framing of rule for collection of refunded in certain cases 73

PAGES

P—*cont.*

Papers laid on the table of the House—*cont.*

Criminal Administration during first half of 1958, report on .. 73

Electricity (Supply) Act, 1948, notification *re* framing of rules under 721

Entertainments Tax Act, 1939, notification *re* delegation of certain powers to the Entertainments Tax Commissioner 72

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment of Revenue Department Notifications No. S.R.O. A-4596, Nos. 245 and 246 issued under 721

Estates (Supplementary) Act, 1956, notification *re* amendment of certain rules issued under 361

Estimates Committee, report about Sanitary Engineering Department, report on action taken on its recommendations 721

Estimates Committee Report on Printing and Stationery 721

Fire Service Branch, review of activities on working of — for half-year ending 30th June 1958 177

General Sales Tax Act, 1939—

Notification *re* amendment of rule 5 177

Notification *re* amendment of rules issued under — 176

Notification *re* authorisation of Assistant Commercial Tax Officers to exercise Assessing Authority's powers 267

Handlooms Department, review of activities of — from 1st April to 31st December 1957 177

Highways Department, review of activities and achievements during first half-year of 1957–58 462

House Committee, action taken on resolutions passed by 721

Jail Department, report on activities and achievements of — during half-year ending 30th June 1958 177

Legislature Committee on Local Administration, proceedings and connected paper of 177

Motor Vehicles Tax, exemption of certain vehicles of United Nations International Emergency Fund from, notification *re* 73

Panchayats Bill, 1958, as passed by Assembly with Council's amendments 721

Plantation Agricultural Income-tax (Appeal and Revision) Rules, 1955, notification *re* amendment of Form B of 462

Plantations Labour Rules, 1955, notification *re* amendment of Form 22 73

Probation Department, review of activities of — for half-year ending 30th June 1958 177

Sales tax—

Amendment of Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4779 of 1957, dated 29th July 1957, notification *re* .. 72

Exemption of purchase of cotton by the Khadi and Village Industries Commission from —, notification *re* 73

Exemption of sale of blood to patients in hospitals from —, notification *re* 72

Exemption of sales by Kanya Gurukula, Madras, of articles produced by it from —, notification *re* 72

Exemption of sale of seeds by agricultural farms attached to Rural Extension Training Centres from —, notification *re* .. 72

Reduction of rate of tax on sale of aerated waters, notification *re* 73

PAGES

P—*cont.*

Papers laid on the table of the House—*cont.*

Speech of Hon. Sri V. Ramiah *re* Annual Financial Statement of Electricity Board for 1958–59 462

Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950, notification *re* amendment of Kuthagapattom Rules, 1947, issued under 581

Village Panchayats Act—Notification cancelling earlier notification notifying Melmangam Panchayat as a panchayat 72

Parayampattu village—

Question *re* changing the name of — 385

Periannan, Sri K.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 449–450

Periavalaguruva Reddi, Sri A. V. P.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 445–446

Perumal, Sri A.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 534–535

Perumalswami Reddi, Sri C.—

Obituary reference to —, ex-Minister 1

Pesticides—

Question *re* stocking of — in Agricultural depots at Tanjore District 295–297

Pests—

Question *re* prevention of pest attack on cotton in Ramanathapuram District 221

Plantation Income-tax (Appeal and Revision) Rules, 1955—

See Papers laid on the table of the House.

Plantation Labourers Act—

Question *re* provision of medical facilities under— 390–391

Plantations Labour Rules, 1955—

See Papers laid on the table of the House.

Podu Nala Seva Sangam, Malligaipuram—

Question *re* representations from — 383

Police—

Question *re*—

Death of — constable on duty during Presidential tour in August 1958 507–508

Quarters for Police Subordinate staff of Sirkali Police station, construction of 411

Raiding of Periyangachi village by — 519

Police Department—

Question *re* house-rent allowance to clerks of Special Branch of — 218

Ponnammal, Srimathi A. S.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 446–449

PAGES

P—*cont.*

Ports—
Question *re* Tondi Port, development of 626-627

Postmasters and Sub-Postmasters—
Question *re* appointment of — as stamp vendors 633

Potatoes—
Questions *re* cultivation of — in the Nilgiris district 616–617

Poultry—
Question *re* grant of subsidy for starting of — farms 610

Poultry Research Station—
Question *re* number of fieldmen trained in — 222

Presidential tour—
Question *re* death of Police constable on duty during — in August 1958 507–508

Printing and Stationery—
See Papers laid on the table of the House.

Prisoners—
Question *re* factories employing discharged — 397-398

Probation Department—
See Papers laid on the table of the House.

Probation Officers—
Question *re* appointment of — selected in 1958 410

Professional courses—
Question *re* admission of Christian converts to — and pre-professional courses 106

Prohibition—
Question *re*—
Arrest of persons for — offences 621
Number of — cases filed in Kadaladi and Santhavasal Police stations 384–385

Public Prosecutor, Tiruchirappalli—
Question *re* payment of compensation to — 212-213

Q

Questions and Answers—
Correction to answer to Question No. 102 *re* Wool Processing Centre at Vinnamangalam 416
Correction to answer to supplementary question on Question No. 151 *re* qualifications for Gramasevaks 638
Correction to answer to Question No. 299 311

Adityan, Sri S. B.—
Question *re* burial ground in Eraiyur village, provision of pathway to — for use of Harijans 612

PAGES

Q—*cont.*

Questions and answers—*cont.*

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Question *re*—

Mukkulathore, inclusion of — in the list of most backward classes 633–634

Plastic industry, starting of 503–504

Anbazhagan, Sri K.—

Question *re*—

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli, complaint against — with regard to camp expenses 612–613

Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of 606–608

Petition by Kalathur village munsif, refusal by Sakkottai Sub-Inspector to receive 629–630

Annamalai, Sri S. M.—

Question *re*—

Basic Training Schools, principles governing constitution of selection committee and selection of candidates for 401–402

Districts, bifurcation of 16–18

Electrical goods, formation of a department for the distribution of 282

Food poisoning, deaths due to 618–620

House-sites, representation from villagers of Reddipalayam *re* acquisition of 19

Increase in varam rates, representations from agriculturists of Kalambur *re* 107

Javvadhu Hill Tribes, starting of separate National Extension Service Schemes for 1

Lands in North Arcot District, assignment of 300

Murder cases in 1957–58, number of 388

Prohibition cases filed in Kadaladi and Santhavasal Police stations, number of 384–385

Schools for Yandal and Perumalpet villages, opening of .. 205

Chandrasekharan, Sri W. P. A. R.—

Question *re*—

Army Store, establishment of an — in Madras 10–11

Ex-zamin and private forests, regulation and control of .. 309

Housing schemes for Harijans, change in the shape of .. 112

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question *re* Bhagyalakshmi Mills, Pollachi, closure of 217

Daniel, Sri T. T.—

Question *re*—

Development Schemes in Kanyakumari District, amount spent on 517

Free travel facilities to students, provision of 11

Gramasevaks and Gramasevikas selected in 1957 and 1958, number of 524–525

PAGES

Q—*cont.*

Question and answers—*cont.*

Daniel, Sri T.T.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Madhavaram Milk Colony scheme, offer of aid from New Zealand Government 630

Professional Colleges, allotment of seats district-war in .. 382–383

Provision of free travel facilities to students 11

Doraisami Reddiar, Sri B.—

Question *re* Block Development Office, Arni, expenditure on staff of 97

Gopala Kounder, Sri K.—

Question *re* Schools and Colleges, statistics about 19–20

Govindasamy, Sri A.—

Question *re*—

Bridge on Vikravandi Lower Anicut road, repairs to 623

Fire accidents in Tindivanam in July 1958, number of .. 218–219

House-sites to Adi-Dravidas in Vizhupuram, allotment of— during 1955–58 611–612

Pablo boats, objection to use in Kanyakumari District .. 309

Presidential tour in August 1958, death of Police constable on duty during 508

Seed Farm at Cheyyar, alnds taken on lease for 268

Seed farms, number of 284–287

Seed farms, wages of labourers employed in 287

Vidur Reservoir Scheme, acreage benefited by 620–621

Jagannathan, Sri M.—

Question *re*—

Chairman of Municipal Council, Ootacamund, complaint against 301

Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot, awarded medals, number of 399–400

House-sites for Harijans in Anumanthai village, provision of. 100

National Extension Scheme, amount contributed by public of South Arcot towards development works in — areas .. 613–614

Neyveli-Villupuram 110 K.V. line, completion of 279–280

Pathways to burial grounds for the use of Harijans, provision of 493

South Arcot District, bifurcation of 9–10

University teachers, Union Government's grants for increasing salaries of — during 1956–57 and 1957–58 98

Untouchability (Offences) Act, 1955, number of offences committed under — during 1956–57 634–635

Untouchability, list of villages where — is prevalent 402–403

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Catering Establishments Act, 1958, delay in publication of rules under 216

Murder of Muthu Servai, action taken on 393

Order under section 144, reasons for promulgation of — in Mettupalayam 282

PAGES

Q—*cont.*

Question and answers—*cont.*

Kalyanasundaram, Sri M.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Probation Officers selected in 1958, appointment of 410

Public Prosecutor, Tiruchirappalli, payment of compensation to .. 212–213

State Aid to Industries Act, amount of loan given to Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram, under 293–299

Teachers of Salem and Tiruchirappalli District Boards, payment of salaries to 398–399

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. R.—

Question *re* Doctors (M.B.B.S.), resignation from Government service during 1957–58 109–110

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question *re*—

Bridge across river at Gudiyattam, construction of 501–502

Bus permits, revision of rules *re* grant of 511–513

Charka silk, place where produced 310

College students, grant of scholarships to 192–194

Cost of living index, compilation of 494–495

Cycle rickshaws and ordinary rickshaws, issue of licences to — during 1956–58 491–492

Dalmia Cement Factory, arrest of workers of 289

Employment Exchange, renewal of registration in and recruitment through 220

Government Hospital at Kulasekaram, upgrading of — as major hospital 113

Handloom Cess Fund, amount received from — during 1957–58. 206

Harijans and Backward class students, grant of scholarship by Central Government to — during 1956–58 518

Hides and skins, export from Madras State 297–299

Hides and skins, import of 300

High Court Judges, names of persons recommended for appointment 216

Maternity Centres, functioning of ayahs in 99–100

Most Backward Classes, inclusion of 'Vaniar' and 'Sourashtra' communities in the list of 7

Mukkulathore communities, inclusion of — in list of Most Backward Classes 633–634

Oil cake, export and import of — during 1955, 1956 and 1957. 520

Paddy, increase in the yield of — through Nathaswaram .. 514

Palm trees, representation from Krishnapuram Jaggery Manufacturing Society *re* leasing of 383–384

Panchayat Board Presidents, removed from their offices during 1956–58, number of 21–22

Podu Nala Seva Sangam, Malligaipuram, representation from. 383

Poigaimalai Reserve Forest, extension of lease period 192

Poultry Research Station, number of fieldmen trained in .. 222

Sea-shells, training centres for manufacture of fancy articles from 500–501

Silk Industry in Gudiyatham taluk, development of 410–411

PAGES

Q—*cont.*

Question and Answers—*cont.*

Kothandaraman, Sri V. K.—*cont.*

Question *re—cont.*

Tanks in North Arcot District, number and feeding of 2–3

Tanneries, number of — and labourers in 276–277

Tea and coffee, cultivation of — in Javadu and Elagiri Hills. 627

Veterinary dispensary for each firka, opening of 289–292

Krishnasami Naidu, Sri R.—

Question *re* pest attack on cotton in Ramanathapuram District, prevention of 221

Lakshmipathiraj, Sri P. S. K.—

Question *re*—

Girls' School, Palni, construction of buildings for 612

Major temples, number of 394

Municipal Electrical undertakings acquired by Government, return of — to municipalities 392

Neera, tapping of — from coconut tree 624–625

River waters in Palni Hills, utilization for power supply .. 292

Lazar, Sri S.—

Question *re*—

Agricultural implements, industry for manufacture of — in Tiruchirappalli District 508–509

Agricultural Officials' Conference held at Tiruchirappalli, programme of work drawn at 397

Ambil Padugai Colony, construction of a road to — from Ambil Main Road 281

Art silk, quantity required by weavers and produced in Madras State 206–207

Backward class students in colleges, grant of scholarships by Union Government to — in 1957–58 633

Cinemas (Regulation) Act, delay in issue of licences under .. 209

Co-education in Government Colleges, banning of 610–611

Dalmia Cement Factory, Dalmiapuram, number of employees who developed tuberculosis in 490–491

Deputy Registrars of Co-operative Societies, number and other particulars *re* 117–118

District Teachers' Guild, Tiruchirappalli, resolutions passed by — at Turaiyur 609

Districts, bifurcation of 16–18

Elementary School for Sankarapuram, starting of 24–25

Fire Service Stations, priority list for location of 411–412

Fishing Harbour, construction of — at Cuddalore and Nagapattinam 12–14

Flood Protection Schemes, provision for 106

Floods, steps taken for prevention of 14–15

Food poisoning, deaths due to 618–620

Forest Department schemes to be implemented under Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli District 504–505

Harijan Christians, parity with Harijan Hindus for grant of amenities 496–498

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Lazar, Sri S.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Industrial Colony at Tiruchirappalli, tenders for construction of workshops for 621

Jaggery, increase of quota for export 192

Magisterial posts, conversion into Gazetted posts 489-490

Mallattaru channel, remodelling of 205

Mudumalai Game Sanctuary, conversion into a National Park. 517

Overbridges, construction of — in place of railway level crossings during the Second Plan period 525-526

Professional and pre-professional courses, admission of Christian-converts to 106

Schools and colleges, increase in number of working days in .. 101-102

Season and Crop Report for 1955-56, supply to Members of Legislature 499

Warehousing Corporation Scheme, implementation of .. 516

Manickam, Sri P. G.—

Question *re*—

Aided Elementary Schools in Coimbatore District, number of. 381

Block Advisory Committees in Coimbatore District, number of. 191

Cinemas, exhibition of news reels in 614-615

Courts, provision of retiring rooms for lawyers and clients in. 521

Cycles and cycle accessories, Government Units for production of 400

Dairy Farm, starting of 218

Discharged prisoners, number of factories and workshops employing 397-398

Factories for providing training to Harijans, starting of .. 301

Food poisoning, deaths due to 618-620

Godowns for storage of foodgrains, list of 514

Harijan colonies, allotment for electrification during 1958-59. 15-16

Harijan hamlets and houses affected by seepage from Lower Bhavani Project, names and number of 98-99

Harijan hostels taken over by Government during 1957-58 and 1958-59 11-12

Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot awarded medals, number of 399-400

Harijan uplift, award of prizes to those who work for .. 8-9

Industrial Co-operatives for Harijans, details of 197-198

Industries, starting of — in Coimbatore District under the Five-Year Plans 496

Irrigation wells for Harijans, allotment to districts for construction of — during 1958-59 23

Irrigation wells, subsidy for sinking of — by Harijans during 1957-58 520

Katta Bomman, pension to the family of 209-210

Lands cultivated under Co-operative Farming system, extent of. 522-523

Lands under cultivation, statistics about 495

Lorries, cases of overspeeding reported by Gazetted Officers .. 386-387

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Manickam, Sri P. G.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Match factories, running of 201–203
Medical Colleges, number of students admitted to—during 1958. 196–197
Medicines manufactured in Madras State, list of—and places of manufacture 120
Midday meals in elementary schools, provision of—during 1957–58 515
Official Language Act Implementation Committee, report of .. 395–397
Primary Health Centres to be organized during the Second Plan period, number of 523
Schools imparting education in regional languages, number of. 381
Taxis and auto-rickshaws, number of 525
Weavers' societies, grant of loans to—during 1957–59 .. 518–519
Wool, export of 388–390

Mariappan, Sri A.—

Question *re*—

Handloom cloth, reduction of rebate on 507
Houses for Harijans of Salem town, construction of 308

Marudachalam, Sri N.—

Question *re*—

Coimbatore Municipality, increase of salary of bill-collectors of 23–24
Government Headquarters Hospital, Coimbatore, death of a boy in September 1956 515
Plantations Labourers Act, provision of medical facilities under. 390–391
Poramboke lands, assignment to hut-dwellers in Coimbatore District 20–21

Muthiah, Sri C.—

Question *re*—

Drinking Water-supply Scheme, Tranquebar, investigation of. 634
Police subordinate staff of Sirkali Police station, construction of quarters for 411
Presidential tour in August 1958, death of Police constable on duty during 507–508
Village officers, policy *re* appointment of 309–310

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—

Question *re*—

Block Development Officers, number and recruitment of .. 116–117
Children's theatres, starting of—in districts 617–618
Family Planning Clinics, opening of 102–103
Godowns for storing foodgrains in Tanjore District, construction of 208
Harijan and Backward Class students, disbursement of scholarships to 277–279
Harijan colonies in Nannilam taluk, provision of amenities to .. 310–311
Harijan Welfare schools in Madras City, number of—and strength of staff in 18–19

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Harijan Welfare Schools in Tanjore district, number of teachers working in 103

Medicinal plants, cultivation of 307–308

Saraswathi Mahal Library, Tanjore, functioning of 119–120

Tree-planting on Highways in Tanjore District, expenditure incurred during 1954–58 521

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question *re*—

Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of 606–608

Food poisoning, deaths due to 618–620

Prohibition offences, arrest of persons for 621

Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur, recognition of 104

Palanisami, Sri N. K.—

Question *re*—

Buckingham canal, deepening of 509–510

Food poisoning, deaths due to 618–620

Foodgrains, curbing the soaring prices of 303–307

Lower Bhavani area, penalty imposed on peasants in 104–105

Rural indebtedness, estimate of volume of 117

Schools and colleges, conduct of prayers in 22

Tamil Nad Non-Gazetted Government Officers' Union registration of 280–281

Town-Planning Schemes, submission of — by municipalities. 625–626

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Question *re*—

Agricultural implements, Service Centre for manufacture of — in Nilakkottai taluk 623–624

Factories, starting of—at Solavandan and Karuppatti .. 369

Housing Schemes for Harijans, loans to equate contribution by Harijans 110–112

Irrigation facilities, acreage benefited by 609–610

Medical graduates, compulsory service in Village hospitals .. 632

Sheep farm, establishment in Nilakkottai taluk 513

Ramachandran, Sri K.—

Question *re*—

Electrification of villages in Ramanathapuram District 289

Irrigation schemes to be taken up after negotiations with neighbouring States, names and cost of 515–516

Land revenue arrears in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks, collection of 6–7

Power cut, removal of 502

State Aid to Industries Act, amount allotted for Ramanathapuram District under—for 1956-57 and 1957-58 280

Varnish, scope of manufacture of 385

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Ramakrishna Thevar, Sri S.—
Question *re*—
Land tax, exemption of agriculturists from payment of .. 517
Tondi Port, development of 626–627

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—
Question *re* raiding of Periyangachi village by the Police .. 519

Ramaswamy Pillai, Sri T. S.—
Question *re*—
Transport Department, duty hours for drivers in 393–394
Transport Department, integration of services of 114–116
Transport Department, number of employees dismissed, suspended and who resigned 115–116
Transport Department, promotion of staff in 114–116

Rasheed, Sri A. A.—
Question *re*—
Buildings under Block Development and National Extension Service Schemes, construction of 201
Chronic patients, opening of a hospital for—in Madras City. 605–606
Corporation of Madras, enquiry against an official of 22
Dravida Munnetra Kazhagam's agitation against North Indian capitalists 5
Food poisoning, reports of incidence of 619–620
Government publications, loss in the sale of 293
Inter-caste marriages among Hindus during 1956–58, number of 3–4
Nariyambattu Panchayat, elections to 124
Stud bulls, born by artificial insemination, services rendered by. 627–628

Sankaran, Sri V.—
Question *re* Bentonite, properties and uses of 216

Santhanam, Sri P. S.—
Question *re*—
Government Harijan Hostel at Tiruvannamalai, increase in the strength of 411
Guinea-worm disease in North Arcot District, prevention of— 222
Parayampattu village, changing the name of 385

Sarathi, Sri M. P.—
Question *re*—
Caste Abolition Campaign by Dravida Kazhagam, details about persons admitted into jail 215–216
Co-operative department, separation of audit from Administration 211–212
Districts, bifurcation of 16–18
Food poisoning, deaths due to 618–620
Foodstuffs, rise in the prices of—in Madras City 302–307
Medical Colleges, admission of Intermediate-passed candidates to M.B.B.S. course in 219–220

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Sarathi, Sri M. P.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Oil engines and electric motors distributed for agricultural purposes during 1956–58, number of 521
Presidential tour in August 1958, death of Police constables on duty during 507–508
Primary schools run by Forest department, number of 391
Vinayagar temple, Senpakkam, complaint against the trustee of. 391

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—
Question *re*—
Hand-pounded rice, grant of subsidy for—and exemption from sales tax 392–393

Sattanatha Karayalar, Sri K.—
Question *re*—
Annapoorni Amman Chatram, Perugavaldan, extension of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to .. 395
Building works executed by Public Works Department in 1957–58 without preparing estimates, names and amount spent 25–26
Emerald Dam in Kundah Project, area acquired for 198–200
Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of 606–608
Factory Inspectors and Labour Officers' Conference, recommendations of 400–401
Improvements to Old Vennar road and repairs to bridge in Tiruchirappalli-Thanjavur road, complaints *re* execution of. 630–631
Ootacamund Municipality, irregularities in 301–302
Paddy, area under third crop—cultivation 387–388
Potato cultivation in the Nilgiris District 616–617

Selvarajan, Sri M. S.—
Question *re*—
Fishermen Co-operative Societies, number and share capital of. 516–517
Motor vehicles, checking of—at Aramboli 390

Shanmugam, Sri P. U.—
Question *re*—
Harijan Welfare Schools, stoppage of policy of opening of. 121–122
Sea erosion in Dhanushkodi, prevention of 283
Teachers' Training Schools, composition of Selection Committee for 213–215

Srinivasa Iyer, Sri R.—
Question *re* land revenue, collection of arrears of 622–623

Subbiah Sri T. K.—
Question *re* bridge across Coleroon, construction of 210–211

Subbiah Sri V.—
Question *re* District Irrigation Conference, Tirunelveli, change in the the members of 107–109

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

Question *re* Kammala (Viswakarma) students in Kanyakumari District, grant of educational concessions to 122–123

Subramania Rajakumar, Sri D.—

Question *re*—

Harijan colonies in Sivaganga taluk, number of 402

Key Village Extension Centres, starting of—in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapunari villages 632

Poultry farms, grant of subsidy for starting of 610

Subramaniam, Sri M. P.—

Question *re*—

Bauxite ore in Salem, Experts' reports on testing of 237

Footwear Manufacturing Unit, starting of—at Salem 513

Salem iron ore, report of the National Metallurgical Laboratory on 608–609

Swaminatha Odayar, Sri T. S.—

Question *re* pesticides, stocking of—in Agricultural depots in Tanjore District 295–297

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question *re*—

Andipatti-Theppampatti road, metalling of 200

Bus route, opening of new—in Periakulam taluk 493

Car accidents, prevention of 628–629

Cardamom Board, constitution of an All-India 275

Electricity, number of houses supplied with 100–101

Madurai District Board, purchase of books by 1

Major panchayats, conversion into municipalities 4

Medical graduates, compulsory service in Village hospitals .. 632

Pandiya Nad Co-operative Training School, Madurai, information about the head of 284

Pumpsets supplied with electricity in 1946 and 1958, number of 282

Schools and colleges, statistics about 19–20

Selection Committees for Basic Training Schools, non-payment of travelling allowance to members of 379

Thevaram Choultry, Theni, functioning of 275

Vedarathnam, Sri A.—

Question *re*—

Adivasis of Kodaikkadu village, Government assistance to .. 120–121

Ambar Charka, financial assistance from Khadi and Village Industries Commission for development of 403–404

Basic Schools and Basic Training Schools, number of 194–196

Cashew cultivation along sea coast in Thanjavur 505–506

Food poisoning, deaths due to 618–620

Hand-made paper, use of—in Government departments .. 499–500

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Vedarathnam, Sri A.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Nylon nets, distribution to fishermen 123–124

Palmyra trees, planting of—in forests and along the sea coast 203–205

Police Department, house rent allowance to clerks of Special Branch of 218

Post-Basic schools, starting of 382

Vedaranyam Panchayat, building for fisheries school in 629

Veterinary dispensaries opened in Thanjavur District, number and location of 404–406

Veluchami, Sri T.—

Question *re*—

Christians among Backward Classes, most Backward Classes and ex-Criminal Tribes, grant of concessions to 409–410

Harijans in Tirunelveli District, starting of industries for uplift of 613

Mukkulathore, inclusion of—in the list of most Backward Classes 633–634

Tirunelveli District Board, financial assistance to 207–208

Vinayakam, Sri K.—

Question *re*—

Backward Class students, grant of scholarships to—during 1957–58 506–507

Districts, bifurcation of 16–18

Educational institutions, constitution of Selection Committees for—for 1958–59 380–381

Foodstuffs, rise in prices of—in Madras City 302–307

Headquarters of Chingleput District, location at Kancheepuram. 113

Medical and Engineering Colleges, reservation of seats in .. 5–6

Medical Colleges, admission of Intermediate-passed students to M.B.B.S. course in 219–220

Radio sets in private buses, banning of installation of 215

Viswanathan, Sri K. R.—

Question *re*—

Bus permits, revision of rules *re* grant of 510–511

Cattle on dairy farm, opening of—near Jayankondan .. 393

Elementary schools, pupil-teacher ratio adopted in 406–409

Kanjankollai Irrigation Channel, representation from the public of Kanjankollai *re* 11

Key Village Centre, opening of—at Udaiyarpalayam 514

Leprosy clinic, starting of—at Ariyalur 628

Postmasters and Sub-Postmasters, appointment of as stamp vendors 633

Sri Ranganathaswami Devasthanam, Srirangam, income derived from lands at Kanjankollai village 498

William, Sri M.—

Question *re* rubber, cultivation of—in Kanyakumari District .. 631–632

PAGES

R

Radio sets—
Question *re* banning of installation of — in private buses 215

Rajathi Kunjithapatham, Srimathi—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on .. 439–443

Ramaiah, the Hon. Sri V.—
Non-payment of rebate amount to weavers of Co-operative Societies in Madurai town, statement *re* 414–415
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 316, 324, 328, 332, 564–580

Ramalingam, Sri N. S.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 427–429

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 56–59
Resolution *re* ceiling and land holdings 166–169

Ramasami Thevar, Sri S.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 458–459
Resolution *re* ceiling on land holdings 149–150

Ramaswami, Sri C. R.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 433–436

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—
Bills—
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 716–717
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 .. .. 258–260, 263, 266
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 237
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 687
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 561–564
Resolution *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 315, 419–420

Ranganathaswamy Devasthanam—
See Temples.

Resolution *re*—
Ceiling on land holdings 148–176
Committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of 125–148
Estate Duty Act, 1953, amendment to 312–315, 416–423

Rice—
See Foodgrains.

Rickshaws—
Question *re* issue of licences to cycle and ordinary — during 1956–58 491–492

PAGES

R—*cont.*

Roads—

Question *re*—

Andipatti-Thappampatti —, metalling of 200

Construction of — to Ambil Padugai Colony from Ambil Main road 281

Improvements to Old Vennar —, complaints *re* execution of .. 630–631

Rubber—

Question *re* cultivation of — in Kanyakumari District 631–632

Rulings and observations of the Chair—

Adjournment motion *re*—

Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam—Ruled out of order as the matter involved was not urgent nor of recent occurrence and as there were other remedies open to the Member and as he could bring forward a Resolution or put a short notice question on the subject 527–529

Cut in the import of raw films—Permission to move not given in view of the statement of the Leader of the House that the State Government had no responsibility in the matter 27

Dispute between the workers and the management of *The Indian Express*—Ruled out of order as no adjournment motion could be moved about a thing which was going to happen in the future and as there was the possibility of a settlement between then and a future date 527–529

Failure of Government to control the rise in price of rice in Thanjavur District—Permission to move not given as the mater had been discussed during the debate on food production earlier in the same session 223

Non-payment of bonus by textile mills—Ruled out of order as, if the bonus was not paid, there were other methods by which the workers could get redress such as conciliation, arbitration, etc. 527–529

Bill—

Amendment—A Member cannot suggest an amendment on the floor of the House without giving notice 242

Debate—

Discussion on the State Electricity Board Budget—Names of contractors need not be mentioned during the debate as they are not present in the House. But if charges are made against officers, the Ministers will reply to them 557

Members should not quote during a debate extracts from books of which the House is not aware 321, 322

Decorum—

Members should not use strong language in their speeches .. 337

One Member should not refer to another Member while putting a supplementary question and insinuate against him 124

Statement that a Member spoke out of ignorance—Deprecated as it was an insinuation against the Member 43

When the Chair is on its legs, Members should not stand .. 337

Objectionable expressions—

'பைத்தியக்காரத்தனம்' (madness)—Use of the word deprecated. 678

'மனக் குழப்பம்' (confusion) with reference to a Member—Use of the term deprecated 568

PAGES

R—*cont.*

Rulings and observations of the Chair—*cont.*

Questions and Answers—

Members may give the Speaker previous intimation if they want to put a question on behalf of another Member not present in the House 631

Short notice question—Short notice questions have to be admitted first by the Speaker and the Minister concerned also will have to agree to waive notice. If he does not so agree and if the Member wants any further information about the question, he will have to approach the Minister and not the Speaker .. 528–529

Supplementary questions—Enquiry against a Madras Corporation official—It would not be fair or proper to ask any supplementary question on it as the matter was said to be under investigation 22

It is not correct to refer to the action of the Governor while putting supplementary questions 15

Members cannot put questions unless they are called 15

Question-time is meant only for putting questions and not for expressing opinions. Questions containing insinuations are out of order 21–22

Supplementary questions about individual officers and their conduct cannot and should not, in fairness to them, be put .. 200

The Chair cannot force a Minister to give an answer to a suplementary question. If the Member is not satisfied, he can put a separate question or move a vote of censure against the Minister concerned 199

Whenever Members refer to any complaints, they must mention the dates on which they were made and by whom as that would help the Ministers a great deal in replying to questions .. 407

Unparliamentary expressions—

'False', 'lie'—Held unparliamentary 675

'வெளிச்சம் போடுகிறார்கள்' (exhibits)—Held parliamentary .. 534

'தற்காலிக தலைவர்' (temporary Chairman)—Held in order 538

Rural indebtedness—

Question *re* estimate of volume of— 117

S

Sales tax—

See Papers laid on the table of the House.

Sami Venkatachellam Chetty, Sri—

Obituary reference to— 879

Sampath, Sri T.—

Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 658, 667, 668

Samuel Nadar, Sri A.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 432–433

Sanitary Engineering Department—

See Papers laid on the table of the House.

PAGES

S—*cont.*

Sankaran, Sri V.—
Bill—Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 710–711

Saraswathi Mahal Library, Thanjavur—
See Libraries.

Sathanur Dam—
Adjournment motion *re* construction of field bothis from direct sluice in — 527–529

Sathiyavanimuthu, Dr. (Srimathi)—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 533–534
568

Sattanatha Karayalar, Sri K.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 436–439
Resolution *re* ceiling on land holdings 169–173

Scholarships—
Question *re*—
Disbursement of — to Harijan and Backward Class students .. 277–279
Grant of — to Backward Class students during 1957-58 .. 506–507
Grant of — to college students 192–194

Schools—
Question *re*—
Aided Elementary — in Coimbatore District, number of 381
Basic — and Basic Training —, number of 194–196
Basic Training —, principles governing constitution of Selection Committee and selection of candidates for 401–402
Conduct of prayers in — 22
Elementary — for Sankarapuram, starting of 24–25
Girls' School, Palani town, construction of buildings for 612
Harijan Welfare — in Madras City, number of — and strength of staff in — 18–19
Harijan Welfare — in Thanjavur District, number of teachers working in 103
Harijan Welfare —, stoppage of policy of opening of 121–122
Increase in number of working days in — and colleges 101–102
Number of — imparting education in regional languages .. 381
Opening of — for Yandal and Perumalpet villages 205
Primary — run by Forest Department, number and location of .. 391
Pupil-teacher ratio in elementary — 406–409
Starting of Post-Basic — 382
Statistics about — 19–20
Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur, recognition of 104
Teachers' Training —, Composition of Selection Committee for .. 213–215

Sea erosion—
Question *re* prevention of — in Dhanushkodi 283

Sea-shells—
Question *re* Training Centres for manufacture of fancy articles from — 500–501

PAGES

S—*contd.*

Season and Crop Report for 1955-56—
Question *re* supply of — to Members of Legislature 499

Seed farm(s)—
Question *re*—
Lands taken on lease for — at Cheyyar 288
Number of — 284–287
Wages of labourers employed in — 287

Selvarajan, Sri M. S.—
Bills—
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 244–245
Tiruchirappali Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 44-46
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 684–685
Resolution *re* ceiling on land holdings 174–176
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 328–331

Shanmugam, Sri P. U.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 331–335

Silk—
Question *re* Charka —, place where produced 310

Silk industry—
Question *re* development of — in Gudiyatham taluk 410–411

'Sourashtras'—
See Most Backward Classes.

South Arcot District—
Question *re* bifurcation of — 9–10

Speaker, Mr.—
Adjournment motion *re*—
Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam. 527–529
Cut in import of raw films 26–27
Dispute between workers and management of *Indian Express* .. 527–529
Non-payment of bonus by textile mills 527–529
Rise in price of rice in Thanjavur District 228

Announcement *re*—
Bill passed by the Council—
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 720
Panchayats Bill, 1958 635
Business Advisory Committee's decisions 432
Message from the Council *re* Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 415–416
Sittings of the House 30–31

PAGES

S—*cont.*

Speaker, Mr.—*cont.*

Bills—

Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 124–125

Panchayats Bill, 1958 .. .. 635, 689, 694

Obituary reference to Perumalswami Reddi, Sri C., ex Minister .. 1

Obituary reference to Sami Venkatachellam Chetty, Sri, ex-M.L.C. .. 379

Resolution *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 314–315

Rules Committee, report of 416

State Library Committee, election of a Member to 224, 527

See Rulings and observations of the Chair.

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Bills—

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 .. .. 253–257, 262, 263–265, 265, 266

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 234–235

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. .. 49–52, 644, 645, 648, 649, 657, 664, 665, 674–676

Breach in Grand Anicut Canal, calling Minister's attention to .. 27–30

Resolution *re* Estate Duty Act, 1953, amendment to 315, 417–419, 423

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 321–327

State Aid to Industries Act—

Question *re*—

Amount aloltted for Ramanathapuram District under — for 1956–57 and 1957–58 280

Amount of loan given to Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram under — 293–295

Stud bulls—

Question *re* Services rendered by — born by artificial insemination. 627–628

Students—

See "Travel facilities".

Subbiah, Sri T. K.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 335–336

Subbiah Sri V.

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 340–343

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 343–346

Subramania Gounder, Sri K. S.—

Estimates Committee, presentaion of report of — 638

PAGES

S—cont.

Subramaniam, Sri M. P.—
Assurances Committee, presentation of report of 638
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 680
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on 350-354

Subramaniam, the Hon. Sri C.—
Bills—
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 .. .. 708-709, 717-720
Panchayats Bill, 1958 689-708
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 671-672
Business of the House—
Change in the order of — 31, 124-125
Suspension of rule 71 of Assembly Rules 688-689
Correction to answer to supplementary question on Question No. 151, *re* qualifications for Gramasevaks 638
Resolution *re*—
Ceiling on land holdings 153-159, 160, 162, 166
Committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of 125-137, 145-148
Rules Committee, presentation of report of 416
Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Tanjore, statement *re* procedure followed in 530
State Library Committee, election of a Member to 224

Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur—
See Schools.

T

Tanks—
Question *re* number and feeding of — in North Arcot District .. 2-3

Tanneries—
Question *re* number of — and labourers in — 276-277

Taxis—
Question *re* number of — 525

Tea—
Question *re* cultivation of — in Javadu and Elagiri Hills 627

Teachers—
Question *re*—
District Teachers' Guild, Tiruchirappalli, resolutions passed by — at Turaiyur 609
Payment of salaries to — of Salem and Tiruchirappalli District Boards — 398-399
Union Government's grants for increasing salaries of University — during 1956-57 and 1957-58 98
See Committees.
Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Thanjavur, calling attention to procedure followed in 529-530

T—*cont.*

Temples—
Question *re*—
Number of major— 394
Sri Ranganathaswami Devasthanam, Srirangam, income derived from lands at Kanjankollai village by 498
Vinayagar temple, Senpakkam, complaint against the trustee of. 391

Textile mills—
Adjournment motion *re* non-payment of bonus by— 527–529
Question *re* Bhagyalakshmi Mills, Pollachi, closure of 217

Thiagaraja Pillai, Sri M. D.—
Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Thanjavur, calling Minister's attention to procedure followed in. 529–530

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958—
See Bills.

Town-Planning Schemes—
Question *re* submission of—by municipalities 625–626

(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.

Transport Department—
Question *re*—
Duty hours for drivers in— 393–394
Integration of services of— 114–116
Number of employees of—dismissed, suspended and who resigned. 115–116
Promotion of staff in— 114–116

Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950—
See Papers laid on the table of the House.

Travel facilities—
Question *re* provision of free—to students 11

Trees—
Question *re*—
Leasing of palm—, representation from Krishnapuram Jaggery Manufacturing Society 383–384
Planting of palmyrah—in forests and along the sea coast .. 203–205
Planting of—on Highways in Thanjavur District, expenditure incurred during 1954–58 521

U

Untouchability—
Question *re* list of villages where—is prevalent 402–403

Untouchability (Offences) Act, 1955—
Question *re* number of offences committed under—during 1956–57. 634–635

PAGES

V

Vanaspathi, Limited, Villupuram—
See State Aid to Industries Act.

'Vaniars'—
See Most Backward Classes.

Varnish—
Question *re* scope for manufacture of— 385

Vedarathnam, Sri A.—
State Electricity Board Budget for 1958–59, discussion on 359–361
424–426

Veterinary dispensaries—
See Hospitals and dispensaries.

Vidur Reservoir Scheme—
See Irrigation.

Village Munsif, Kalathur—
Question *re* refusal by Sakkottai Sub-Inspector to receive petition from 629–630

Village Officers—
Question *re* policy *re* appointment of— 309–310

Village Panchayats Act—
See Papers laid on the table of the House.

W

Warehousing—
Question *re* implementation of — Corporation scheme 516

Water-supply Scheme—
Question *re* investigation of drinking — Tranquebar 634

Weavers—
Calling attention to non-payment of rebate amount to — of co-operative societies in Madurai town 413–415
Question *re* grant of loans to — societies during 1957–59 518–519

Wells—
Question *re*—
Irrigation — for Harijans, allotment to districts for construction during 1958–59 28
Subsidy for sinking of irrigation — by Harijans during 1957–58. 520

Wool—
Question *re* export of — 388–390

Wool Processing Centre, Vinnamangalam—
Correction to Answer to Question *re* — 416


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS